Secretaría de Planeación, Participación y Desarrollo

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 30 de septiembre de 2026

Dependencia: 85. IEE. Instituto Estatal Electoral.

Unidad Ejecutora: 850104 Dirección Administrativa
850105 Dirección de Capacitación y Organización Electoral

No. del Programa Presupuestario: 12969 Alineación Institucional: 00007 Fortalecimiento de los Procesos Electorales

Programa Presupuestario (Pp): Financiamiento estatal a partidos políticos

Clasificadores CONAC (Consejo Nacional de Armonización Contable)	Clasificador Funcional del Gasto			Clasificador Programático				Ejercicio Fiscal
	Finalidad	Función	Subfunción	Programa	Subprograma	Nomenclatura	Descripción	
	1. Gobierno	1.3. Coordinación de la Política de Gobierno	1.3.6. Organización de procesos electorales	2. Bienes, Servicios e Infraestructura Pública	2.2. Prestación de Servicios Públicos	E	Considera actividades que realiza el sector público de forma regular y continua, mediante las cuales se proporcionan servicios que son recibidos de manera directa por la población, para satisfacer demandas y necesidades colectivas, así como el acceso a servicios públicos en garantía a sus derechos fundamentales. Entre otras intervenciones con estas características, de forma enunciativa más no limitativa de los casos particulares que existan en los tres órdenes de gobierno, se encuentran la prestación de servicios educativos, recreativos, deportivos, culturales; protección y atención a la salud; asistencia social; transporte público; legales, trámites y servicios básicos; y seguridad pública y ciudadana,	2026

Objetivo del Programa (Resumen Narrativo Nivel Fin): Contribuir a un estado inteligente y abierto mediante el fortalecimiento de los partidos políticos con acreditación en el Estado a través de la entrega de financiamiento público que corresponda para fomentar su participación en la vida democrática del Estado.

Resumen Narrativo del Propósito: Los partidos políticos locales con acreditación en el Estado reciben financiamiento para el cumplimiento de sus fines constitucionales.

Resumen Narrativo del Componente: Ministraciones de financiamiento público estatal a partidos políticos entregadas.

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles
Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

C.P. Nélida Romo Ramírez
Responsable del Indicador nivel Componente

Lic. Erik Ortíz López.
Revisado y Evaluado por

Secretaría de Planeación, Participación y Desarrollo

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 30 de septiembre de 2026

Información Financiera:

Presupuesto Original	Ampliación/Reducción	Presupuesto Modificado	Presupuesto Ejercido	% de Avance del Presupuesto Ejercido
$85,522,232.00	0.00	85,522,232.00	$63,934,608.00	74.76 %

Observaciones Información Financiera:

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles
Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

C.P. Nélida Romo Ramírez
Responsable del Indicador nivel Componente

Lic. Erik Ortíz López.
Revisado y Evaluado por

Secretaría de Planeación, Participación y Desarrollo

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 30 de septiembre de 2026

Indicador de Nivel: Componente Porcentaje de Avance Trimestral: **100.00%**

INDICADOR NIVEL COMPONENTE							VALOR DE LA META ANUAL
NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	
Porcentaje de avance en la ministración de financiamiento público estatal a partidos políticos.	Mide la eficiencia institucional en la entrega de los recursos financieros programados, contabilizando la relación entre las ministraciones efectivamente depositadas frente a las calendarizadas para el ejercicio fiscal.	(Ministraciones de financiamiento público estatal entregadas / Ministraciones de financiamiento público estatal programadas en el año) * 100	Trimestral	Gestión	Ascendente	a. Eficacia	100% (117 ministraciones)

MEDIO DE VERIFICACIÓN: Informes Trimestrales de Avance de Gestión Financiera del IEE, emitidos en el año 2026, en resguardo dentro de la oficina de la Dirección Administrativa del IEE.

Observaciones del Trimestre:

Criterios para la Evaluación del Indicador (CREMAA)						
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	4	5	5	**29**
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical dentro de los niveles de la MIR de forma coherente, también muestra y justifica el cumplimiento de las Metas del Pp.	El Indicador cumple con la meta establecida en el periodo, de los productos o servicios entregados por el programa.	El indicador muestra el cumplimiento de metas en congruencia con el presupuesto ejercido durante el periodo para el cumplimiento del objetivo del programa.	Los medios de verificación del indicador de medición son claros y comprobables. Existe una línea base determinada. La fecuencia de medición adecuada para el indicador.	El indicador cumple en tiempo y forma con las metas anuales planeadas y establecidas para el logro de objetivos del programa.	El programa cuenta con indicadores que contienen información adicional; además, los supuestos planteados contribuyen al análisis y concistencia de la MIR para el logro de objetivos del programa.	

Aspectos Susceptibles de Mejora conforme a la Evaluación Trimestral

Adecuar Objetivo del Programa Presupuestario en modulo programas y resumen Narrativo nivel FIN

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación).

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles
Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

C.P. Nélida Romo Ramírez
Responsable del Indicador nivel Componente

Lic. Erik Ortíz López.
Revisado y Evaluado por

Secretaría de Planeación, Participación y Desarrollo

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 30 de septiembre de 2026

Resumen Narrativo de la Actividad: Ministración de financiamiento público para actividades especificas.

Indicador Nivel Actividad: Número de ministraciones de financiamiento público entregadas para actividades especificas.

Unidad de Medida Ministración

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
9.00	9	0	0	0	8	0	1	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora: La ministración que faltó por entregar en el mes de marzo, fue concluida en el mes de julio, mes en que el partido político restante presentó su documentación en para la ministración de financiamiento para actividades específicas.

Resumen Narrativo de la Actividad: Ministración de financiamiento público mensual.

Indicador Nivel Actividad: Número de ministraciones de financiamiento público mensual realizadas.

Unidad de Medida Ministración

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
108.00	27	27	27	27	27	26	30	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora: Toda vez que la ministración es entregada hasta en tanto los partidos políticos presenten la documentación requerida , durante el mes de mayo, un partido político presentó dichos documentos para recibir la ministración del mes de abril que tenía pendiente de entrega, generándose, por tanto, el desfase en la meta correspondiente. En el mes de agosto, se entregaron dos ministraciones adicionales a la meta programada, siendo las que corresponden a las que quedaron pendientes en los meses de junio y julio. Durante el mes de septiembre se entregaron dos ministraciones adicionales, toda vez que, mediante los acuerdos CG-R-04/26 y CG-R-05/26 emitidos en sesión ordinaria del Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Aguascalientes , celebrada en fecha treinta de julio de dos mil veintiséis, se acreditaron en el Estado los partidos políticos nacionales denominados "Partido Paz" y "Somos México", con lo cual, son dos nuevos entes que recibirán financiamiento estatal a partir de dicha acreditación, señalando que, no se modifica el presupuesto inicial aprobado, en virtud de que se realiza una redistribución de la misma cantidad, ahora entre el número total de partidos políticos, lo cual se realizó con base en el acuerdo CG-A-25/26, emitido en la misma sesión mencionada.

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles
Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

C.P. Nélida Romo Ramírez
Responsable del Indicador nivel Componente

Lic. Erik Ortíz López.
Revisado y Evaluado por

Secretaría de Planeación, Participación y Desarrollo

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 30 de septiembre de 2026

Dependencia: 85. IEE. Instituto Estatal Electoral.

Unidad Ejecutora:
850101 Consejo General
850102 Presidencia
850103 Secretaría Ejecutiva
850104 Dirección Administrativa
850105 Dirección de Capacitación y Organización Electoral
850106 Dirección Jurídica
850107 Coordinación Informática
850108 Coordinación de Comunicación Social
850109 Contraloría Interna

No. del Programa Presupuestario: 12970 Alineación Institucional: 00007 Fortalecimiento de los Procesos Electorales

Programa Presupuestario (Pp): Fortalecimiento de la democracia mediante la promoción de la educación cívica y construcción de ciudadanía.

Clasificadores CONAC (Consejo Nacional de Armonización Contable)	Clasificador Funcional del Gasto			Clasificador Programático				Ejercicio Fiscal
	Finalidad	Función	Subfunción	Programa	Subprograma	Nomenclatura	Descripción	
	1. Gobierno	1.3. Coordinación de la Política de Gobierno	1.3.6. Organización de procesos electorales	2. Bienes, Servicios e Infraestructura Pública	2.2. Prestación de Servicios Públicos	E	Considera actividades que realiza el sector público de forma regular y continua, mediante las cuales se proporcionan servicios que son recibidos de manera directa por la población, para satisfacer demandas y necesidades colectivas, así como el acceso a servicios públicos en garantía a sus derechos fundamentales. Entre otras intervenciones con estas características, de forma enunciativa más no limitativa de los casos particulares que existan en los tres órdenes de gobierno, se encuentran la prestación de servicios educativos, recreativos, deportivos, culturales; protección y atención a la salud; asistencia social; transporte público; legales, trámites y servicios básicos; y seguridad pública y ciudadana,	2026

Objetivo del Programa (Resumen Narrativo Nivel Fin): Contribuir a un estado inteligente y abierto mediante el fortalecimiento de la cultura democrática y el tejido social en las nuevas generaciones, fomentando su participación ciudadana en los procesos electorales.

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles
Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Mtro. Ricardo Alejandro Hernández Ramos.
Responsable del Indicador nivel Componente

Lic. Erik Ortíz López.
Revisado y Evaluado por

Secretaría de Planeación, Participación y Desarrollo

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 30 de septiembre de 2026

Resumen Narrativo del Propósito: Infancias y juventudes de 6 a 23 años inscritos en educación básica, media superior y superior en el Estado de Aguascalientes, conocen sus derechos político-electorales fortaleciendo su educación cívica.

Resumen Narrativo del Componente: Promoción de la educación cívica y la participación ciudadana realizada.

Información Financiera:

Presupuesto Original	Ampliación/Reducción	Presupuesto Modificado	Presupuesto Ejercido	% de Avance del Presupuesto Ejercido
$58,542,431.00	-51,500.00	82,333,592.00	$43,513,182.00	52.85 %

Observaciones Información Financiera: Dentro del presupuesto original se consideran 2,400,000 correspondiente a Ingresos por Productos señalados en la Ley de Ingresos. Se realizó ampliación presupuestaria por la incorporación de recursos remanentes de ejercicios anteriores. Se realizó un ajuste presupuestal en base a ahorros logrados, con el fin de fondear erogaciones de otros programas presupuestarios

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles
Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Mtro. Ricardo Alejandro Hernández Ramos.
Responsable del Indicador nivel Componente

Lic. Erik Ortiz López.
Revisado y Evaluado por

Secretaría de Planeación, Participación y Desarrollo

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 30 de septiembre de 2026

Indicador de Nivel: Componente Porcentaje de Avance Trimestral: **79.69%**

INDICADOR NIVEL COMPONENTE							VALOR DE LA META ANUAL
NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	
Porcentaje de avance en la promoción de la educación cívica y la participación ciudadana.	Mide el grado de cumplimiento en la ejecución de las estrategias y servicios de formación cívica programados para el ejercicio fiscal. Refleja la capacidad operativa de la institución para llevar a cabo jornadas, talleres, concursos y capacitaciones en el Estado de Aguascalientes.	(Actividades de promoción de educacion civica y participacion ciudadana ejecutadas / Actividades de promoción de educacion civica y participacion ciudadana programadas) * 100	Trimestral	Gestión	Ascendente	a. Eficacia	100% (72 actividades de educación cívica)

MEDIO DE VERIFICACIÓN: Expedientes de realización de la actividad de promoción ejecutada, emitidos en el año 2026, en resguardo de la Dirección de Capacitación y Organización Electoral.

Observaciones del Trimestre:

Criterios para la Evaluación del Indicador (CREMAA)						
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	4	4	5	5	**28**
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical dentro de los niveles de la MIR de forma coherente, también muestra y justifica el cumplimiento de las Metas del Pp.	El Indicador cumple con la meta establecida en el periodo, de los productos o servicios entregados por el programa.	El indicador muestra una planeación de metas en congruencia con el presupuesto asignado para el cumplimiento de los objetivos del programa.	Los medios de verificación del indicador de medición son claros y comprobables. Existe una línea base determinada. La fecuencia de medición adecuada para el indicador.	El indicador cumple en tiempo y forma con las metas anuales planeadas y establecidas para el logro de objetivos del programa.	El programa cuenta con indicadores que contienen información adicional; además, los supuestos planteados contribuyen al análisis y concistencia de la MIR para el logro de objetivos del programa.	

Aspectos Susceptibles de Mejora conforme a la Evaluación Trimestral

La entidad justifica: "Se realizó un ajuste presupuestal en base a ahorros logrados, con el fin de fondear erogaciones de otros programas presupuestarios" ASM de Componente Se recomienda registrar la justificación técnica de las causas operativas que impidieron alcanzar el 80% de las actividades cívicas programadas en el trimestre e integrar un plan de recuperación de eventos.

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación).

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles
Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Mtro. Ricardo Alejandro Hernández Ramos.
Responsable del Indicador nivel Componente

Lic. Erik Ortíz López.
Revisado y Evaluado por

Secretaría de Planeación, Participación y Desarrollo

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 30 de septiembre de 2026

Resumen Narrativo de la Actividad: Capacitación otorgada a Ayuntamientos en materia de participacion ciudadana.

Indicador Nivel Actividad: Número de capacitaciones otorgadas a Ayuntamientos en materia de participación ciudadana.

Unidad de Medida Capacitación

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
10.00	8	2	0	0	2	1	0	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora: Por cuestiones operativas, las actividades programadas que no se realizaron en el primer y segundo trimestre, serán llevadas a cabo en los trimestres posteriores.

Resumen Narrativo de la Actividad: Realización de concursos de educación cívica.

Indicador Nivel Actividad: Número de concursos de educación cívica realizados.

Unidad de Medida Concurso

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
4.00	1	0	1	2	1	1	1	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora: Por cuestiones operativas, el concurso realizado en el mes de junio fue realizado no obstante estar programado para otro trimestre.

Resumen Narrativo de la Actividad: Realización de jornadas de elecciones escolares.

Indicador Nivel Actividad: Número de jornadas de elecciones escolares realizadas.

Unidad de Medida Jornada

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
40.00	0	0	16	24	1	0	17	

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles
Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Mtro. Ricardo Alejandro Hernández Ramos.
Responsable del Indicador nivel Componente

Lic. Erik Ortíz López.
Revisado y Evaluado por

Secretaría de Planeación, Participación y Desarrollo

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 30 de septiembre de 2026

Observaciones de la Dependencia Ejecutora: No obstante que para el primer y segundo trimestre no fueron programadas actividades, durante el mes de marzo se recibió una solicitud, misma que fue atendida. De igual manera, en el tercer trimestre se recibió una solicitud adicional a la meta programada.

Resumen Narrativo de la Actividad: Realización de presentaciones de teatro kamishibai.

Indicador Nivel Actividad: Número de presentaciones realizadas de teatro Kamishibai.

Unidad de Medida Presentación

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
10.00	3	3	4	0	4	1	3	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora: Se recibió una solicitud adicional a las programadas en el primer trimestre, misma que fue atendida debidamente. En el segundo trimestre solamente fue recibida una solicitud de las tres programadas, y en el tercer trimestre solo tres de las cuatro programadas, mismas que fueron atendidas, por lo que la meta será cumplida en trimestres posteriores.

Resumen Narrativo de la Actividad: Realización de talleres de círculo de lectura.

Indicador Nivel Actividad: Número de talleres de círculo de lectura realizados.

Unidad de Medida Taller

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
8.00	3	3	2	0	2	1	0	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora: Por cuestiones operativas, las actividades programadas que no se realizaron en el primer, segundo y tercer trimestre, será llevada a cabo en los trimestres posteriores.

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles
Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Mtro. Ricardo Alejandro Hernández Ramos.
Responsable del Indicador nivel Componente

Lic. Erik Ortíz López.
Revisado y Evaluado por

Secretaría de Planeación, Participación y Desarrollo

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 30 de septiembre de 2026

Dependencia: 85. IEE. Instituto Estatal Electoral.

Unidad Ejecutora:
850101 Consejo General
850102 Presidencia
850103 Secretaría Ejecutiva
850104 Dirección Administrativa
850105 Dirección de Capacitación y Organización Electoral
850106 Dirección Jurídica
850107 Coordinación Informática
850108 Coordinación de Comunicación Social
850109 Contraloría Interna

No. del Programa Presupuestario: 12971 Alineación Institucional: 00007 Fortalecimiento de los Procesos Electorales

Programa Presupuestario (Pp): Organización y desarrollo del Proceso Electoral Local

Clasificadores CONAC (Consejo Nacional de Armonización Contable)	Clasificador Funcional del Gasto			Clasificador Programático				Ejercicio Fiscal
	Finalidad	Función	Subfunción	Programa	Subprograma	Nomenclatura	Descripción	
	1. Gobierno	1.3. Coordinación de la Política de Gobierno	1.3.6. Organización de procesos electorales	2. Bienes, Servicios e Infraestructura Pública	2.2. Prestación de Servicios Públicos	E	Considera actividades que realiza el sector público de forma regular y continua, mediante las cuales se proporcionan servicios que son recibidos de manera directa por la población, para satisfacer demandas y necesidades colectivas, así como el acceso a servicios públicos en garantía a sus derechos fundamentales. Entre otras intervenciones con estas características, de forma enunciativa más no limitativa de los casos particulares que existan en los tres órdenes de gobierno, se encuentran la prestación de servicios educativos, recreativos, deportivos, culturales; protección y atención a la salud; asistencia social; transporte público; legales, trámites y servicios básicos; y seguridad pública y ciudadana,	2026

Objetivo del Programa (Resumen Narrativo Nivel Fin): Contribuir a un estado inteligente y abierto, mediante la aplicación rigurosa de los procedimientos técnico-legales de desarrollo del Proceso Electoral Local 2026-2027, para garantizar que la renovación de los poderes Ejecutivo, Legislativo y Ayuntamientos sea inalterable y jurídicamente firme.

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles
Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Lic. Tania Libertad Sánchez Mendoza.
Responsable del Indicador nivel Componente

Lic. Erik Ortíz López.
Revisado y Evaluado por

Secretaría de Planeación, Participación y Desarrollo

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 30 de septiembre de 2026

Resumen Narrativo del Propósito: Los poderes Ejecutivo, Legislativo y ayuntamientos del Estado de Aguascalientes garantizan su renovación contando con suficiencia operativa para la realización del Proceso Electoral Local 2026-2027.

Resumen Narrativo del Componente: Avance de etapas del Proceso Electoral Local 2026-2027 realizadas.

Información Financiera:

Presupuesto Original	Ampliación/Reducción	Presupuesto Modificado	Presupuesto Ejercido	% de Avance del Presupuesto Ejercido
$120,000.00	51,500.00	1,268,600.00	$13,496.00	1.06 %

Observaciones Información Financiera: Se realizó ampliación presupuestaria por la incorporación de recursos remanentes de ejercicios anteriores. A la fecha no se ha ejercido recurso, toda vez que las actividades inherentes al Proceso Electoral Local 2026-2027 se encuentran programadas para trimestres posteriores. Se realizó una ampliación presupuestal para cubrir requerimiento del inicio del proceso electoral, dicha ampliación tiene como base ahorros logrados en otros programas presupuestarios.

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles
Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Lic. Tania Libertad Sánchez Mendoza.
Responsable del Indicador nivel Componente

Lic. Erik Ortíz López.
Revisado y Evaluado por

Secretaría de Planeación, Participación y Desarrollo

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 30 de septiembre de 2026

Indicador de Nivel: Componente Porcentaje de Avance Trimestral: **0.00%**

INDICADOR NIVEL COMPONENTE							VALOR DE LA META ANUAL
NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	
Porcentaje de avance en la realización de etapas del Proceso Electoral Local 2026-2027.	Cuantifica el progreso físico de las fases sustantivas del proceso electoral con relación al total de actividades programadas.	(Etapas del proceso electoral local efectivamente realizadas / Etapas del proceso electoral local programadas para el período) * 100	Anual	Gestión	Ascendente	a. Eficacia	100% (6 etapas)

MEDIO DE VERIFICACIÓN: Informes trimestrales de avance de metas, emitidos en el año 2026, en resguardo en el expediente de Sistema de Evaluación al Desempeño, en resguardo dentro de la oficina del Departamento de Planeación y Proyectos.

Observaciones del Trimestre:

Criterios para la Evaluación del Indicador (CREMAA)						
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	4	5	5	5	**29**
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical dentro de los niveles de la MIR de forma coherente, también muestra y justifica el cumplimiento de las Metas del Pp.	El Indicador cumple con la meta establecida en el periodo, de los productos o servicios entregados por el programa.	El indicador muestra una planeación de metas en congruencia con el presupuesto asignado para el cumplimiento de los objetivos del programa.	Los medios de verificación del indicador de medición son claros, comprobables y actualizados y se encuentran directamente relacionados con el indicador. Cualquier persona puede consultar y comprobar la validez y veracidad de la información.	El indicador cumple en tiempo y forma con las metas anuales planeadas y establecidas para el logro de objetivos del programa.	El programa cuenta con indicadores que contienen información adicional; además, los supuestos planteados contribuyen al análisis y concistencia de la MIR para el logro de objetivos del programa.	

Aspectos Susceptibles de Mejora conforme a la Evaluación Trimestral

Nota; Adecuar Objetivo en modulo programas y res narrativo FIN La entidad indica: "Se realizó una ampliación presupuestal para cubrir requerimiento del inicio del proceso electoral, dicha ampliación tiene como base ahorros logrados en otros programas presupuestarios. Ampliar Justificación técnica y coherente

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación).

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles
Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Lic. Tania Libertad Sánchez Mendoza.
Responsable del Indicador nivel Componente

Lic. Erik Ortiz López.
Revisado y Evaluado por

Secretaría de Planeación, Participación y Desarrollo

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 30 de septiembre de 2026

Resumen Narrativo de la Actividad: Instalación de Comités Técnicos Asesores del Programa de Resultados Electorales Preliminares.

Indicador Nivel Actividad: Número de Comités Técnicos Asesores del Programa de Resultados Electorales Preliminares instalados.

Unidad de Medida Comité

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
1.00	0	0	0	1	0	0	0	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Resumen Narrativo de la Actividad: Realización de sesiones del Comité Técnico Asesor.

Indicador Nivel Actividad: Número de sesiones del Comité Técnico Asesor realizadas.

Unidad de Medida Sesión

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
2.00	0	0	0	2	0	0	0	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Resumen Narrativo de la Actividad: Realización de sesiones extraordinarias de apertura del Proceso Electoral Local.

Indicador Nivel Actividad: Número de sesiones extraordinarias de apertura del Proceso Electoral realizadas.

Unidad de Medida Sesión

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
1.00	0	0	0	1	0	0	0	

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles
Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Lic. Tania Libertad Sánchez Mendoza.
Responsable del Indicador nivel Componente

Lic. Erik Ortíz López.
Revisado y Evaluado por

Secretaría de Planeación, Participación y Desarrollo

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 30 de septiembre de 2026

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Resumen Narrativo de la Actividad: Elaboración de sistemas informáticos.

Indicador Nivel Actividad: Número de sistemas informáticos elaborados.

Unidad de Medida Sistema

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
2.00	0	0	0	2	0	0	0	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles
Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Lic. Tania Libertad Sánchez Mendoza.
Responsable del Indicador nivel Componente

Lic. Erik Ortíz López.
Revisado y Evaluado por