

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 31 de marzo de 2026

Dependencia: 85. IEE. Instituto Estatal Electoral.

Unidad Ejecutora: 850104 Dirección Administrativa
850105 Dirección de Capacitación y Organización Electoral

No. del Programa Presupuestario: 12969 Alineación Institucional: 00007 Fortalecimiento de los Procesos Electorales

Programa Presupuestario (Pp): Financiamiento estatal a partidos políticos

Clasificadores CONAC (Consejo Nacional de Armonización Contable)	Clasificador Funcional del Gasto			Clasificador Programático				Ejercicio Fiscal
	Finalidad	Función	Subfunción	Programa	Subprograma	Nomenclatura	Descripción	
	1. Gobierno	1.3. Coordinación de la Política de Gobierno	1.3.6. Organización de procesos electorales	2. Bienes, Servicios e Infraestructura Pública	2.2. Prestación de Servicios Públicos	E	Considera actividades que realiza el sector público en forma directa, regular y continua, para satisfacer demandas y necesidades de la sociedad, en atención a los derechos fundamentales de la población. Entre otras intervenciones con estas características, de forma enunciativa más no limitativa de los casos particulares que existan en los tres niveles de gobierno, se encuentran la prestación de servicios educativos, recreación, deportivos, culturales, protección y atención a la salud, asistencia social, seguridad pública y ciudadana, transporte público, legales, trámites y servicios básicos.	
								2026

Objetivo del Programa
(Resumen Narrativo Nivel Fin) Contribuir a un estado inteligente y abierto mediante el fortalecimiento de los partidos políticos con acreditación en el Estado a través de la entrega de financiamiento público que corresponda para fomentar su participación en la vida democrática del Estado.

Resumen Narrativo del
Propósito: Los partidos políticos locales con acreditación en el Estado reciben financiamiento para el cumplimiento de sus fines constitucionales.

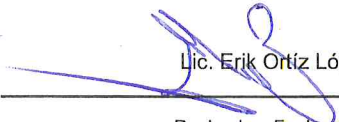
Resumen Narrativo del
Componente: Ministraciones de financiamiento público estatal a partidos políticos entregadas.


M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional


C.P. Nélida Romo Ramírez

Responsable del Indicador nivel Componente


Lic. Erik Ortiz López.

Revisado y Evaluado por

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 31 de marzo de 2026

Información Financiera:

Presupuesto Original	Ampliación/Reducción	Presupuesto Modificado	Presupuesto Ejercido	% de Avance del Presupuesto Ejercido
\$85,522,232.00	0.00	85,522,232.00	\$23,165,731.00	27.09 %

Observaciones Información Financiera:


M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional


C.P. Nélida Romo Ramírez

Responsable del Indicador nivel Componente


Lic. Erik Ortiz López.

Revisado y Evaluado por

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 31 de marzo de 2026

Indicador de Nivel: Componente

Porcentaje de Avance Trimestral: **96.77%**

INDICADOR NIVEL COMPONENTE							VALOR DE LA META ANUAL
NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	
Porcentaje de avance en la ministración de financiamiento público estatal a partidos políticos.	Mide la eficiencia institucional en la entrega de los recursos financieros programados, contabilizando la relación entre las ministraciones efectivamente depositadas frente a las calendarizadas para el ejercicio fiscal.	(Ministraciones de financiamiento público estatal entregadas / Ministraciones de financiamiento público estatal programadas en el año) * 100	Trimestral	Gestión	Ascendente	a. Eficacia	100% (117 ministraciones)

MEDIO DE VERIFICACIÓN:

Informes Trimestrales de Avance de Gestión Financiera del IEE, emitidos en el año 2026, en resguardo dentro de la oficina de la Dirección Administrativa del IEE.

Observaciones del Trimestre:

Criterios para la Evaluación del Indicador (CREMAA)						
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
4	5	5	4	4	5	27
Existe coherencia entre el nombre del indicador, las variables del método de cálculo y la unidad de medida. El cumplimiento o incumplimiento de metas del indicador no se encuentran debidamente justificadas.	El Indicador cumple con la meta establecida en el periodo, de los productos o servicios entregados por el programa.	El indicador muestra el cumplimiento de metas en congruencia con el presupuesto ejercido durante el periodo para el cumplimiento del objetivo del programa.	Los medios de verificación del indicador de medición son claros y comprobables. Existe una línea base determinada. La frecuencia de medición adecuada para el indicador.	Existe coherencia en el establecimiento de metas y además es congruente con el sentido del indicador.	El programa cuenta con indicadores que contienen información adicional; además, los supuestos planteados contribuyen al análisis y consciencia de la MIR para el logro de objetivos del programa.	

Aspectos Susceptibles de Mejora conforme a la Evaluación Trimestral

El Objetivo del Pp debe atender a la sintaxis de Sujeto + Verbo + Complemento (situación ideal)

Nombre: "Índice de Fortalecimiento del Sistema de Partidos en Aguascalientes".

Método de Cálculo: (Número de partidos fortalecidos en 2025 / Número de partidos fortalecidos en 2026) * 100

Error detectado: El método de cálculo es una razón de partidos que no necesariamente mide el impacto del fortalecimiento financiero; se sugiere una tasa de variación o un índice de representatividad

Propósito: El nombre del indicador no cumple con lo estipulado en la MML

Actividades ; Dimensión: Se identifican preferentemente dimensiones de Eficiencia y Eficacia.

Observación: Se debe asegurar que el término "Eficacia" esté escrito textualmente y no representado por valores numéricos (1, 2) en la celda

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

C.P. Nélida Romo Ramírez

Responsable del Indicador nivel Componente

Lic. Erik Ortiz López.

Revisado y Evaluado por

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 31 de marzo de 2026

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación).



M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional



C.P. Nélida Romo Ramírez

Responsable del Indicador nivel Componente



Lto. Erik Ortiz López.

Revisado y Evaluado por

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 31 de marzo de 2026

Resumen Narrativo de la Actividad: Ministración de financiamiento público para actividades específicas.

Indicador Nivel Actividad: Número de ministraciones de financiamiento público entregadas para actividades específicas.

Unidad de Medida Ministración

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
9.00	9	0	0	0	8			

Observaciones de la Dependencia Ejecutora: La ministración que falta por cumplir, considera que un partido político no entregó su documentación en tiempo para la entrega de financiamiento para actividades específicas, por lo que será entregado en el mes en que realice el trámite correspondiente.

Resumen Narrativo de la Actividad: Ministración de financiamiento público mensual.

Indicador Nivel Actividad: Número de ministraciones de financiamiento público mensual realizadas.

Unidad de Medida Ministración

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
108.00	27	27	27	27	27			

Observaciones de la Dependencia Ejecutora: Durante el mes de abril, un partido político no presentó la documentación requerida para recibir la ministración del mes, por lo que será entregada en el periodo en que sea presentada.


M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional


C.P. Nérida Romo Ramírez

Responsable del Indicador nivel Componente


Lic. Erik Ortiz López.

Revisado y Evaluado por

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 31 de marzo de 2026

Dependencia: 85. IEE. Instituto Estatal Electoral.

Unidad Ejecutora: 850101 Consejo General
 850102 Presidencia
 850103 Secretaría Ejecutiva
 850104 Dirección Administrativa
 850105 Dirección de Capacitación y Organización Electoral
 850106 Dirección Jurídica
 850107 Coordinación Informática
 850108 Coordinación de Comunicación Social
 850109 Contraloría Interna

No. del Programa Presupuestario: 12970 Alineación Institucional: 00007 Fortalecimiento de los Procesos Electorales

Programa Presupuestario (Pp): Fortalecimiento de la democracia mediante la promoción de la educación cívica y construcción de ciudadanía.

Clasificadores CONAC (Consejo Nacional de Armonización Contable)	Clasificador Funcional del Gasto			Clasificador Programático				Ejercicio Fiscal
	Finalidad	Función	Subfunción	Programa	Subprograma	Nomenclatura	Descripción	
	1. Gobierno	1.3. Coordinación de la Política de Gobierno	1.3.6. Organización de procesos electorales	2. Bienes, Servicios e Infraestructura Pública	2.2. Prestación de Servicios Públicos	E	Considera actividades que realiza el sector público en forma directa, regular y continua, para satisfacer demandas y necesidades de la sociedad, en atención a los derechos fundamentales de la población. Entre otras intervenciones con estas características, de forma enunciativa más no limitativa de los casos particulares que existan en los tres niveles de gobierno, se encuentran la prestación de servicios educativos, recreación, deportivos, culturales, protección y atención a la salud, asistencia social, seguridad pública y ciudadana, transporte público, legales, trámites y servicios básicos.	2026

Objetivo del Programa
(Resumen Narrativo Nivel Fin)

Contribuir a un estado inteligente y abierto mediante el fortalecimiento de la cultura democrática y el tejido social en las nuevas generaciones, fomentando su participación ciudadana en los procesos electorales.

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Mtro. Ricardo Alejandro Hernández Ramos.

Responsable del Indicador nivel Componente

Lic. Erik Ortiz López.

Revisado y Evaluado por



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 31 de marzo de 2026

Resumen Narrativo del

Propósito:

Infancias y juventudes de 6 a 23 años inscritos en educación básica, media superior y superior en el Estado de Aguascalientes, conocen sus derechos político-electorales fortaleciendo su educación cívica.

Resumen Narrativo del

Componente:

Promoción de la educación cívica y la participación ciudadana realizada.

Información Financiera:

Presupuesto Original	Ampliación/Reducción	Presupuesto Modificado	Presupuesto Ejercido	% de Avance del Presupuesto Ejercido
\$58,542,431.00	23,842,661.00	82,385,092.00	\$13,805,945.00	16.76 %

Observaciones Información Financiera:

Dentro del presupuesto original se consideran 2,400,000 correspondiente a Ingresos por Productos señalados en la Ley de Ingresos. Se realizó ampliación presupuestaria por la incorporación de recursos remanentes de ejercicios anteriores.

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Mtro. Ricardo Alejandro Hernández Ramos.

Responsable del Indicador nivel Componente

Lic. Erik Ortiz López.

Revisado y Evaluado por



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 31 de marzo de 2026

Indicador de Nivel: Componente

Porcentaje de Avance Trimestral:

66.67%

INDICADOR NIVEL COMPONENTE							VALOR DE LA META ANUAL
NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	
Porcentaje de avance en la promoción de la educación cívica y la participación ciudadana.	Mide el grado de cumplimiento en la ejecución de las estrategias y servicios de formación cívica programados para el ejercicio fiscal. Refleja la capacidad operativa de la institución para llevar a cabo jornadas, talleres, concursos y capacitaciones en el Estado de Aguascalientes.	(Actividades de promoción de educación cívica y participación ciudadana ejecutadas / Actividades de promoción de educación cívica y participación ciudadana programadas) * 100	Trimestral	Gestión	Ascendente	a. Eficacia	100% (72 actividades de educación cívica)

MEDIO DE VERIFICACIÓN:

Expedientes de realización de la actividad de promoción ejecutada, emitidos en el año 2026, en resguardo de la Dirección de Capacitación y Organización Electoral.

Observaciones del Trimestre:

Criterios para la Evaluación del Indicador (CREMAA)						
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
4	5	4	4	5	5	27
Existe coherencia entre el nombre del indicador, las variables del método de cálculo y la unidad de medida. El cumplimiento o incumplimiento de metas del indicador no se encuentran debidamente justificadas.	El indicador cumple con la meta establecida en el periodo, de los productos o servicios entregados por el programa.	El indicador muestra una planeación de metas en congruencia con el presupuesto asignado para el cumplimiento de los objetivos del programa.	Los medios de verificación del indicador de medición son claros y comprobables. Existe una línea base determinada. La frecuencia de medición adecuada para el indicador.	El indicador cumple en tiempo y forma con las metas anuales planeadas y establecidas para el logro de objetivos del programa.	El programa cuenta con indicadores que contienen información adicional; además, los supuestos planteados contribuyen al análisis y consistencia de la MIR para el logro de objetivos del programa.	

Aspectos Susceptibles de Mejora conforme a la Evaluación Trimestral

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Mtro. Ricardo Alejandro Hernández Ramos.

Responsable del Indicador nivel Componente

Lic. Erik Ortiz López.

Revisado y Evaluado por



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 31 de marzo de 2026

El Objetivo del Pp debe atender a la sintaxis de Sujeto + Verbo + Complemento (situación ideal)

Pp 12970: Fortalecimiento de la democracia...

Redacción: "Contribuir a un estado con gobernanza y estado de derecho mediante el fortalecimiento de la cultura democrática..."

Análisis: Aunque usa la estructura básica, el texto "estado con gobernanza y estado de derecho" no corresponde a ninguno de los 5 ejes oficiales del PDE (Estado humano e incluyente, Competitivo e innovador, Seguro y Justo, Inteligente y abierto, u Ordenado y sostenible)

Protocolo de Indicador:

Frecuencia: "Sexenal". Error detectado: Para el seguimiento anual del Pp, la frecuencia en la MIR debe ser Anual para permitir la evaluación del desempeño del ejercicio fiscal corriente

Actividades ; Dimensión: Se identifican preferentemente dimensiones de Eficiencia y Eficacia.

Observación: Se debe asegurar que el término "Eficacia" esté escrito textualmente y no representado por valores numéricos (1, 2) en la celda

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación).

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Mtro. Ricardo Alejandro Hernández Ramos.

Responsable del Indicador nivel Componente

Lic. Erik Ortiz López.

Revisado y Evaluado por



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 31 de marzo de 2026

Resumen Narrativo de la Actividad: Capacitación otorgada a Ayuntamientos en materia de participación ciudadana.

Indicador Nivel Actividad: Número de capacitaciones otorgadas a Ayuntamientos en materia de participación ciudadana.

Unidad de Medida Capacitación

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
10.00	8	2	0	0	2			

Observaciones de la Dependencia Ejecutora: Por cuestiones operativas, las actividades programadas que no se realizaron en el presente trimestre, serán llevadas a cabo en los trimestres posteriores.

Resumen Narrativo de la Actividad: Realización de concursos de educación cívica.

Indicador Nivel Actividad: Número de concursos de educación cívica realizados.

Unidad de Medida Concurso

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
4.00	1	0	1	2	1			

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Resumen Narrativo de la Actividad: Realización de jornadas de elecciones escolares.

Indicador Nivel Actividad: Número de jornadas de elecciones escolares realizadas.

Unidad de Medida Jornada

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
40.00	0	0	16	24	1			

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Mtro. Ricardo Alejandro Hernández Ramos.

Responsable del Indicador nivel Componente

Lic. Erik Ortiz López.

Revisado y Evaluado por



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 31 de marzo de 2026

Observaciones de la Dependencia Ejecutora: No obstante que para el primer trimestre no fueron programadas actividades, durante el mes de marzo se recibió una solicitud, misma que fue atendida.

Resumen Narrativo de la Actividad: Realización de presentaciones de teatro kamishibai.

Indicador Nivel Actividad: Número de presentaciones realizadas de teatro Kamishibai.

Unidad de Medida Presentación

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
10.00	3	3	4	0	4			

Observaciones de la Dependencia Ejecutora: Se recibió una solicitud adicional a las programadas en el primer trimestre, misma que fue atendida debidamente.

Resumen Narrativo de la Actividad: Realización de talleres de círculo de lectura.

Indicador Nivel Actividad: Número de talleres de círculo de lectura realizadas.

Unidad de Medida Taller

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
8.00	3	3	2	0	2			

Observaciones de la Dependencia Ejecutora: Por cuestiones operativas, la actividad programada que no se realizó en el presente trimestre, será llevada a cabo en los trimestres posteriores.

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Mtro. Ricardo Alejandro Hernández Ramos.

Responsable del Indicador nivel Componente

Lic. Erik Ortiz López.

Revisado y Evaluado por

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 31 de marzo de 2026

Dependencia: 85. IEE. Instituto Estatal Electoral.

Unidad Ejecutora:

- 850101 Consejo General
- 850102 Presidencia
- 850103 Secretaría Ejecutiva
- 850104 Dirección Administrativa
- 850105 Dirección de Capacitación y Organización Electoral
- 850106 Dirección Jurídica
- 850107 Coordinación Informática
- 850108 Coordinación de Comunicación Social
- 850109 Contraloría Interna

No. del Programa Presupuestario: 12971 Alineación Institucional: 00007 Fortalecimiento de los Procesos Electorales

Programa Presupuestario (Pp): Organización y desarrollo del Proceso Electoral Local

Clasificadores CONAC (Consejo Nacional de Armonización Contable)	Clasificador Funcional del Gasto			Clasificador Programático				Ejercicio Fiscal
	Finalidad	Función	Subfunción	Programa	Subprograma	Nomenclatura	Descripción	2026
	1. Gobierno	1.3. Coordinación de la Política de Gobierno	1.3.6. Organización de procesos electorales	2. Bienes, Servicios e Infraestructura Pública	2.2. Prestación de Servicios Públicos	E	Considera actividades que realiza el sector público en forma directa, regular y continua, para satisfacer demandas y necesidades de la sociedad, en atención a los derechos fundamentales de la población. Entre otras intervenciones con estas características, de forma enunciativa más no limitativa de los casos particulares que existan en los tres niveles de gobierno, se encuentran la prestación de servicios educativos, recreación, deportivos, culturales, protección y atención a la salud, asistencia social, seguridad pública y ciudadana, transporte público, legales, trámites y servicios básicos.	

Objetivo del Programa
(Resumen Narrativo Nivel Fin)

Contribuir a un estado inteligente y abierto, mediante la aplicación rigurosa de los procedimientos técnico-legales de desarrollo del Proceso Electoral Local 2026-2027, para garantizar que la renovación de los poderes Ejecutivo, Legislativo y Ayuntamientos sea inalterable y jurídicamente firme.

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Lic. Tania Libertad Sanchez Mendoza.

Responsable del Indicador nivel Componente

Lic. Erik Ortiz López.

Revisado y Evaluado por

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 31 de marzo de 2026

Resumen Narrativo del
Propósito:

Los poderes Ejecutivo, Legislativo y ayuntamientos del Estado de Aguascalientes garantizan su renovación contando con suficiencia operativa para la realización del Proceso Electoral Local 2026-2027.

Resumen Narrativo del
Componente:

Avance de etapas del Proceso Electoral Local 2026-2027 realizadas.

Información Financiera:

Presupuesto Original	Ampliación/Reducción	Presupuesto Modificado	Presupuesto Ejercido	% de Avance del Presupuesto Ejercido
\$120,000.00	1,097,100.00	1,217,100.00	\$0.00	0.00 %

Observaciones Información Financiera:

Se realizó ampliación presupuestaria por la incorporación de recursos remanentes de ejercicios anteriores. A la fecha no se ha ejercido recurso, toda vez que las actividades inherentes al Proceso Electoral Local 2026-2027 se encuentran programadas para trimestres posteriores.

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Lic. Tania Libertad Sánchez Mendoza.

Responsable del Indicador nivel Componente

Lic. Erik Ortiz López.

Revisado y Evaluado por

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 31 de marzo de 2026

Nivel: Componente Porcentaje de Avance Trimestral: 0.00%

INDICADOR NIVEL COMPONENTE							VALOR DE LA META ANUAL
NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	
Avance en la ejecución de etapas del Proceso Electoral Local 2026-2027.	Cuantifica el progreso físico de las fases sustantivas del proceso electoral con relación al total de actividades programadas.	(Etapas del proceso electoral local efectivamente realizadas / Etapas del proceso electoral local programadas para el período) * 100	Anual	Gestión	Ascendente	a. Eficacia	100% (6 etapas)

DE VERIFICACIÓN: Informes trimestrales de avance de metas, emitidos en el año 2026, en resguardo en el expediente de Sistema de Evaluación al Desempeño, en resguardo dentro de la oficina del Departamento de Planeación y Proyectos.

Observaciones del Trimestre:

Criterios para la Evaluación del Indicador (CREMAA)						
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
4	5	5	4	5	5	28
Coherencia entre el nombre del indicador, las variables del cálculo y la unidad de medida.	El indicador cumple con la meta establecida en el periodo, de los productos o servicios entregados por el programa.	El indicador muestra el cumplimiento de metas en congruencia con el presupuesto ejercido durante el periodo para el cumplimiento del objetivo del programa.	Los medios de verificación del indicador de medición son claros y comprobables. Existe una línea base determinada. La frecuencia de medición adecuada para el indicador.	El indicador cumple en tiempo y forma con las metas anuales planeadas y establecidas para el logro de objetivos del programa.	El programa cuenta con indicadores que contienen información adicional; además, los supuestos planteados contribuyen al análisis y concistencia de la MIR para el logro de objetivos del programa.	

Observaciones susceptibles de Mejora conforme a la Evaluación Trimestral

El Indicador debe atender a la sintaxis de Sujeto + Verbo + Complemento (situación ideal)

Dimensión: Se identifican preferentemente dimensiones de Eficiencia y Eficacia. Se debe asegurar que el término "Eficacia" esté escrito textualmente y no representado por valores numéricos (1, 2) en la celda

Calificación de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación).

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Lic. Tania Libertad Sánchez Mendoza.

Responsable del Indicador nivel Componente

Lic. Erik Ortíz López.

Revisado y Evaluado por

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 31 de marzo de 2026

umen Narrativo de la Actividad: Instalación de Comités Técnicos Asesores del Programa de Resultados Electorales Preliminares.

ndor Nivel Actividad: Número de Comités Técnicos Asesores del Programa de Resultados Electorales Preliminares Instalados.

id de Medida Comité

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
1.00	0	0	0	1	0			

vacaciones de la Dependencia Ejecutora:

umen Narrativo de la Actividad: Realización de sesiones del Comité Técnico Asesor.

ndor Nivel Actividad: Número de sesiones del Comité Técnico Asesor realizadas.

id de Medida Sesión

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
2.00	0	0	0	2	0			

vacaciones de la Dependencia Ejecutora:

umen Narrativo de la Actividad: Realización de sesiones extraordinarias de apertura del Proceso Electoral Local.

ndor Nivel Actividad: Número de sesiones extraordinarias de apertura del Proceso Electoral realizadas.

id de Medida Sesión

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
1.00	0	0	0	1	0			

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Lic. Tania Libertad Sánchez Mendoza.

Responsable del Indicador nivel Componente

Lic. Erik Ortiz López.

Revisado y Evaluado por

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 31 de marzo de 2026

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Resumen Narrativo de la Actividad: Elaboración de sistemas informáticos.

Indicador Nivel Actividad: Número de sistemas informáticos elaborados.

Unidad de Medida Sistema

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
2.00	0	0	0	2	0			

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:



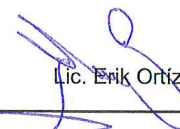
M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional



Lic. Tania Libertad Sánchez Mendoza.

Responsable del indicador nivel Componente



Lic. Erik Ortiz López.

Revisado y Evaluado por