

Nota Metodológica

Cálculo de Personas en Necesidad (PiN)

Clúster de Educación en Emergencias, Colombia 2022
Humanitarian Needs Overview (HNO) 2022

Abril 2022





La metodología del cálculo de Personas en Necesidad (PiN) para el Clúster de Educación en Emergencias, se realizó a partir de la selección de indicadores prioritarios para el Clúster, sobre todo por que responden a un contexto de alternancia educativa, donde los estudiantes están retornando a la presencialidad. Los indicadores que se seleccionaron fueron: deserción escolar (en educación Básica y Media en el Sector Educativo Oficial), tasa de cobertura escolar (en educación Básica y Media en el Sector Educativo Oficial), calidad educativa a partir de los resultados de Saber 11, acceso a internet y cobertura en primera infancia en emergencias.

Paso 1. Selección de indicadores y definición de las severidades.

La Tabla No.1 contiene los cinco indicadores utilizados para el cálculo del PiN 2022 y sus respectivos valores clasificados en una escala de severidades que va de 1 a 4, de acuerdo con lo establecido en la metodología JIAF. Se hace una salvedad en cuanto al nivel 5 de catastrófico, el cual no califica para las mediciones seleccionadas por el Clúster de Educación, donde no se considera para los indicadores seleccionados una severidad que considere riesgo de muerte.

1. Escala Mínima (1): Estándares de vida aceptables, necesidades básicas suplidas, ningún impacto físico o mental.
2. Escala de Estrés (2): Estándares de vida bajo estrés, algunas necesidades básicas sin suplir en el corto plazo, mínimo impacto físico o mental.
3. Escala Severa (3): Estándares de vida degradados, algunas necesidades básicas sin suplir en el mediano plazo, daño físico y mental que resulta en la pérdida de dignidad
4. Escala Extrema (4): Colapso en los estándares de vida, únicamente necesidades de supervivencia cubiertas, Violación de derechos humanos y daño físico y mental Irreversible.

Por otra parte, se identificaron dos indicadores críticos (deserción escolar y cobertura escolar) que sirvieron para el cálculo del PiN intersectorial, estos a su vez fueron seleccionados debido al cambio de contexto donde se resalta la importancia de mantenerse en el sistema escolar y que haya una tasa de cobertura completa a nivel nacional.

Tabla No. 1 Indicadores y niveles de severidad utilizados para el cálculo del PiN sectorial.

| Indicador | ¿Indicador crítico? | Severidad 1 – Mínimo | Severidad 2 - Estrés | Severidad 3 - Severo | Severidad 4 - Crítico |
|---|---------------------|---|---|---|--|
| Deserción escolar | Sí | Estudiantes que continuaron en la escuela | Deserción entre el 0 y 2.66%, de estudiantes que no continuaron en la escuela | Deserción entre el 2.67% y 3.99%, de estudiantes que no continuaron en la escuela | Deserción mayor al 4%, de estudiantes que no continuaron en la escuela |
| Tasa de cobertura escolar | Sí | Población de 6 a 16 años con matrícula. Obteniendo tasas de coberturas totales. | Población de 6 a 16 años sin matrícula. Obteniendo tasas de coberturas entre el 90% y 93% | Población de 6 a 16 años sin matrícula. Obteniendo tasas de coberturas entre el 89.9% y 80% | Población de 6 a 16 años sin matrícula. Obteniendo tasas de coberturas menores al 79.9%. |
| Calidad educativa | No | Población estudiantil que obtuvo un resultado en el percentil 4, lo que equivale a Avanzado. | Población estudiantil que obtuvo un resultado en el percentil 3, lo que equivale a Satisfactorio. | Población estudiantil que obtuvo un resultado en el percentil 2, lo que equivale a Mínimo. | Población estudiantil que obtuvo un resultado en el percentil 1, lo que equivale a Insuficiente. |
| Acceso a internet | No | Población entre los 5 y 19 años con acceso a internet y con buena banda de ancha | Población entre los 5 y 19 años con proporción de internet regular | Población entre los 5 y 19 años con proporción de internet deficiente | Población entre los 5 y 19 años con proporción de internet con muy baja señal o nula |
| Cobertura en primera infancia en emergencias | No | Menores de cinco años atendidos y con cobertura completa para los programas de infancia en emergencia | Tasas de coberturas entre el 73% y 60%, para los menores de cinco años atendidos en los programas de infancia en emergencia | Tasas de coberturas entre el 60% y 40%, para los menores de cinco años atendidos en los programas de infancia en emergencia | Tasas de coberturas menores al 39,9% para los menores de cinco años atendidos en los programas de infancia en emergencia |

Paso 2. Cálculo del número y porcentaje de personas ubicadas en los respectivos niveles de severidad por cada indicador.

1. Indicador de deserción escolar: Para los cálculos del indicador de deserción escolar se usó como fuente el SIMAT del Ministerio de Educación Nacional y el visor de matrícula del MEN, las cuales se constituyen como dos de las fuentes oficiales de información para el Clúster de Educación. Respecto a este indicador se tomó como referencia para la severidad 4 el número de estudiantes que han desertado del sistema educativo oficial, donde el porcentaje de mayor deserción es para aquellos casos donde se superó el 4% de los estudiantes que no continuaron en la escuela, lo cual se identifica como un problema severo. Para la severidad 3, se cuenta con un rango de deserción del 2,67% al 3,99% como un gran problema. Para la severidad 2, el cual refleja un problema moderado se cuenta con una deserción entre el 0 y 2,66% y finalmente, para la severidad 1, se seleccionan a todos aquellos estudiantes que continuaron en la escuela.
2. Indicador de tasa de cobertura: Respecto a la tasa de cobertura en educación básica y media en el sector educativo oficial, se usó la base de matrículas del Ministerio de Educación Nacional y se consideró usar rangos estadísticos para asegurar los datos para cada una de las escalas y coberturas seleccionadas. Para la severidad 4, se consideró a la población de 6 a 16 años sin matrícula, contrastado con los municipios donde las tasas de coberturas fueran menor al 79,9%. Para la severidad 3, las tasas de cobertura están en el rango entre el 89.9% y 80%. Mientras que para los que tienen tasas de cobertura entre el rango del 90% y 93% se consideran en severidad 2 al no alcanzar la totalidad de la misma. Finalmente, para la severidad 1 se identifica a la población estudiantil entre los 6 y 16 años con matrícula y tasas de coberturas totales.
3. Indicador de calidad educativa: Al no contar con bases a nivel municipal, se optó por usar a la base de datos del ICFES, específicamente los resultados pruebas saber 11 en el segundo periodo de 2020 como proxy para evaluar la calidad de las instituciones educativas. Las escalas de severidad fueron delimitadas a partir de la información del ICFES, respecto a su valoración

de las calificaciones, obteniendo cuatro percentiles, que corresponden a las escalas definidas por la metodología. En tal sentido, la severidad 4, corresponde a todos aquellos resultados que obtuvieron al percentil 1, y estos equivalen a insuficiente. Para los que se ubicaron en el percentil 2, obtuvieron un resultado mínimo de la prueba por ende se cataloga como severidad 3. Para la severidad 2 se identifica a la población estudiantil como los que obtuvieron un resultado en el percentil 3, lo que equivale como a satisfactorio. En cuanto a la población estudiantil que obtuvo un resultado en el percentil 4, se sitúa en avanzado, por lo cual se clasificó en la severidad 1. Cabe señalar que, los percentiles muestran cómo están los resultados frente al resto de la población estudiantil del país, entre más alto sea su percentil, mejores son los resultados.

4. Indicador acceso a internet: Para este indicador se seleccionó el acceso a internet de la población que se comprenden entre los 5 y 19 años. Para ello se acudió a la base datos del Censo Nacional de Población y Vivienda del 2018 y se contrastó con los datos del MinTIC, con el fin de ubicar los estándares de calidad de internet. Por lo que en la severidad 4, se ubica aquella población entre los 5 y 19 años con proporción de internet muy baja o nula. La severidad 3 hacer referencia a aquellos con una proporción baja del servicio de internet. En la severidad 2 se ubican aquellas personas que se encuentran en la proporción de internet con calidad regular y finalmente en la severidad 1 se encuentran las personas que cuentan con un acceso a internet y una óptima banda de ancha.
5. Indicador de cobertura en primera infancia en emergencia: Para este indicador se tuvo en cuenta tanto las proyecciones del CNPV, como las bases de la población menor a cinco años atendida por organizaciones humanitarias. Para ello fue necesario obtener las tasas de cobertura de este programa para cubrir las necesidades de aquella población por municipios. En este orden de ideas, unas tasas de cobertura menores a 39,9% corresponde a la severidad 4. Mientras que la severidad 3 se interpreta en una tasa entre el 40% y 60% de la atención. La severidad 2 estaría en el rango entre el 59,9% y 72,9%, por lo cual superior a este estarían ubicados en la severidad 1.

Paso 3. Cálculo de la severidad de cada municipio por cada indicador - Aplicación metodología JIAF.

El ejercicio fue extrapolado a los 1.122 municipios del territorio nacional tomando como referencia el CENSO DANE, el cual desagrega la información por la población, que corresponden al número de casos dentro del análisis.

La selección de la severidad predominante para el caso del Clúster de Educación en Emergencias se hizo usando la regla del 15% en donde, por defi-

nición, la severidad asociada al indicador para un área específica corresponderá al primer valor de porcentaje acumulado que de derecha a izquierda sea \geq al 15%, es decir, se clasifica la severidad específica del indicador, cuando al menos el 15% de la población está experimentando las condiciones relacionadas al mismo, lo anterior con el fin de evaluar y seleccionar solo aquellos indicadores que reflejarán las severidades más elevadas

Fuentes de Información

| Fuente | Origen | ¿Para qué fue utilizada? | Enlace de Acceso |
|--|---|-----------------------------|---|
| Censo Nacional de Población y Vivienda - 2018 | Departamento Nacional de Estadística (DANE) | Cálculo de los indicadores. | http://microdatos.dane.gov.co/index.php/catalog/643/get_microdata |
| Visor de Matrícula Ministerio Educación Nacional | Ministerio Educación Nacional (MEN) | Cálculo de los indicadores | https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoY2VmN2I3ZDQ0Nm-MwMy00MGNkLWUwNmQ0MTFmO-Tk2ZTc5NGMxliwidCI6IjMxZmNmYjN-mLTThhMGltNGFiNS1iNzkyLTc0YzkwNj-JiOWM4ZSIsImMiOjR9 |
| Sistema Integrado de Matrícula - SIMAT . | Ministerio de Educación Nacional. | Cálculo de los indicadores. | https://www.mineduacion.gov.co/1759/w3-article-168883.html?_no-redirect=1 |
| Resultados saber 11-2-2020 | Instituto Colombiano para el fomento de la educación superior (ICFES) | Cálculo de los indicadores. | https://www.icfes.gov.co/resultados-saber-11 |
| Estadísticas Misionales ICBF 2020 | Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) | Cálculo de los indicadores | https://www.icbf.gov.co/estadisticas/tablero-promocion-y-prevencion |

Feedback: Rosalba Díaz rdiaz@immap.org Daniela Rodriguez darodriguez@unicef.org