

JULGAMENTO DE RECURSO

O Instituto Mineiro Educar & Sorrir – IMESO, torna público o julgamento de recurso referente ao resultado das Provas Objetivas divulgado em 30 de julho de 2024 – Concurso Público da Prefeitura Municipal de Monte Azul/MG – Edital 001/2023, conforme a seguir:

01) RENATA PEREIRA PARDINHO NIZA – Inscr.: 60967 – Vaga: 02 - Assistente Social:

Recurso **INDEFERIDO**. Mantém-se o resultado divulgado, pois conforme Julgamento de Recurso publicado _____ dia _____ 30/07/2024 (<https://cdn.imeso.com.br/edital/1/88/5c90f2afad554774816e8311955c4071.pdf>), houve alteração do gabarito para alternativa B, na questão 21, devido a um erro de digitação que deixou a questão dúbia.

02) MAYARA CRISTINE GONÇALVES PEREIRA – Inscr.: 60471 – Vaga: 04 – Coordenador de CRAS

Recurso **INDEFERIDO**. Candidata não enviou título físico e como previsto no Edital 7.13, “7.13.2 Serão considerados válidos para efeitos de contagem de pontos os Títulos/Certificados de Nível Superior obtidos em instituição de ensino reconhecida pelo MEC, devidamente concluídos. Os pontos atribuídos aos Certificados serão considerados exclusivamente para efeito de classificação.

7.13.3 Os Certificados entregues guardarão direta relação com as atribuições dos cargos em Concurso Público, podendo ser exigidos todos os originais no momento da posse. Não serão aceitas declarações.

7.13.4 Não serão atribuídos pontos aos certificados entregues como requisito mínimo para inscrição.

7.13.5 Não serão atribuídos pontos aos certificados entregues sem especificação clara da carga horária.

7.13.6 Os Títulos/Certificados autenticados **deverão ser enviados** no prazo previsto no Cronograma, constando no envelope: Concurso Público – Ref. Prefeitura Municipal de Monte Azul/MG – Prova de Títulos, o nome do candidato, nome do concurso, nº de inscrição, cargo pretendido. O candidato poderá:

7.13.7 Protocolar na Prefeitura em envelope lacrado ou enviar via Correios, acompanhados de Declaração, no endereço.”

03) NADINY DE SÁ GOMES – Inscr.: 57281 – Vaga: 04 – Coordenador de CRAS

Participante acertou:

03 questões de Língua Portuguesa, tendo errado as questões nº: 03;04;06;07;08;09;10.

04 questões de Matemática/Raciocínio Lógico, tendo errado as questões nº: 11;13;16;17;18;20.

06 questões de Conhecimentos Específicos, tendo errado as questões nº: 21;23;25;29.

Desta forma, totalizando 45 pontos, sendo 9 pontos em Língua Portuguesa, 12 pontos em Matemática/Raciocínio Lógico e 24 pontos em Conhecimentos Específicos.

Recurso **INDEFERIDO**, mantém-se o resultado divulgado.

04) THIAGO FIGUEIREDO DOS SANTOS – Inscr.: 61715 – Vaga: 04 – Coordenador de CRAS

Participante acertou:

06 questões de Língua Portuguesa, tendo errado as questões n°: 03;04;08;09.
07 questões de Matemática/Raciocínio Lógico, tendo errado as questões n°: 12;14;16;
05 questões de Conhecimentos Específicos, tendo errado as questões n°: 23;24;27;29;30.

Desta forma, totalizando 59 pontos, sendo 18 pontos em Língua Portuguesa, 21 pontos em Matemática/Raciocínio Lógico e 20 pontos em Conhecimentos Específicos.

Recurso **DEFERIDO**. Retifica-se lista com a inclusão do candidato Thiago Figueiredo dos Santos, devido a uma falha no sistema.

05) ERNANDES GONÇALVES DIAS – Inscr.: 57432 – Vaga: 06 – Enfermeiro

Folha de resposta anexada na área do candidato, com Login e Senha.

06) JOYCE LARISSA MIRANDA SALES – Inscr.: 56665 – Vaga: 06 - Enfermeiro

Recurso **INDEFERIDO**. Mantém-se o resultado divulgado, pois conforme Julgamento de Recurso publicado dia 30/07/2024 (<https://cdn.imeso.com.br/edital/1/88/5c90f2afad554774816e8311955c4071.pdf>), a questão 26 cobra o principal objetivo e sabemos que, segundo a OMS, na sua essência, a atenção primária à saúde (APS) cuida das pessoas, em vez de apenas tratar doenças ou condições específicas e para que isso aconteça, a oferta de serviços universais é imprescindível. Apesar da universalidade e integralidade ser princípios do sistema único, esses também se agregam as concepções da APS.

07) MARLEY ADRIANA VIEIRA MONÇÃO – Inscr.: 59458 – Vaga: 06 - Enfermeiro

Participante acertou:

07 questões de Língua Portuguesa, tendo errado as questões n°: 04;08;10.
03 questões de Matemática/Raciocínio Lógico, tendo errado as questões n°: 12;13;14;16;17;18;20.
10 questões de Conhecimentos Específicos, tendo errado nenhuma questão.

Desta forma, totalizando 70 pontos, sendo 21 pontos em Língua Portuguesa, 9 pontos em Matemática/Raciocínio Lógico e 40 pontos em Conhecimentos Específicos.

Recurso **INDEFERIDO**. Mantém-se o resultado divulgado.

08) RAMONY OZIELY BARBOSA TOLENTINO ANTUNES – Inscr.: 60002 – Vaga: 11 – Professor de Ciências

Participante acertou:

05 questões de Língua Portuguesa, tendo errado as questões n°: 04;06;08;09;10.

02 questões de Matemática/Raciocínio Lógico, tendo errado as questões n°: 12;13;14;16;17;18;19;20.

06 questões de Conhecimentos Específicos, tendo errado as questões n°: 22;27;29;30.

Desta forma, totalizando 45 pontos, sendo 15 pontos em Língua Portuguesa, 6 pontos em Matemática/Raciocínio Lógico e 24 pontos em Conhecimentos Específicos.

Recurso **INDEFERIDO**. Mantém-se o resultado divulgado e a pontuação de título.

09) JUSSARA MARIANY TEIXEIRA MONCAO – Inscr.: 60205 – Vaga: 13 – Professor Pré-escolar

Participante acertou:

05 questões de Língua Portuguesa, tendo errado as questões n°: 01;04;06;09;10.

07 questões de Matemática/Raciocínio Lógico, tendo errado as questões n°: 12;13;16.

07 questões de Conhecimentos Específicos, tendo errado as questões n°: 23;24;26.

Desta forma, totalizando 61 pontos, sendo 15 pontos em Língua Portuguesa, 21 pontos em Matemática/Raciocínio Lógico e 28 pontos em Conhecimentos Específicos.

Recurso **INDEFERIDO**. Mantém-se o resultado divulgado.

10) LUIS FERNANDO RODRIGUES DOS SANTOS – Inscr.: 61515 – Vaga: 18 – Inspetor de Alunos

Participante acertou:

05 questões de Língua Portuguesa, tendo errado as questões n°: 02;03;04;06;10.

10 questões de Matemática/Raciocínio Lógico, tendo errado nenhuma questão.

08 questões de Conhecimentos Específicos, tendo errado as questões n°: 25;26.

Desta forma, totalizando 77 pontos, sendo 15 pontos em Língua Portuguesa, 30 pontos em Matemática/Raciocínio Lógico e 32 pontos em Conhecimentos Específicos.

Recurso **DEFERIDO**. Retifica-se lista com a inclusão do candidato Luis Fernando Rodrigues dos Santos, devido a uma falha no sistema.

11) DANIELA OLIVEIRA TEIXEIRA – Inscr.: 56690 – Vaga: 19 – Monitor de Creche

Recurso **INDEFERIDO**. Mantém-se o resultado divulgado, pois conforme Julgamento de Recurso publicado dia 30/07/2024 (<https://cdn.imeso.com.br/edital/1/88/5c90f2afad554774816e8311955c4071.pdf>), a troca de palavra, na questão 11, não compromete na resolução da questão.

Participante acertou:

06 questões de Língua Portuguesa, tendo errado as questões n°: 02;03;07;10.

06 questões de Matemática/Raciocínio Lógico, tendo errado as questões n°: 11;12;13;19.

08 questões de Conhecimentos Específicos, tendo errado as questões n°: 21;28.

Desta forma, totalizando 68 pontos, sendo 18 pontos em Língua Portuguesa, 18 pontos em Matemática/Raciocínio Lógico e 32 pontos em Conhecimentos Específicos.

12) GEANCARLOS FERREIRA FERNANDES – Inscr.: 61310 – Vaga: 19 – Monitor de Creche

Participante acertou:

04 questões de Língua Portuguesa, tendo errado as questões n°: 01;02;05;06;09;10.

08 questões de Matemática/Raciocínio Lógico, tendo errado as questões n°: 11;15;16.

10 questões de Conhecimentos Específicos, tendo errado nenhuma questão.

Desta forma, totalizando 76 pontos, sendo 12 pontos em Língua Portuguesa, 24 pontos em Matemática/Raciocínio Lógico e 40 pontos em Conhecimentos Específicos.

Recurso **INDEFERIDO**. Mantém-se o resultado divulgado.

13) PALOMA MARIA DOS SANTOS NIZA – Inscr.: 57204 – Vaga: Monitor de Creche

Participante acertou:

05 questões de Língua Portuguesa, tendo errado as questões n°: 01;03;06;07;10.

03 questões de Matemática/Raciocínio Lógico, tendo errado as questões n°: 12;14;15;16;17;19;20 .

08 questões de Conhecimentos Específicos, tendo errado as questões n°: 26;27.

Desta forma, totalizando 56 pontos, sendo 15 pontos em Língua Portuguesa, 9 pontos em Matemática/Raciocínio Lógico e 32 pontos em Conhecimentos Específicos.

Recurso **INDEFERIDO**. Mantém-se o resultado divulgado.

14) MARCUS MILLER MARQUES TEIXEIRA – Inscr.: 61260 – Vaga: 20 – Técnico de Apoio em Contabilidade

Participante acertou:

05 questões de Língua Portuguesa, tendo errado as questões n°: 01;02;03;06;07.

10 questões de Matemática/Raciocínio Lógico, tendo errado nenhuma questão.

08 questões de Conhecimentos Específicos, tendo errado as questões n°: 21;28.

Desta forma, totalizando 77 pontos, sendo 15 pontos em Língua Portuguesa, 30 pontos em Matemática/Raciocínio Lógico e 32 pontos em Conhecimentos Específicos.

Recurso **INDEFERIDO**. Mantém-se o resultado divulgado.

15) SIRLEIA ALVES FAGUNDES – Inscr.: 58087 – Vaga: 20 - Técnico de Apoio em Contabilidade

Participante acertou:

06 questões de Língua Portuguesa, tendo errado as questões n°: 02;04;07;10.

03 questões de Matemática/Raciocínio Lógico, tendo errado as questões n°: 11;12;13;14;15;18;19.

05 questões de Conhecimentos Específicos, tendo errado as questões n°: 21;23;24;27;28;30.

Desta forma, totalizando 43 pontos, sendo 18 pontos em Língua Portuguesa, 9 pontos em Matemática/Raciocínio Lógico e 16 pontos em Conhecimentos Específicos.

Recurso **INDEFERIDO**. Mantém-se o resultado divulgado.

16) BETANIA TELES CARDOSO CERQUEIRA – Inscr.: 57307 – Vaga: 21 – Técnico de Enfermagem

Participante acertou:

06 questões de Língua Portuguesa, tendo errado as questões n°:01;02;04;05;06;07;09;10.

05 questões de Matemática/Raciocínio Lógico, tendo errado as questões n°: 11;15;16;17;19.

07 questões de Conhecimentos Específicos, tendo errado as questões n°: 22;23;30.

Desta forma, totalizando 49 pontos, sendo 6 pontos em Língua Portuguesa, 15 pontos em Matemática/Raciocínio Lógico e 28 pontos em Conhecimentos Específicos.

Recurso **INDEFERIDO**. Mantém-se o resultado divulgado.

17) JOSÉ VICTOR BRASILINO FRANÇA OLIVEIRA – Inscr.: 56713 – Vaga: 21 – Técnico de Enfermagem

Participante acertou:

01 questões de Língua Portuguesa, tendo errado as questões n°:01;02;03;04;05;06;07;09;10.

04 questões de Matemática/Raciocínio Lógico, tendo errado as questões n°: 11;12;14;15;19;20.

09 questões de Conhecimentos Específicos, tendo errado as questões n°: 30.

Desta forma, totalizando 51 pontos, sendo 3 pontos em Língua Portuguesa, 12 pontos em Matemática/Raciocínio Lógico e 36 pontos em Conhecimentos Específicos.

Recurso **INDEFERIDO**. Mantém-se o resultado divulgado.

18) ÁUREA FRANCIELE MOREIRA – Inscr.: 57959 – Vaga: 22 – Técnico de Segurança do Trabalho

Recurso **INDEFERIDO**. Mantém-se o resultado divulgado, pois conforme Julgamento de Recurso publicado dia 30/07/2024 (<https://cdn.imeso.com.br/edital/1/88/5c90f2afad554774816e8311955c4071.pdf>), os dados epidemiológicos, o item III não é fator de risco preponderante, fonte: [https://saude.es.gov.br/Media/sesa/CEREST/Ambiente trabalho e cancer - aspectos epidemiologicos toxicologicos e regulatorios.pdf](https://saude.es.gov.br/Media/sesa/CEREST/Ambiente_trabalho_e_cancer_-_aspectos_epidemiologicos_toxicologicos_e_regulatorios.pdf).

19) JORDANA RODRIGUES DA SILVA – Inscr.: 56716 – Vaga: 23 – Técnico em Saúde Bucal

Participante acertou:

04 questões de Língua Portuguesa, tendo errado as questões n°:01;03;04;05;06;10.
05 questões de Matemática/Raciocínio Lógico, tendo errado as questões n°: 11;15;16;19;20.
06 questões de Conhecimentos Específicos, tendo errado as questões n°: 25;27;28;29.

Desta forma, totalizando 51 pontos, sendo 12 pontos em Língua Portuguesa, 15 pontos em Matemática/Raciocínio Lógico e 24 pontos em Conhecimentos Específicos.

Recurso **INDEFERIDO**. Mantém-se o resultado divulgado.

20) PRECILA ANTUNES DE SOUSA – Inscr.: 59574 – Vaga: 23 – Técnico em Saúde Bucal

Participante acertou:

06 questões de Língua Portuguesa, tendo errado as questões n°:01;05;06;10.
03 questões de Matemática/Raciocínio Lógico, tendo errado as questões n°: 11;13;14;15;17;19;20.
04 questões de Conhecimentos Específicos, tendo errado as questões n°: 24;25;26;27;29;30.

Desta forma, totalizando 43 pontos, sendo 18 pontos em Língua Portuguesa, 9 pontos em Matemática/Raciocínio Lógico e 16 pontos em Conhecimentos Específicos.

Recurso **INDEFERIDO**. Mantém-se o resultado divulgado.

21) ADENICE TEIXEIRA BARBOSA – Inscr.: 60938 – Vaga: 24 – Auxiliar de Serviços Gerais

Recurso **INDEFERIDO**. Mantém-se o resultado divulgado, conforme Julgamento de Recurso publicado dia 30/07/2024 (<https://cdn.imeso.com.br/edital/1/88/5c90f2afad554774816e8311955c4071.pdf>), o calculo a ser feito é:

$$\text{Juros Total} = \text{R\$ } 10.000,00 * (12,5\% / 100) * 10 = \text{R\$ } 1.250,00.$$

22) JAQUELINE MENDES TEIXEIRA DE OLIVEIRA – Inscr.: 60094 – Vaga: 24 – Auxiliar de Serviços Gerais

Participante acertou:

08 questões de Língua Portuguesa, tendo errado as questões n°:04;07.

08 questões de Matemática/Raciocínio Lógico, tendo errado as questões n°: 11;17.

09 questões de Conhecimentos Específicos, tendo errado a questão n°: 23.

Desta forma, totalizando 84 pontos, sendo 24 pontos em Língua Portuguesa, 24 pontos em Matemática/Raciocínio Lógico e 36 pontos em Conhecimentos Específicos.

Recurso **INDEFERIDO**. Mantém-se o resultado divulgado.

23) DIANA CRISTINA DE SOUSA MACIEL – Inscr.: 60795 – Vaga: 25 – Auxiliar de Transporte de Pessoas

Recurso **DEFERIDO**. Houve um equívoco e a alternativa não foi alterada, sendo assim **retifica-se** gabarito da questão 01 da letra D para a letra A, conforme solicitado no Julgamento de Recurso publicado _____ dia _____ 30/07/2024 (<https://cdn.imeso.com.br/edital/1/88/5c90f2afad554774816e8311955c4071.pdf>). Retifica-se também a nota da candidata de 70 para 73 pontos.

Participante acertou:

07 questões de Língua Portuguesa, tendo errado as questões n°:02;05;08.

08 questões de Matemática/Raciocínio Lógico, tendo errado as questões n°:11;19.

07 questões de Conhecimentos Específicos, tendo errado a questão n°: 21;27;30.

Desta forma, totalizando 73 pontos, sendo 21 pontos em Língua Portuguesa, 24 pontos em Matemática/Raciocínio Lógico e 28 pontos em Conhecimentos Específicos.

24) EMILLY KAMILLE DE FREITAS MOREIRA – Inscr.: 57806 – Vaga: 25 – Auxiliar de Transporte de Pessoas

Recurso **DEFERIDO**. Houve um equívoco e a alternativa não foi alterada, sendo assim **retifica-se** gabarito da questão 01 da letra D para a letra A, conforme solicitado no Julgamento de Recurso publicado _____ dia _____ 30/07/2024 (<https://cdn.imeso.com.br/edital/1/88/5c90f2afad554774816e8311955c4071.pdf>). Retifica-se também a nota da candidata de 74 para 77 pontos.

Participante acertou:

09 questões de Língua Portuguesa, tendo errado as questões n°:08.

10 questões de Matemática/Raciocínio Lógico, tendo errado nenhuma questão.

05 questões de Conhecimentos Específicos, tendo errado a questão n°: 24;26;27;29;30.

Desta forma, totalizando 77 pontos, sendo 27 pontos em Língua Portuguesa, 30 pontos em Matemática/Raciocínio Lógico e 20 pontos em Conhecimentos Específicos.

25) WELLINGTON ERNANE DOS SANTOS SILVA – Inscr.: 56652 – Vaga: 25 – Auxiliar de Transporte de Pessoas

Recurso **DEFERIDO**. Houve um equívoco e a alternativa não foi alterada, sendo assim **retifica-se** gabarito da questão 01 da letra D para a letra A, conforme solicitado no Julgamento de Recurso publicado _____ dia 30/07/2024 (<https://cdn.imeso.com.br/edital/1/88/5c90f2afad554774816e8311955c4071.pdf>). Retifica-se também a nota da candidata de 73 para 76 pontos.

Participante acertou:

08 questões de Língua Portuguesa, tendo errado as questões n°:08;09.
08 questões de Matemática/Raciocínio Lógico, tendo errado as questões n°:14;19.
08 questões de Conhecimentos Específicos, tendo errado a questão n°: 26;27.

Desta forma, totalizando 76 pontos, sendo 24 pontos em Língua Portuguesa, 24 pontos em Matemática/Raciocínio Lógico e 32 pontos em Conhecimentos Específicos.

26) LUAN CARLOS ANTUNES TIAGO – Inscr.: 58001 – Vaga: 27 - Jardineiro

Recurso **INDEFERIDO**, por falta de fundamento.

27) VANDERSON IGO ANTUNES DE FRANÇA – Inscr.: 60161 – Vaga: 27 - Jardineiro

Recurso **INDEFERIDO**. Mantém-se os resultados divulgados, pois conforme Julgamento de Recurso publicado _____ dia 30/07/2024 (<https://cdn.imeso.com.br/edital/1/88/5c90f2afad554774816e8311955c4071.pdf>), pode-se ver que a alternativa A, da questão 27 não está errada, tendo em vista o referencial da EMBRAPA: <https://www.embrapa.br/agencia-de-informacao-tecnologica/cultivos/cebola/producao/metodos-de-plantio/transplante-de-mudas>. Sobre a questão 28, muitas literaturas, inclusive disponível na Internet refutam esse dado questionado, segue uma das fontes: <https://www.prefeitura.sp.gov.br/cidade/secretarias/upload/MPODA.pdf>.

28) ANTONIO ANTUNES DA SILVA – Inscr.: 56880 – Vaga: 30 – Motorista categoria D

Participante acertou:

10 questões de Língua Portuguesa, tendo errado nenhuma questão.
07 questões de Matemática/Raciocínio Lógico, tendo errado as questões n°: 13;17;20.
04 questões de Conhecimentos Específicos, tendo errado a questão n°: 21;23;24;26;28;29.

Desta forma, totalizando 67 pontos, sendo 30 pontos em Língua Portuguesa, 21 pontos em Matemática/Raciocínio Lógico e 16 pontos em Conhecimentos Específicos.

Recurso **INDEFERIDO**. Mantém-se o resultado divulgado.

29) JANDERSON SOUZA DA CRUZ – Inscr.: 56703 – Vaga: 30 – Motorista categoria D

Recurso **INDEFERIDO**. Mantém-se os resultados divulgados, pois conforme Julgamento de Recurso publicado dia 30/07/2024 (<https://cdn.imeso.com.br/edital/1/88/5c90f2afad554774816e8311955c4071.pdf>), a resposta correta para **questão 21 é C**) É proibida em qualquer circunstância, mesmo que a via seja de duplo sentido. O Código de Trânsito Brasileiro (CTB) é bem claro quanto à ultrapassagem de veículos parados para embarque ou desembarque de passageiros, especialmente quando se trata de transporte escolar: Art. 29, inciso XI: Proíbe a ultrapassagem em locais de parada de veículos de transporte coletivo (ônibus, micro-ônibus, etc.) ou escolares, quando estes estiverem parados para embarque ou desembarque de passageiros. Art. 200: Considera infração gravíssima ultrapassar pela direita um veículo de transporte coletivo ou escolar parado para embarque ou desembarque de passageiros. Essa proibição visa garantir a segurança das crianças, que são mais vulneráveis no trânsito. Ao ultrapassar um veículo escolar parado, o motorista coloca em risco a vida dos alunos que estão entrando ou saindo do veículo, além de poder causar acidentes com outros veículos. A proibição de ultrapassagem se aplica mesmo que a via seja de duplo sentido, pois a segurança dos alunos é prioridade. Diante do exposto, indefere-se o presente recurso.

Já no que se refere a **questão 22** a resposta correta é **A**) Infração gravíssima, com multa multiplicada por três e suspensão do direito de dirigir. De acordo com o Código de Trânsito Brasileiro (CTB): Art. 218, inciso III: Transitar em velocidade superior à máxima permitida para o local em mais de 50% é considerado infração gravíssima. Penalidade: Multa (três vezes) e suspensão do direito de dirigir. No caso apresentado, o motorista excedeu a velocidade máxima em 36,36% ((150-110)/110), o que se enquadra na infração gravíssima. Diante do exposto, indefere-se o presente recurso.

30) ISMAR GONÇALVES DIAS – Inscr.: 56972 – Vaga: 31 - PEDREIRO

Candidato acertou:

Participante acertou:

09 questões de Língua Portuguesa, tendo errado a questão nº: 02.

09 questões de Matemática/Raciocínio Lógico, tendo errado a questão nº: 11.

04 questões de Conhecimentos Específicos, tendo errado a questão nº: 21;22;25;26;27;28.

Desta forma, totalizando 70 pontos, sendo 27 pontos em Língua Portuguesa, 27 pontos em Matemática/Raciocínio Lógico e 16 pontos em Conhecimentos Específicos.

Recurso **INDEFERIDO**. Mantém-se o resultado divulgado.

31) LEOANDERSON JHONY DE OLIVEIRA FERREIRA – Inscr.: 60011 – Vaga: 35 – SERVENTE DE PEDREIRO

Recurso **INDEFERIDO**. Mantém-se o resultado divulgado, pois conforme Julgamento de Recurso publicado dia 30/07/2024 (<https://cdn.imeso.com.br/edital/1/88/5c90f2afad554774816e8311955c4071.pdf>), a alternativa correta para **questão 27 é “C”**. Justificativa: Polipropileno (PPR) (c): O Polipropileno (PPR) é altamente recomendado para a instalação de tubulação de água fria em residências devido à sua resistência, durabilidade e capacidade de suportar altas pressões e temperaturas (embora seja mais comumente utilizado para água quente, também é muito eficiente para água fria). O PPR é resistente à corrosão, possui uma vida útil longa e é seguro para o transporte de água potável, além de ser fácil de instalar através de soldagem a quente, garantindo conexões seguras e duradouras. Refutação das alternativas incorretas: PVC (a): O PVC

(Policloreto de Vinila) também é amplamente utilizado para tubulações de água fria devido à sua resistência à corrosão e facilidade de instalação. No entanto, o PPR é geralmente considerado superior em termos de resistência a altas pressões e temperaturas, além de possuir uma vida útil mais longa em algumas condições. Cobre (b): O cobre é um excelente material para tubulações de água devido à sua durabilidade e resistência à corrosão. No entanto, é mais caro e mais difícil de instalar em comparação com o PPR e o PVC. Além disso, a soldagem de tubulações de cobre requer habilidade específica e ferramentas adicionais. Aço galvanizado (d): O aço galvanizado foi amplamente utilizado no passado para tubulações de água, mas sua popularidade diminuiu devido à susceptibilidade à corrosão interna ao longo do tempo, o que pode levar a obstruções e contaminação da água. Embora seja resistente e durável, os problemas de corrosão fazem com que não seja a melhor escolha para tubulações de água fria em residências modernas. Referência Bibliográfica: Smith, P. (2012). Plumbing Technology: Design and Installation. 4th Edition. Cengage Learning. Diante do exposto indefere-se o presente recurso.

32) AELTON DIAS DE SANTANA – Inscr.: 60181 – Vaga: 36 – VIGILANTE

Participante acertou:

08 questões de Língua Portuguesa, tendo errado as questões nº04;05.
07 questões de Matemática/Raciocínio Lógico, tendo errado as questões nº: 11;13;16.
06 questões de Conhecimentos Específicos, tendo errado a questão nº: 23;25;26;30.

Desta forma, totalizando 71 pontos, sendo 32 pontos em Língua Portuguesa, 21 pontos em Matemática/Raciocínio Lógico e 18 pontos em Conhecimentos Específicos.

Recurso **INDEFERIDO**. Mantém-se o resultado divulgado.

33) AGAILTON VIVIANO MOREIRA DOS ANJOS – Inscr.: 57226 – Vaga: 36 – VIGILANTE

Participante acertou:

09 questões de Língua Portuguesa, tendo errado as questões nº04.
09 questões de Matemática/Raciocínio Lógico, tendo errado as questões nº:16.
06 questões de Conhecimentos Específicos, tendo errado a questão nº:25;26;28;30.

Desta forma, totalizando 81 pontos, sendo 36 pontos em Língua Portuguesa, 27 pontos em Matemática/Raciocínio Lógico e 29 pontos em Conhecimentos Específicos.

Recurso **INDEFERIDO**. Mantém-se o resultado divulgado.

34) JANIÉLIO CALDEIRA DOS SANTOS – Inscr.: 61459 – Vaga: 36 – VIGILANTE

Recurso **DEFERIDO**. Requer-se inclusão do candidato Janiélio Caldeira dos Santos na lista de candidatos com Deficiência.

Link da listagem para vaga de PCD retificada em 07/08/2024:
<https://cdn.imeso.com.br/edital/1/88/0f18e202e1d55016ed5273b4c613c1f6.pdf>

35) JOSE CARLOS CARDOSO – Inscr.: 59906 – Vaga: 36 – VIGILANTE

Participante acertou:

03 questões de Língua Portuguesa, tendo errado as questões n°: 01;02;03;05;06;07;08.

02 questões de Matemática/Raciocínio Lógico, tendo errado as questões n°: 12;15;16;17;18;19;20.

03 questões de Conhecimentos Específicos, tendo errado a questão n°: 21;23;25;26;27;28;29.

Desta forma, totalizando 27 pontos, sendo 12 pontos em Língua Portuguesa, 6 pontos em Matemática/Raciocínio Lógico e 9 pontos em Conhecimentos Específicos.

Recurso **INDEFERIDO**. Mantém-se o resultado divulgado.

36) LUIZ GUSTAVO NOVAES SILVA – Inscr.: 60871 – Vaga: 36 – VIGILANTE

Recurso **INDEFERIDO**. Mantém-se o resultado divulgado, pois conforme Julgamento de Recurso publicado dia 30/07/2024 (<https://cdn.imeso.com.br/edital/1/88/5c90f2afad554774816e8311955c4071.pdf>), o cálculo a ser feito é:

Primeiro, determinamos a distância total que a formiga precisa percorrer para sair da caixa:

Altura da caixa = 70 cm

Distância percorrida a cada hora (sobe - desce) = 14 cm - 3 cm = 11 cm

1. Progresso após cada hora:

Após 1 hora: 11 cm.

Após 2 horas: 22 cm.

Após 3 horas: 33 cm.

Após 4 horas: 44 cm.

Após 5 horas: 55 cm.

Após 6 horas: 66 cm.

Agora, na sétima hora:

3. Sétima Hora:

Sobe 14 cm, alcançando 66 cm + 14 cm = 80

Neste momento, a formiga já ultrapassou a altura da caixa (70 cm). Portanto, ela não desce mais os 3 cm, pois já saiu da caixa.

Portanto, a formiga sairá da caixa em 7 horas. Sendo a alternativa C.

Belo Horizonte, 07 de agosto de 2024.

IMESO

<https://portal.imeso.com.br/>