



1. APRESENTAÇÃO:

O III Congresso Português de Semiologia, por meio da submissão de trabalhos da área médica, objetiva o aprimoramento técnico-científico de docentes e profissionais que atuam na área da saúde, além de estimular à participação em eventos científicos extracurriculares. Este evento visa à formação e a busca permanente de atualização do conhecimento, indispensável ao correto exercício da profissão.

2. OBJETIVOS:

- Promover atualização e aprimoramento técnico-científico;
- Incentivar a pesquisa e a iniciação científica;
- Promover a difusão do conhecimento das diversas áreas contempladas;
- Proporcionar discussões entre os participantes;
- Principalmente, a integração e interação entre os trabalhos desenvolvidos nos cursos da IES e de outras instituições de Ensino Superior.

3. PÚBLICO-ALVO:

- Estudantes e profissionais das áreas da saúde de todas as IES.

4. DISPOSIÇÕES GERAIS:

Os textos devem apresentar os fundamentos teóricos e metodológicos das pesquisas que foram e/ou estão sendo realizadas para incentivar uma reflexão crítica e construtiva. Poderão ser inscritos trabalhos investigativos, revisões de literatura, epidemiológicos e estudos de casos, e elaborados **de acordos com as instruções deste edital:**

5. INSCRIÇÃO:

5.1. Podem participar do processo de submissão trabalhos que não tenham sido apresentados e/ ou aprovados em outros eventos científicos ou publicados em meios de divulgação científica (jornais, revistas, periódicos) - de autoria de acadêmicos regularmente matriculados em curso de medicina ou profissionais da saúde em geral, desde que contemplem as modalidades descritas no item (tipos de trabalho), sob orientação de um pesquisador ou profissional da área.

5.2. Conter temas atuais e relevantes;



5.3. Utilizar referências dos últimos 5 anos. Serão aceitas referências fora desse período em casos de serem indispensáveis para trabalho ou, nos casos onde for realizada uma revisão, onde o período da busca for superior aos últimos 5 anos;

5.4. Erros de ordem de coautoria e escrita do nome errado de qualquer coautor são de inteira responsabilidade dos autores, não sendo possível realizar correção em nomes de coautores ou troca após o prazo final de submissão;

5.5. Serão aceitos trabalhos nas **áreas** voltadas para semiologia e clínica e médica.

5.6. Será disponibilizado um modelo para e-pôster (*template*) para auxiliar os autores na organização do capítulo (disponível no link no perfil do instagram @lasm). Deve-se identificar a área específica do Trabalho Científico no momento da submissão.

5.7. A indicação dos autores, bem como do autor principal/apresentador, deve ser feita no momento da submissão, seguindo a seguinte ordem: autor principal, coautores, orientador. Os trabalhos deverão ser compostos por, no máximo, 1 (um) autor, 5 (cinco) coautores e 1 (um) orientador.

5.8. Cada autor só poderá submeter 2 resumos em seu nome (como autor principal). Aqueles que já tiverem atingido esse número somente poderão ser listados em outros trabalhos como coautores, exceto o orientador que pode ter seu nome presente em quantidade ilimitada de trabalhos;

5.9. A participação de membros da Comissão Organizadora e avaliadora na submissão de Trabalhos Científicos somente é permitida como coautores. Assim, NÃO poderão ser apresentadores nem autores principais e orientadores.

5.10. Para submeter o trabalho, o autor deve estar obrigatoriamente inscrito no Congresso.

5.11. Deve-se identificar a área específica do Trabalho Científico no momento da submissão.

Os trabalhos serão enviados através do Google Forms anexando os trabalhos na íntegra e os resumos para modalidade e-pôster fornecido pelos organizadores para serem avaliados pela comissão científica na medida em que forem sendo recebidos. É necessário que o autor correspondente (autor que submeteu o trabalho) acompanhe o e-mail que foi informado para comunicação. A aprovação ou não do trabalho será comunicado via e-mail e pelo instagram dos organizadores (@lasmporto) através da numeração dos trabalhos.

https://docs.google.com/forms/d/1Khbl3PZ96KqpXye_S7QKFhLKsLDTGxHsJOIRw5dz0iU/edit



6. TEMAS:

6.1. Poderão ser inscritos no congresso português de semiologia, trabalhos científicos realizados por acadêmicos e profissionais da área da saúde, que abordem as seguintes temáticas correlacionando-as com a semiologia e/ou clínica médica:

6.1.1 Neurologia

6.1.2 Pediatria

6.1.3 Neonatologia

6.1.4 Ginecologia/Obstetrícia

6.1.5 Emergência e Urgência

6.1.6 Dermatologia

6.1.7 Cardiologia

6.1.8 Nefrologia

6.1.9 Pneumologia

6.1.10 Endocrinologia

6.1.11 Gastroenterologia

6.1.12 Hematologia

6.1.13 Otorrinolaringologia

6.1.14 Reumatologia

6.1.15 Medicina da família e comunidade

6.1.16 Psiquiatria

6.1.17 Oftalmologia

6.2. Serão aceitas revisões sistemáticas, revisões de literatura, estudo de caso e estudos experimentais (Protocolos de pesquisas; Estudos qualitativos; Estudos Epidemiológicos).

6.3. NÃO serão aceitos RELATOS DE EXPERIÊNCIA.

6.4. NÃO serão aceitos trabalhos da área cirúrgica.

7. CRONOGRAMA:

7.1 Data limite para submissão: 03/08/2021



7.2 Divulgação dos trabalhos aprovados: 24/08/2021

Serão aceitos trabalhos nas seguintes categorias e subdivisões:

7.2.1 PROJETO (Introdução / Objetivo / Métodos / Resultados esperados)

7.2.2 PESQUISA (Introdução / Objetivo / Métodos / Resultados / Considerações finais)

7.2.3 ESTUDO DE CASO (Introdução / Objetivo / Descrição do Caso Clínico Considerações finais)

7.2.4 REVISÃO DE LITERATURA (Introdução / Objetivo / Métodos / Resultados e Discussão/ Considerações finais).

8. TRABALHOS APROVADOS:

8.1. Serão aprovados somente 20 trabalhos completos e os 5 melhores serão selecionados para apresentação oral via plataforma ZOOM. Serão selecionados 10 e-pôster e todos serão expostos para apresentação via ZOOM no dia 31 de agosto das 19:00 às 22:00.

8.2. Serão priorizados os trabalhos completos das categorias: **ARTIGOS ORIGINAIS E ESTUDO DE CASO**. Caso não tenha trabalhos suficientes que contemplem os critérios acima serão selecionados também **REVISÕES DE LITERATURA**.

9. NORMAS PARA SUBMISSÃO DE TRABALHOS CIENTÍFICOS (TRABALHOS COMPLETOS):

9.1. Normas para **ARTIGOS ORIGINAIS**:

9.1.1. **Mínimo 3.000 - Máximo de 3.500 palavras**, excluindo resumos, figuras, tabelas, gráficos e referências.

Inclui trabalhos que apresentem dados originais de descobertas relacionadas a aspectos experimentais ou de observação, voltados para investigações qualitativas ou quantitativas em áreas de interesse para a ciência geral. Inclui estudos observacionais, estudos experimentais ou quase-experimentais e avaliação de desempenho de testes. Quanto à formatação, devem seguir a estrutura convencional: **Introdução, Métodos, Resultados, Discussão, Conclusão e Referências**.

NOTA: A publicação de artigos que trazem resultados de pesquisas envolvendo seres humanos está condicionada ao cumprimento dos princípios éticos contidos e obrigatoriamente deve ter autorização de um Comitê de Ética em Pesquisa (CEP) nos termos da **RESOLUÇÃO Nº 510, DE 07 DE ABRIL DE 2016**.

9.2. Normas para **ESTUDO DE CASO**:



9.2.1 **Mínimo 2.000 - Máximo de 2.500 palavras**, excluindo resumos, figuras, tabelas, gráficos e referências.

Inclui trabalhos que abordem questões clínicas/teóricas/técnicas/científicas, relevantes e inovadoras. O artigo deverá apresentar o problema em questão, com breve revisão da literatura sobre os aspectos teóricos em relação ao caso apresentado. O relato deverá ser sucinto, evitando-se dados redundantes ou irrelevantes. A discussão deverá contrapor dados do caso apresentado (semelhanças e diferenças) com dados da literatura. Os manuscritos submetidos a esta seção devem obedecer ao seguinte formato: **Introdução, Detalhamento do caso, Discussão e Referências.**

9.3. Normas para **ARTIGOS DE REVISÃO:**

9.3.1. **Mínimo 3.000 - Máximo de 3.500 palavras**, excluindo resumos, figuras, tabelas, gráficos e referências.

Inclui trabalhos que apresentem uma síntese atualizada do conhecimento disponível sobre temas, buscando esclarecer, organizar e simplificar as abordagens.

Revisão integrativa/sistemática e meta-análise: por meio de uma síntese de resultados de estudos originais, quantitativos ou qualitativos, deve objetivar responder a uma pergunta específica e de relevância. Descrever o processo e os critérios utilizados para seleção dos estudos incluídos na revisão e os procedimentos empregados na síntese dos resultados. Quanto a formatação, devem seguir a estrutura: **Introdução, Métodos, Resultados/Discussão, Considerações finais e Referências.**

Revisão narrativa/crítica: de caráter descritivo-discursivo, deve se dedicar à apresentação compreensiva e à discussão de temas de interesse científico no campo da pesquisa. Apresentar formulação de um objeto científico de interesse, argumentação lógica, crítica teórico-metodológica dos trabalhos consultados e síntese conclusiva. Quanto a formatação, devem seguir a estrutura: **Introdução, Revisão Bibliográfica, Considerações finais e Referências.**

9.4. **NORMAS ESPECIFICAS:**

TÍTULO

O título deve ser conciso e informativo, **limitados 150 caracteres sem espaços**, em **Português, Inglês e Espanhol** com precisão e fidedignidade textual entre os três idiomas.

NOME E VÍNCULO DOS AUTORES

NOTA: OS ARTIGOS PUBLICADOS PELA REVISTA DEVEM TER ORIENTADOR OU PESQUISADOR RESPONSÁVEL COM FORMAÇÃO SUPERIOR NA ÁREA DO ESTUDO OU ÁREAS CORRELATAS A QUAL DEVERÁ SER INCLUÍDO COMO COAUTOR DO ARTIGO.

Incluir o nome e o último vínculo institucional dos autores do artigo escrito por extenso. O autor/coautor que cadastrar o artigo automaticamente será incluído como pessoa



correspondente. O reconhecimento da autoria/coautoria deve estar baseado em contribuição substancial relacionada aos seguintes aspectos:

- a. Concepção e projeto ou análise e interpretação dos dados
- b. Redação do artigo ou revisão crítica relevante do conteúdo intelectual
- c. Aprovação final da versão a ser publicada.
- d. Essas três condições devem ser integralmente atendidas por todos autor/coautor do trabalho.

RESUMO

Entre 150 a 200 palavras, em Português (Resumo), Inglês (Abstract) e Espanhol (Resumen) com precisão e fidedignidade textual entre os três idiomas. Devem estar estruturados em tópicos e ser destacados em **NEGRITO**.

Para Artigo Original: **Objetivo, Métodos, Resultados e Conclusão.**

Para Revisão integrativa ou sistemática: **Objetivo, Métodos, Resultados (breve revisão do tema) e Considerações finais.**

Para Estudo de Caso: **Objetivo, Detalhamento do caso/Relato da Experiência, Considerações finais (apenas para finalizar a ideia do estudo).**

PALAVRAS-CHAVE

No **mínimo 3 e máximo 5** (Português, Inglês e Espanhol, ao final do respectivo resumo).

INTRODUÇÃO

- Deve ser sucinta, definindo o problema estudado, sintetizando sua importância e destacando as lacunas do conhecimento que serão abordadas no artigo. Deve ser compreensível para o leitor em geral.
- As siglas e abreviaturas, quando utilizadas pela primeira vez, deverão ser precedidas do seu significado por extenso. Ex.: Universidade Federal de Pernambuco (UFPE).
- No último parágrafo da introdução deve conter o **objetivo do estudo**.
- As citações de autores >>NO TEXTO<< deverão seguir os seguintes exemplos:
 - Início de frase
 - **1 autor** - Baptista JR (2002);
 - **2 autores** - Souza RE e Barcelos BR (2012);
 - **3 ou mais autores** - Porto RB, et al. (1989);
 - o Final de frase
 - **1, 2, 3 ou mais autores, subsequente** (BAPTISTA JR, 2002; SOUZA RE e BARCELOS BR, 2012; PORTO RB, et al., 1989).

NOTA: Os casos de citações diretas (cópia) são permitidos em artigos científicos apenas em ocasiões onde não é possível a transcrição da ideia do texto, como artigos



de leis, no entanto, devem ser realçadas no texto (recoo de 3 cm, entre aspas "", itálico).

Não aceitamos artigos com notas de rodapé, toda a abordagem teórica deve ser feita ao longo do texto.

MÉTODOS

Devem descrever de forma clara e sem prolixidade as fontes de dados, a população estudada, a amostragem, os critérios de seleção, procedimentos analíticos e questões éticas relacionadas à aprovação do estudo por comitê de ética em pesquisa (pesquisa com seres humanos e animais) ou autorização institucional (levantamento de dados onde não há pesquisa direta com seres humanos ou animais).

- Para estudos onde há a obrigatoriedade legal de aprovação do Comitê de Ética em Pesquisa (CEP), os autores devem apresentar no último parágrafo da metodologia o número do Certificado de Apresentação de Apreciação Ética (CAAE).

- Para estudos ORIGINAIS em que haja excludente LEGAL de avaliação do CEP os autores devem justificar no texto e apresentar o dispositivo jurídico para tal.

RESULTADOS

Devem se limitar a descrever os resultados encontrados, sem incluir interpretações e/ou comparações. O texto deve complementar e não repetir o que está descrito nas figuras.

- Imagens de terceiros não serão publicadas sem a autorização por escrito do proprietário.

- Imagens construídas a partir de um software pago é preciso o envio da autorização [licenciamento] de publicação emitida pela empresa responsável pelo software.

- Imagens de estudos de caso que tenham exames e/ou peças anatômicas de pacientes deverão apresentar o termo de consentimento livre e esclarecido (TCLE) que constate o uso e publicação das imagens. Este deve ser assinado pelo paciente. Observação: o prontuário é protegido por lei e precisa da autorização do paciente.

- Imagens já publicadas NÃO serão aceitas partindo do critério de originalidade e ineditismos da revista. Poderão ser construídas imagens a partir outros artigos mediante citação das fontes na legenda. NÃO serão aceitas imagens com menos de 3 (três) fontes originais.

Figuras: As figuras, gráficos e/ou tabelas (**máximo 6**) devem ser citados no texto ao final do parágrafo de apresentação dos dados, exemplo: (**Figura 1**), (**Gráfico 1**), (**Tabela 1**). Devem constar apenas dados imprescindíveis.



NOTA: AS IMAGENS/FIGURAS/TABELAS/GRÁFICOS DEVEM POSSUIR TÍTULO NA PARTE SUPERIOR E FONTE NA PARTE INFERIOR. CASO NECESSÁRIO INCLUIR LEGENDA.

NOTA: Se os autores acharem conveniente podem apresentar a seção de Resultados e Discussão em uma mesma seção.

DISCUSSÃO

- Deve incluir a interpretação dos autores sobre os resultados obtidos e sobre suas principais implicações, a comparação dos achados com a literatura, as limitações do estudo e eventuais indicações de caminhos para novas pesquisas.

NOTA: Se os autores acharem conveniente podem apresentar a seção de Resultados e Discussão em uma mesma seção.

CONCLUSÃO OU CONSIDERAÇÕES FINAIS

Deve ser pertinente aos dados apresentados. **Limitada a um parágrafo final.**

AGRADECIMENTOS (OPCIONAL) E FINANCIAMENTO

Menções em agradecimentos incluem instituições que de alguma forma possibilitaram a realização da pesquisa e/ou pessoas que colaboraram com o estudo, mas que não preencheram os critérios para serem coautores. Quanto ao financiamento, a informação deverá ser fornecida o nome da agência de fomento por extenso seguido do número de concessão.

REFERÊNCIAS

- **Mínimo 20/Máximo de 40** - Devem incluir apenas aquelas estritamente relevantes ao tema abordado.
- As referências deverão ser numeradas em ordem alfabética conforme os seguintes exemplos:
 - Artigos:
 - **1 autor** - JÚNIOR CC. Trabalho, educação e promoção da saúde. Revista Eletrônica Acervo Saúde, 2014; 6(2): 646-648.
 - **2 autores** - QUADRA AA, AMÂNCIO AA. A formação de recursos humanos para a saúde. Ciência e Cultura, 1978; 30(12): 1422-1426.



- **3 ou mais autores** - BONGERS F, et al. Structure and floristic composition of the lowland rain forest of Los Tuxtlas, Mexico. *Vegetatio*, 1988; 74:55-80.
- NOTA: Não é preciso apresentar o endereço eletrônico “Disponível em” nem a data do acesso “Acesso em”.
-
- Livros: (NOTA: tente usar apenas artigos científicos, usar livros em casos extraordinários)
 - CLEMENT S, SHELFORD VE. *Bio-ecology: an introduction*. 2nd ed. New York: J. Willey, 1966; 425p.
 - FORTES AB. *Geografia física do Rio Grande do Sul*. Porto Alegre: Globo, 1959; 393p.
 - UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL. Faculdade de Educação. Laboratório de Ensino Superior. *Planejamento e organização do ensino: um manual programado para treinamento de professor universitário*. Porto Alegre: Globo; 2003; 400 p.
 -
- Teses e Dissertações
 - DILLENBURG LR. *Estudo fitossociológico do estrato arbóreo da mata arenosa de restinga em Emboaba, RS*. Dissertação (Mestrado em Botânica) – Instituto de Biociências. Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Porto Alegre, 1986; 400 p.
- Páginas da Internet: (NOTA: usar páginas da internet apenas em casos extraordinários)
 - POLÍTICA. 1998. In: *DICIONÁRIO da língua portuguesa*. Lisboa: Priberam Informática. Disponível em: <http://www.dicionario.com.br/língua-portuguesa>. Acesso em: 8 mar. 1999.

O texto está em espaço de 1,15 entre linhas, fonte Arial 10.

9.5. A submissão será gratuita no GOOGLE FORMS.

10. REGRAS PARA ESTRUTURAÇÃO E ENVIO DOS RESUMOS PARA E-PÔSTER:

10.1. O resumo deve ser redigido em português do Brasil, de acordo com as normas gramaticais e ortográficas em vigor.



10.2. O resumo de todos os tipos de trabalhos submetidos deve conter:

- Título: Deve ser conciso e informativo. [Máximo 150 caracteres]
Autor/coautores: Nome Completo do autor/coautores. [Máximo 7 pessoas]
- Instituição: Nomes completo das instituições envolvida (SIGLA), Cidade-Estado.
- Financiamento: Nome completo da instituição (SIGLA). [Opcional]
- Palavras-chave: de 3 a 5.

10.3. Modelo [entre 600 e 800 palavras]

- Introdução: Deve ser sucinta e compreensível para o leitor em geral, sintetizando a importância do tema estudado por meio de citações indiretas de referências de artigos científicos;
- Objetivo: indicar brevemente os métodos utilizados;
- Método: [apenas para REVISÕES INTEGRATIVAS ou SISTEMÁTICAS]
- Deve descrever de forma clara os critérios de inclusão e exclusão da pesquisa, descritores usados, período da busca e bases científicas pesquisadas.
- Revisão Bibliográfica: Devem se limitar a descrever os resultados encontrados pelo estudo. Serão publicados apenas o RESULTADOS PRELIMINARES de estudos, para resguardar a originalidade e o ineditismo de futuras publicações em formato de artigo completo.
- Discussão: Deve comparar os achados com a literatura utilizando citações de artigos que permitam confirmar ou discordar dos resultados
- Considerações finais: Devem ser apresentadas as conclusões preliminares pertinentes aos dados apresentados. O texto deve ser escrito inteiramente pelos autores.
- Referências: Entre 6 e 10 artigos científicos, dos últimos 5 anos, listados em ordem alfabética. É permitido usar leis, manuais técnicos, e guias de entidades da federação ou mundiais.

10.4. Os trabalhos devem seguir os preceitos éticos, morais, legais e científicos.

10.5. Não serão aceitos trabalhos fora das normas citadas.

10.6. Não deverão ser submetidos resumos já publicados anteriormente.

10.7. É proibido o uso de citação direta.

10.8. Os modelos estarão disponíveis no instagram do evento (@LASMporto) e DEVERÃO SER CONSULTADOS para uma adequada formatação do resumo, sob pena de RECUSA DO RESUMO que não siga o modelo fornecido pelo Congresso.

11. CRITÉRIOS PARA SELEÇÃO DOS RESUMOS:

11.1. Trabalhos que não seguirem os critérios estabelecidos nas Seções 9 e 10 deste Edital serão imediatamente desclassificados.



11.2. Os resumos serão avaliados por uma Comissão Docente formada por pesquisadores, médicos e/ou professores universitários, definida pela Comissão Organizadora do III Congresso português de semiologia.

11.3. Cada resumo selecionado será avaliado por 03 especialistas distintos que, obrigatoriamente, não sejam orientadores do mesmo.

11.4. O resumo obterá uma nota referente à média aritmética das notas individuais dos avaliadores, que será baseada nos seguintes critérios:

- Relevância e Originalidade na área/especialidade;
- Adequação da metodologia ao tipo de estudo e aos objetivos do trabalho;
- Correspondência entre objetivos e conclusão;
- Potencial aplicabilidade dos dados apresentados;
- Redação do resumo e linearidade da descrição;
- Adequação do corpo do resumo às normas dispostas no presente edital.

12. CERTIFICAÇÃO:

12.1. Serão emitidos certificados dos trabalhos aprovados que estarão disponíveis na plataforma EVEN3.

12.2. A organização do evento reserva o direito de não informar os motivos de recusa ao aceite, uma vez que as vagas são limitadas.

12.3. O certificado referente a aprovação e apresentação, será emitido exclusivamente no nome do autor/ apresentador, no qual constará a participação dos demais coautores do trabalho científico.

13. APRESENTAÇÃO:

13.1. Na modalidade e-pôster serão apresentados os 10 melhores para serem avaliados. Será disponibilizado os *templates* para a apresentação via ZOOM dia 30/08/2021. É de inteira responsabilidade do autor estar presente no momento da apresentação e responder as considerações da comissão avaliadora. Caso haja intervenção dos demais envolvidos o mesmo será desclassificado.

13.2. Na apresentação oral será disponibilizado o tempo máximo de 15 minutos e cinco minutos para arguições, por trabalho na apresentação via ZOOM no dia 31/08/2021. Será disponibilizado um modelo de slide padrão para a apresentação. O conteúdo será de responsabilidade do autor.



14. PREMIAÇÃO:

14.1. Será premiado o melhor trabalho exposto na modalidade e-pôster.

14.2. Serão premiados os dois melhores trabalhos completo na modalidade da apresentação oral.

14.3. O 1º lugar receberá auxílio para uma publicação em revista científica. Foram selecionadas duas revistas para a premiação do primeiro lugar, porém a organização do evento não assegura a aprovação do referido trabalho pela revista, sendo ela de responsabilidade dos autores e coautores.

Porto Nacional, Tocantins, 01 Julho de 2021.

Victória Mourão Luz
Presidente LASM

Sara Janai Corado Lopes
Orientadora LASM