

Manual de juego



DETECTALAB

CONECTANDO PARA INCLUIR

¿En qué consiste DetectaLab?

DetectaLab es una herramienta lúdica que invita a los equipos escolares a reflexionar, analizar y actuar, detectando la mejor estrategia para abordar cuatro casos ficticios inspirados en situaciones reales que viven los establecimientos. Con el fin de promover la toma de decisiones pedagógicas basadas en datos y centradas en el bienestar de los y las estudiantes.

Está diseñado para ser jugado por docentes, equipos psicosociales y de convivencia, profesores(as) jefe, inspectores(as) y equipos directivos y técnicos.

Su propósito es abrir espacios de diálogo profesional, fomentar una mirada compartida sobre los desafíos educativos y ensayar decisiones que luego puedan ser aplicadas a casos reales de cada comunidad escolar.

Este juego no busca dar respuestas únicas, sino fortalecer el juicio profesional colectivo, movilizar la colaboración y desarrollar una cultura de mejora continua. Después de jugar, los equipos están invitados a aplicar la metodología del juego con sus propios datos y situaciones, convirtiendo la reflexión en acciones concretas.

- **Objetivo general:** detectar, analizar y decidir colectivamente estrategias pedagógicas inclusivas y pertinentes, mediante una experiencia lúdica basada en casos simulados y datos escolares, que promueva el diálogo profesional, la reflexión compartida y la mejora continua en la toma de decisiones educativas.
- **Formato:** taller lúdico y colaborativo.
- **Duración:** 3 horas.
Si disponen de menos tiempo, pueden priorizar dos casos con sus datos y ocho estrategias. Lo que se traduce en 1 h 30 min.

- **Participantes:** 4-5 personas por grupo.
- **Materiales:** tarjetas de casos, tarjetas de estrategias, token y fichas de votación.

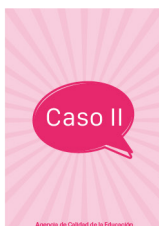
¡Ruta para jugar!

Instrucciones

- 1 Conformar grupos de 4 a 5 personas.
- 2 Seleccionar a una persona facilitadora por grupo, quien presenta las dinámicas, orienta el debate y controla los tiempos.
- 3 Los demás participantes analizan los casos y eligen la mejor estrategia.
- 4 Cada grupo recibirá:
 - **Un set de tarjetas con 4 casos.**
 - **Un set de tarjetas con diversos datos por cada caso.**
 - **Un set de tarjetas con estrategias pedagógicas y de gestión.**
 - **Token (5 token de conexión, 5 token de tiempo y 1 token de éxito por grupo).**
 - **8 fichas de votación para cada participante.**

Materiales del juego

Tarjeta de Casos: cuatro historias breves que presentan desafíos educativos, diseñadas para el análisis grupal.



Tarjetas de Estrategias: ocho posibles acciones para abordar los casos, numeradas del 1 al 8.



Token: elementos simbólicos que reflejan el nivel de consenso del grupo durante el desarrollo de la actividad. Son administrados por la persona facilitadora.

Fichas de votación: cada participante recibe ocho fichas numeradas del 1 al 8, y utiliza una de ellas para votar por la estrategia que considere más adecuada.

¿Cómo se juega?

Ronda de casos: ¿Qué harías tú?

Esta ronda debe realizarse cuatro veces, de manera que se analicen los cuatro casos propuestos en el juego. Si se opta por hacer la versión resumida, el mínimo de casos que se pueden analizar son dos.

- 1 **Lectura inicial:** la persona que facilita inicia leyendo las instrucciones generales del juego al grupo.
- 2 **Presentación del caso y datos:** la persona facilitadora lee en voz alta el caso y deja sobre la mesa las tarjetas con los datos correspondientes a este, para que todos puedan observarlas detenidamente y detectar elementos clave que ayuden a comprender mejor el contexto del caso.
- 3 **Exploración de las estrategias:** cada participante explora las ocho estrategias disponibles. El desafío es detectar cuál de ellas responde de forma inclusiva y pedagógicamente pertinente al caso presentado.
- 4 **Elección de la estrategia:** de forma individual y en secreto, cada persona elige una estrategia.
- 5 **Preparación de la ficha de votación:** cada participante prepara la ficha de votación que tiene el mismo número de la estrategia elegida.
- 6 **Votación:** quien facilita contará hasta 3 para iniciar la votación individual y todos, al mismo tiempo, muestran la ficha de votación con el número de la estrategia que han seleccionado.
- 7 **Revisión de la votación:** una vez reveladas las decisiones, el grupo podrá ver si han detectado una opción común. Quien facilita procede de la siguiente manera:

a. ¡Ganan token de conexión!

- Si hay unanimidad o mayoría (mitad más uno) sobre qué estrategia usar.
- La persona facilitadora pregunta a cada participante por qué eligió su estrategia.
- Luego continúan con el siguiente caso, siguiendo las mismas reglas.

b. Reciben token de tiempo

- Si no hay mayoría en la elección de la estrategia.
- Esto significa que tienen la oportunidad de exponer las razones de su elección y volver a votar.
- La persona facilitadora pregunta a cada participante por qué eligió su estrategia.
- Luego de esta conversación, vuelven a votar.
- Si se logra el consenso, ganan esta ronda y reciben token de conexión. Pasan al siguiente caso.
- Si aún no hay consenso, se termina esta partida y pasan al siguiente caso sin el token de conexión.

Ronda final: El desafío colectivo

Tras finalizar el análisis de todos los casos, se procede con la ronda final.

- 1 Estrategias ganadoras:** Se presentan solo las estrategias que obtuvieron consenso en las rondas anteriores.
- 2 La gran pregunta:** la persona facilitadora plantea la pregunta final: **¿Cuál de estas estrategias refleja mejor una respuesta inclusiva y pedagógicamente pertinente en la escuela?**

- Inklusiva: porque considera las diferencias (emocionales, culturales, físicas, sociales) y busca que nadie quede fuera.
- Pedagógicamente pertinente: porque se basa en datos reales, conocimientos profesionales y decisiones bien pensadas que ayudan a mejorar el aprendizaje, no solo actuar por intuición.

3 Votación final:

- Las y los participantes observan las estrategias que están sobre la mesa. El equipo deberá detectar cuál tiene más fuerza colectiva para enfrentar los desafíos reales de la escuela.
- A la cuenta de 3, votan al mismo tiempo.
- Si logran conectar (unanimidad o mayoría) ganan **token de conexión**.
- Si no hay consenso, pueden “gastar” **el token de tiempo** para volver a dialogar y votar.
- Si aún no hay consenso, pierden la ronda final.

FIN DEL JUEGO

Si, al finalizar las cinco rondas (cuatro de casos y una ronda final), el grupo tiene 4 o 5 token de conexión, reciben el token de éxito y ganan el juego.

- ✓ Si todos coinciden, **ganan token de conexión**
- ✓ Si no hay consenso, **usan token de tiempo**, y vuelven a intentarlo.
- ✓ Si no se logra consenso, **siguen al siguiente caso y no ganan token**.
- ✓ Si logran los 5 token de conexión, **ganan el token de éxito**.



agenciaeducacion.cl

Caso I

Agencia de Calidad de la Educación



Caso I: Elías

Estudiante con asistencia intermitente, baja motivación y solicitud de cambio de pronombre

Elías (nombre social) es estudiante de 13 años que cursa 7° básico. Al inicio del año, ha solicitado a su profesor jefe, Roberto, ser referido con pronombre masculino, y juntos se lo comunicaron al curso. Antes de hacerlo, el profesor Roberto se entrevistó con los padres, quienes le manifestaron que están apoyando a Elías, que no es una situación fácil para la familia, y que están buscando apoyo y acompañamiento en una Fundación. Mencionaron también que Elías está asistiendo a sesiones psicológicas en el Cesfam cercano a su hogar.

Cuando le contaron al curso, la mayoría de las y los estudiantes mantuvieron silencio ante la información compartida, solo un par de ellos hicieron preguntas con la intención de saber cómo se sentía y “cómo es que había pasado esto”. Mientras que, otros, escondidos en el grupo, hicieron comentarios que afectaron a Elías.

Con el paso del tiempo, en el establecimiento han observado que se alejó de sus antiguos amigos y amigas, y que no comparte con muchos estudiantes en el recreo. Además, en el transcurso del año, Elías asiste a clases de manera irregular y, generalmente, no asiste a clases de Educación Física.

A Roberto y al equipo directivo les preocupa que su porcentaje de asistencia continúe bajando (78%). En cursos anteriores, Elías era un estudiante que sobresalía en algunas asignaturas, por ejemplo, en Lenguaje promediaba la nota 6,5; en Historia un 6,0 y en Artes un 7,0. Sin embargo, ahora presenta calificaciones insuficientes y, de continuar así, está en riesgo de repetir.

Se observa su baja motivación en clases, sus docentes de asignatura mencionan que es poco participativo y que se rehúsa a realizar trabajos colaborativos. A esto se suma que, algunos docentes reconocen que les resulta difícil llamarlo Elías y que, sin querer, mencionan su anterior nombre. Al respecto, el profesor de Educación Física es quien más ha manifestado necesitar orientación, pues no sabe en qué grupo y actividades integrarlo.

Pregunta: ¿Cuál estrategia eliges para comenzar a tratar el caso de Elías?

¡A VOTAR!

DATOS

Caso I

Agencia de Calidad de la Educación



Caso I: Elías

Estudiante con asistencia intermitente, baja motivación y solicitud de cambio de pronombre

- **Encuestas a apoderados(as) del EE:** 58% manifiesta baja sensibilidad a temas de identidad de género.
- **Informes del equipo de convivencia** reportan un aumento de incidentes con comentarios despectivos en el recreo.
- **Acciones PME 2025:** 0% de actividades de capacitación en perspectiva de género.
- **Resultados DIA Diagnóstico:** 35,14% de los y las estudiantes señala que percibe cuando un(a) compañero(a) se siente triste y que el 48,65% indica que en su colegio les enseñan a respetar cómo se sienten las demás personas.
- **Registro de asistencia escolar del estudiante:** 78%.

DATOS

Caso I

Agencia de Calidad de la Educación

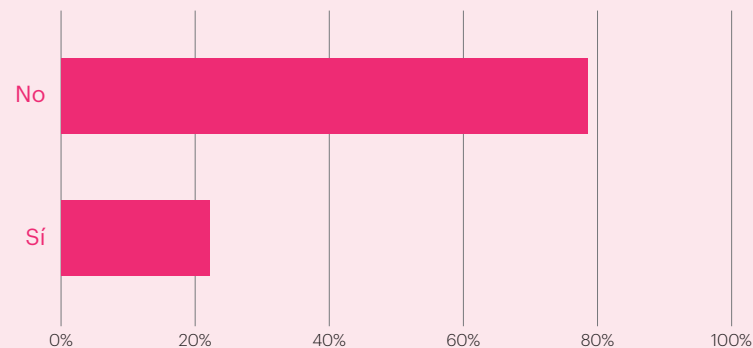


Caso I: Elías

Estudiante con asistencia intermitente, baja motivación y solicitud de cambio de pronombre

Encuesta a estudiantes:

La escuela ofrece charlas u orientaciones sobre diversidad sexual.



- **Registro de observaciones pedagógicas:** en el aula, evidencian que Elías participa poco en clases y que sus pares hacen comentarios en voz baja cuando interviene. Además, se observa que algunos docentes siguen llamándolo por su nombre anterior.

DATOS

Caso I

Agencia de Calidad de la Educación

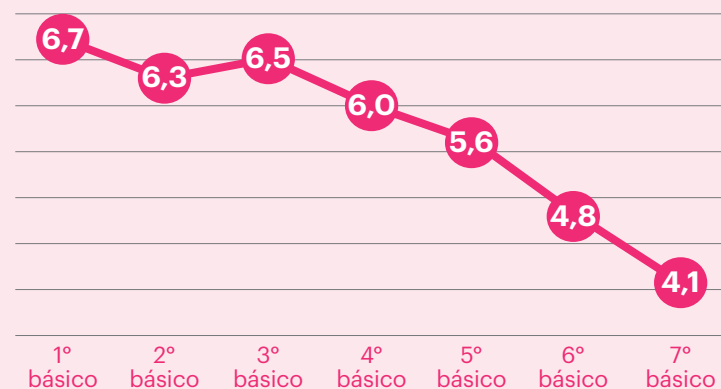


Caso I: Elías

Estudiante con asistencia intermitente, baja motivación y solicitud de cambio de pronombre

Trayectoria académica:

Promedio de notas del estudiante



- **Observaciones del profesor jefe:** sumada a la información que otros docentes le han reportado, concluyen que Elías no está participando en clases y se ha excluido de actividades extracurriculares.
- **La familia y su psicóloga compartieron información con el profesor jefe:** Elías se siente solo, juzgado y con baja motivación para asistir a clases.

Caso II

Agencia de Calidad de la Educación



Caso II: María José

Estudiante de desempeño destacado con diagnóstico de TEA

María José es una niña de 12 años de 7º básico, un curso de 42 estudiantes. Durante su educación preescolar alcanzó la mayoría de los objetivos del nivel, a excepción de aquellos relacionados con la socialización y el juego grupal. A los 9 años recibió el diagnóstico de TEA.

Sus profesores y profesoras la describen como una niña respetuosa, de buen trato hacia las personas adultas y sus pares. Destacan que es responsable con sus actividades escolares, especialmente cuando son de carácter individual. Además mantiene interacciones frecuentes con dos de sus compañeras, compartiendo en clases y recreos, pero escasamente se vincula con otras(os) estudiantes.

Asiste a clases regularmente, y cuando falta, la familia envía las razones de la ausencia. Sin embargo, su profesora jefe, Tamara, ha advertido que María José no ingresa a la clase de Educación Tecnológica o solicita que la retiren anticipadamente de la jornada.

Su desempeño es destacado en la mayoría de las asignaturas. De hecho, obtuvo el segundo lugar en las Olimpiadas de Matemática, que se organizan a nivel comunal. No obstante, cuando se trata de actividades grupales o menos estructuradas, como los talleres o las salidas pedagógicas, su desempeño decae, por lo que docentes de estas áreas consideran que requiere constantes apoyos para cumplir los objetivos del nivel.

La profesora Tamara ha motivado a María José a participar en talleres extracurriculares, pero ella evita asistir y sale de la clase. Esta conducta se agudiza ante estímulos visuales o auditivos, como focos de iluminación, luces parpadeantes o algunos instrumentos musicales de gran volumen.

Pregunta: ¿Cuál estrategia eliges para comenzar a tratar el caso de María José?

¡A VOTAR!

DATOS

Caso II

Agencia de Calidad de la Educación



Caso II: María José

Estudiante de desempeño destacado con diagnóstico de TEA

- **Asistencia anual:** 91% (mayormente regular, con ausencias justificadas).
- **Promedio general:** 6,4.
- **Asignaturas con mejor y menor rendimiento:** Matemática (6,9); Educación Tecnológica (5,2).
- **Informe de observación de clases:** indica que la frecuencia de participación oral de María José en clases es alta en asignaturas estructuradas (Lenguaje, Matemática, Ciencias) y muy baja en clases abiertas o talleres. La participación en actividades grupales también es escasa; incluso cuando María José se integra a los grupos, no se involucra activamente.

DATOS

Caso II

Agencia de Calidad de la Educación



Caso II: María José

Estudiante de desempeño destacado con diagnóstico de TEA

- **Talleres extracurriculares cursados:** 2 (Música y Robótica); asistencia efectiva: 12%.
- **Observaciones de la docente en entrevistas individuales:** "María José demuestra gran capacidad de análisis y razonamiento lógico, pero necesita entornos predecibles, rutinas claras y apoyo visual para desenvolverse de manera segura".

Equipo PIE:

- **Reacciones ante estímulos sensoriales intensos (últimos 3 meses):** 4 eventos documentados (especialmente en talleres de música o presentaciones escolares).
- **Adecuaciones curriculares:** destinadas a la organización de ambiente y diversificación de evaluaciones en algunas asignaturas.

DATOS

Caso II

Agencia de Calidad de la Educación

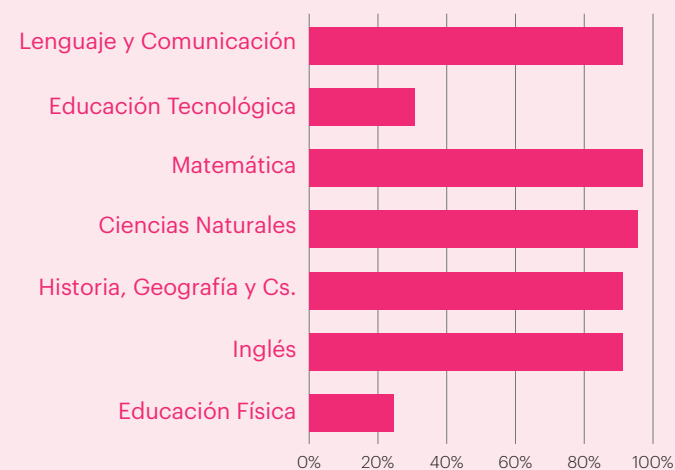


Caso II: María José

Estudiante de desempeño destacado con diagnóstico de TEA

Informe de inspección:

Asistencia de María José por asignaturas:



- **Cantidad de derivaciones al equipo de convivencia escolar:** 0 (no presenta conflictos ni problemas de convivencia).
- **Interacciones espontáneas en el recreo:** a diario se le ve interactuar con dos compañeras habituales o realizando actividades individuales (leer, escuchar música).

Caso III

Agencia de Calidad de la Educación



Caso III: Antonio

Estudiante con bajo rendimiento, procedente de zona rural y víctima de bullying

Antonio, estudiante de 6° básico (11 años), proviene de una comunidad rural y fue trasladado recientemente a una escuela urbana.

Desde que llegó, su profesora jefa, Margarita, ha manifestado que no sabe cómo integrarlo porque la mayoría de sus compañeros(as) de curso vienen juntos desde 1° básico. También ha observado que habla muy poco con sus pares y en los recreos, se muestra aislado y retraído. A esto se suma que algunos de sus compañeros(as) se burlan de él por su forma de hablar.

Antonio presenta una asistencia intermitente y su rendimiento académico general se encuentra bajo del promedio del curso (4,8), siendo Lenguaje (3,8) y Matemática (4,4) las asignaturas con mayores desafíos. La profesora Margarita ha conversado con docentes del curso y coinciden en que casi no participa en clases.

A la fecha, se ha citado a sus padres dos veces. En la primera oportunidad solo asistió su padre, ya que la madre realiza trabajos esporádicos y, por horario, le fue imposible asistir. El padre no sabía de los problemas de adaptación que estaba presentando su hijo, ni que sus calificaciones eran tan bajas; debido a ello, se cita para una nueva entrevista, con el propósito de que pueda abordar la situación con su hijo. En la segunda entrevista, asistió solo la madre, quien informó a la profesora jefa que a Antonio le está costando acostumbrarse a la ciudad y que ha sido víctima de bullying por su forma de hablar, sus apellidos y procedencia. Le hizo dos preguntas a la profesora: "¿Qué podemos hacer nosotros para ayudar a Antonio?, ¿qué están haciendo en la escuela para apoyar a mi hijo?"

Pregunta: ¿Cuál estrategia eliges para comenzar a tratar el caso de Antonio?

¡A VOTAR!

DATOS

Caso III

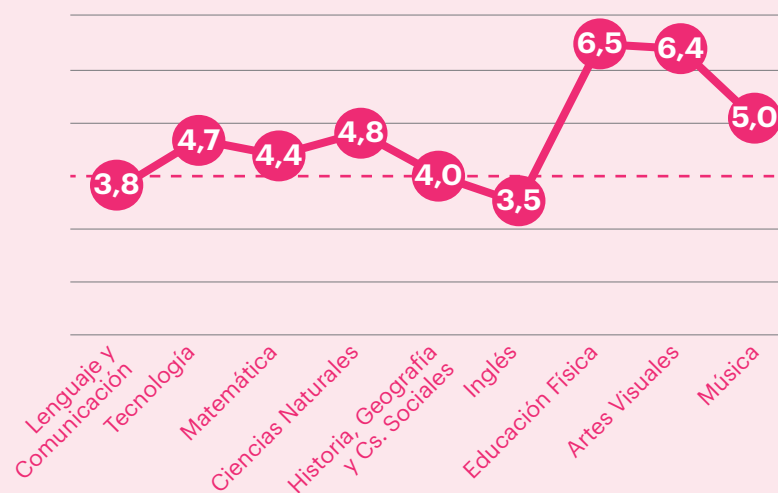
Agencia de Calidad de la Educación



Caso III: Antonio

Estudiante con bajo rendimiento, procedente de zona rural y víctima de bullying

- **Registro de asistencia escolar del estudiante:** 74%.
- **Promedio semestral de Antonio, por asignatura:**



- **Resultados del Cuestionario Socioemocional del DIA Monitoreo 2024 de 5° básico (resultados del año anterior)** muestran que solo el 33% de estudiantes afirma que en su curso apoyan a quienes les cuesta hacer amigos(as) y el mismo porcentaje de estudiantes dice que para su colegio es importante que tengan amigos(as) en el curso.

DATOS

Caso III

Agencia de Calidad de la Educación



Caso III: Antonio

Estudiante con bajo rendimiento, procedente de zona rural y víctima de bullying

- **Registros de incidentes en el recreo:** se observan estudiantes que se aíslan en el patio. Uno de ellos es Antonio, a quien, la mayoría de las veces, se le ve ocultándose de sus compañeros de curso y, en pocas ocasiones, se le ve jugar y/o conversar con estudiantes de cursos de menor edad, como 5º básico.
- **Resultados del Cuestionario Socioemocional del DIA Monitoreo 2024 de 5º básico (resultados del año anterior):** 67% de estudiantes cree que sus compañeros(as) no se preocupan de él/ella cuando tiene un problema; el 33% señala que en el curso integran a compañeros(as) nuevos(as) que llegan.
- **Registro de observaciones pedagógicas en el aula:** cuando un(a) docente pasa lista y llega el turno de Antonio, sus pares comienzan a reírse y a hacer rimas con su apellido, sin que el/la docente a cargo medie la situación.

DATOS

Caso III

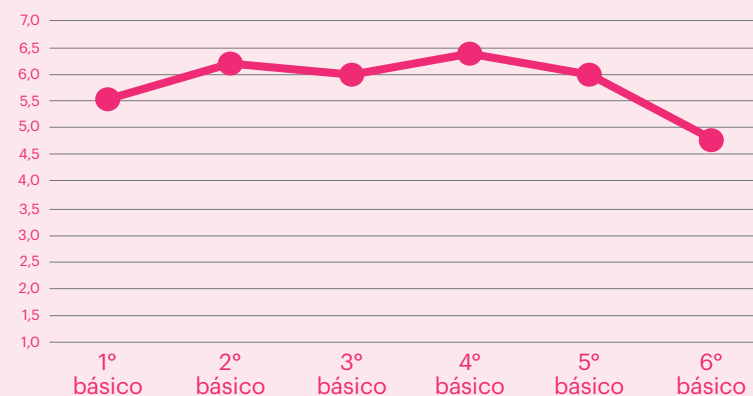
Agencia de Calidad de la Educación



Caso III: Antonio

Estudiante con bajo rendimiento, procedente de zona rural y víctima de bullying

- **Trayectoria académica de Antonio**



- **Reporte de psicóloga/orientadora:** a partir de conversaciones con Antonio y de lo conversado con la mamá, concluye que el estudiante presenta síntomas de ansiedad, como problemas de concentración, irritabilidad (principalmente en su entorno familiar), además de dificultades para dormir y recurrentes dolores de estómago o de cabeza.

Caso IV

Agencia de Calidad de la Educación



Caso IV: Catalina

Estudiante con conducta desafiante, bullying y asistencia irregular

Catalina tiene 14 años y se integró este año a cursar 8° básico. El equipo directivo informó al profesor jefe, Francisco, que la estudiante tiene antecedentes de cambios de escuela por problemas de conducta y también por repitencia.

Sus calificaciones son más bajas que el promedio del curso (tiene un 4,3 como promedio general) y su asistencia es irregular, alcanzando a la fecha el 70%. Preocupa su situación, considerando que, en general, presenta una baja motivación por participar en clases y por estudiar.

Desde su llegada al curso, Catalina se ha integrado a un grupo de niñas y niños que son los más ruidosos en clases y ha sido llamada a inspección en más de una oportunidad, por hacer bullying verbal en los recreos y físico a la salida del establecimiento. Además, se muestra desafiante ante la autoridad, en particular con las docentes mujeres.

Frente a estos hechos, la directora y su profesor jefe citaron a su cuidadora para abordar en conjunto esta situación y conocer más acerca de su historia familiar, puesto que Catalina vive en una residencia con otros niños y niñas que han vivido situaciones de vulneración.

Pregunta: ¿Cuál estrategia eliges para comenzar a tratar el caso de Catalina?

¡A VOTAR!

DATOS

Caso IV

Agencia de Calidad de la Educación



Caso IV: Catalina

Estudiante con conducta desafiante, bullying y asistencia irregular

- **Entrevista con la cuidadora**

- Catalina perdió a su madre a los 6 años y no conoce a su padre.
- Estuvo al cuidado de su abuela materna, quien ejerció malos tratos hacia ella.
- Actualmente vive en una residencia junto a otros niños y niñas en situación similar, tras pasar por el programa Familia de Acogida.
- Su cuidadora la describe como una niña inteligente y creativa.
- Se muestra impulsiva: actúa sin pensar, interrumpe, se altera con facilidad y tiene dificultades para regular sus emociones.

DATOS

Caso IV

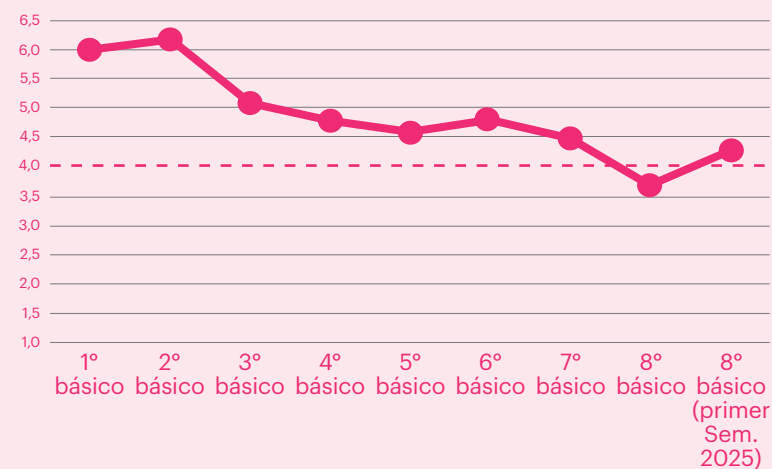
Agencia de Calidad de la Educación



Caso IV: Catalina

Estudiante con conducta desafiante, bullying y asistencia irregular

- **Trayectoria académica de Catalina:**



- El año pasado no logró aprobar 8° básico.
- Ha presentado dificultades para mantener la atención, seguir instrucciones y completar tareas.
- A pesar de esto, se reconoce su potencial intelectual y creatividad por parte de su cuidadora.

DATOS

Caso IV

Agencia de Calidad de la Educación



Caso IV: Catalina

Estudiante con conducta desafiante, bullying y asistencia irregular

Registro escolar

- **Asistencia:** 70%.
- **Observaciones en libro de clases:** 12 en distintas asignaturas.
 - Habla y se ríe con su compañera durante clases.
 - No entrega actividades solicitadas.
 - Interrumpe la participación de sus compañeros(as).
 - Lanza objetos cuando no logra completar una actividad antes que otros.

Estrategia 1

Agencia de Calidad de la Educación



DESDE PROFESOR(A) JEFE:

Implementar rutinas visuales y anticipar cambios: utilizar ayudas visuales para estructurar el día y comunicar de forma sencilla las transiciones entre una actividad y otra. Anticipar cualquier cambio en la rutina o nuevas actividades, asegurando su comprensión.

Brindar apoyo sensorial: identificar qué estímulos desencadenan la desregulación y definir estrategias de mitigación. Además, permitir el uso de audífonos de cancelación de ruidos, elementos de autorregulación y coordinar un espacio del aula o del establecimiento para facilitar la regulación.

Estrategia 2

Agencia de Calidad de la Educación



DESDE PROFESOR(A) JEFE:

Generar vínculo de confianza, a través de una reunión semanal corta y personal con el/la estudiante, con foco en la escucha activa y que se sienta acompañado(a) en el proceso.

Plan de apoyo individualizado (PAI): refuerzo académico adaptado a sus necesidades (Tomlinson, 2014), con metas mensuales, monitoreo de asistencia, estado emocional y rendimiento.

Evaluación formativa con foco en el progreso: uso de retroalimentación positiva, rúbricas claras y oportunidad de mejorar.

Coordinar con equipo psicosocial y/o encargado de convivencia actividades con el curso para promover el respeto y la integración.

Estrategia 3

Agencia de Calidad de la Educación



DESDE PROFESOR(A) JEFE:

Buscar orientación con los profesionales de apoyo y equipo directivo para abordar la temática con su curso y apoderados(as).

Generar vínculo de confianza: una reunión semanal corta y personal con el/la estudiante, con foco en escucharlo(a) y que se sienta acompañado(a) en el proceso.

Mediación con compañeros(as): para favorecer la integración a través de roles en grupo, juegos o trabajo colaborativo con un par positivo.

Tutorías entre pares: para favorecer la integración social y mejorar la autoestima (Cowie & Wallace, 2000).

Estrategia 4

Agencia de Calidad de la Educación



DESDE PROFESOR(A) JEFE:

Establecer vínculo significativo con el/la estudiante: entrevistas individuales al menos una vez por semana para generar una relación de confianza, donde se sienta escuchado(a) sin juicio.

Diseñar contrato pedagógico-conductual en conjunto con el/la estudiante: con metas claras, reglas acordadas y consecuencias constructivas. El enfoque debe ser restaurativo, no punitivo y contar con una estrategia de monitoreo permanente de los acuerdos.

Fomentar la participación del/la estudiante en espacios positivos: por lo que es importante detectar sus intereses personales e invitarlo(a) a asumir un rol protagónico o colaborativo en actividades de su gusto.

Estrategia 5

Agencia de Calidad de la Educación



DESDE EQUIPO DE CONVIVENCIA Y/O PIE:

Coordinar entrevista de acogida con la familia: para generar confianza, entender el contexto, mostrar disposición a apoyar y orientarles en derivación al programa de identidad de género más cercano.

Promover intervenciones restaurativas contra el bullying: para promover la empatía y la reparación del daño (Morrison, 2005).

Acompañamiento emocional y gestionar, lo más pronto posible, la **derivación al sistema de salud pública**, al programa integral de identidad de género más cercano.

Gestionar con el equipo directivo la información del caso para comprometer acciones de monitoreo y apoyo de inspectoría y UTP.

Estrategia 6

Agencia de Calidad de la Educación



DESDE EQUIPO DE CONVIVENCIA ESCOLAR Y/O PIE:

Monitoreo del Plan de Apoyo Individual: analizar la implementación del PAI para evaluar posibles ajustes, específicamente destinados a reforzar los apoyos en materia de desregulación emocional y la adaptación a ambientes pedagógicos menos estructurados.

Acompañar a los y las docentes de Educación Tecnológica y talleres para trabajar estrategias de apoyo y contención que permitan la integración a estas actividades de manera progresiva y segura.

Gestionar con inspectoría y UTP un procedimiento seguro y oportuno en caso de posibles desregulaciones fuera de la sala de clases para coordinar un espacio privado y protegido.

Estrategia 7

Agencia de Calidad de la Educación



DESDE EQUIPO DE CONVIVENCIA Y/O PIE:

Diseñar e implementar:

- **Un Plan de Intervención Conductual (PIC)** y apoyo psicosocial individualizado para el/la estudiante, con enfoque en trauma y justicia restaurativa, abordando las causas del bullying y el desafío a la autoridad.

- **Un programa para fortalecer habilidades socioemocionales** y de regulación de conductas agresivas, incluyendo manejo de la ira, empatía y resolución de conflictos.

- **Un plan de coordinación** con las personas con las que vive para asegurar estrategias de apoyo coherentes y la construcción de vínculos positivos.

Estrategia 8

Agencia de Calidad de la Educación



DESDE EQUIPO DE CONVIVENCIA Y/O PIE:

Activar protocolos y registros ante situaciones de acoso, según Circular N°482/2019, coordinando entrevistas con agresores, víctima y apoderados, y estableciendo medidas reparatorias y de seguimiento.

Promover espacios de valoración intercultural, con actividades que visibilicen y valoren la diversidad cultural, destacando el respeto y reconocimiento de culturas propias de nuestro país y extranjeras.

Intervención individual con el/la estudiante afectado(a), para reforzar su bienestar emocional, conocer su percepción del apoyo adulto en la escuela y, desde el PIE, ofrecerle estrategias para superar barreras de aprendizaje.



