



> Tomo 1

Informe de Resultados Educativos 2024



> Tomo 1

Informe de Resultados Educativos 2024



Agencia de Calidad de la Educación
contacto@agenciaeducacion.cl
www.agenciaeducacion.cl

INDICE

INTRODUCCIÓN	6
ANTECEDENTES	7
DATOS	8
Tabla 1 Cobertura de la evaluación nacional Simce 2024	8
RESULTADOS EN INDICADORES DE DESARROLLO PERSONAL Y SOCIAL (IDPS)	9
AUTOESTIMA ACADÉMICA Y MOTIVACIÓN ESCOLAR	11
Tabla 2 Porcentaje de acuerdo en ítems ejemplo para 4° básico, 6° básico y II medio, y puntaje del IDPS Autoestima académica y motivación escolar	11
Tabla 3 Porcentaje de estudiantes en nivel de desarrollo Alto por subdimensión y grado, IDPS Autoestima académica y motivación escolar	12
Diferencias por sexo y grupo socioeconómico (GSE)	13
Tabla 4 Porcentaje de acuerdo en ítems ejemplo para 4° básico, 6° básico y II medio, del IDPS Autoestima académica y motivación escolar 2024, por sexo	13
Tabla 5 Porcentaje de acuerdo en ítems ejemplo para 4° básico, 6° básico y II medio, del IDPS Autoestima académica y motivación escolar 2024, por GSE	14
CLIMA DE CONVIVENCIA ESCOLAR	15
Tabla 6 Porcentaje de acuerdo en ítems ejemplo para 4° básico, 6° básico y II medio, y puntaje del IDPS Clima de convivencia escolar 2024	16
Tabla 7 Porcentaje de estudiantes en nivel de desarrollo Alto por subdimensión y grado, IDPS Clima de convivencia escolar	17
Diferencias por sexo y grupo socioeconómico (GSE)	17
Tabla 8 Porcentaje de acuerdo en ítems ejemplo para 4° básico, 6° básico y II medio, del IDPS Clima de convivencia escolar 2024, por GSE	18
Tabla 9 Porcentaje de acuerdo en ítems ejemplo para 4° básico, 6° básico y II medio, del IDPS Clima de convivencia escolar 2024, por sexo	18
PARTICIPACIÓN Y FORMACIÓN CIUDADANA	19
Tabla 10 Porcentaje de acuerdo en ítems ejemplo para 4° básico, 6° básico y II medio, y puntaje del IDPS Participación y formación ciudadana 2024	20
Tabla 11 Porcentaje de estudiantes en nivel de desarrollo Alto por subdimensión y grado, IDPS Participación y formación ciudadana	21
Diferencias por sexo y grupo socioeconómico (GSE)	21
Tabla 12 Porcentaje de acuerdo en ítems ejemplo para 4° básico, 6° básico y II medio, del IDPS Participación y formación ciudadana 2024, por sexo	22
Tabla 13 Porcentaje de acuerdo en ítems ejemplo para 4° básico, 6° básico y II medio, del IDPS Participación y formación ciudadana 2024, por GSE	23
HÁBITOS DE VIDA SALUDABLE	24
Tabla 14 Porcentaje de acuerdo en ítems ejemplo para 4° básico, 6° básico y II medio, y puntaje del IDPS Hábitos de vida saludable 2024	25

Tabla 15 Porcentaje de estudiantes en nivel de desarrollo Alto por subdimensión y grado, IDPS Hábitos de vida saludable	26
Diferencias por sexo y grupo socioeconómico (GSE)	26
Tabla 16 Porcentaje de acuerdo en ítems ejemplo para 4° básico, 6° básico y II medio, del IDPS Hábitos de vida saludable 2024, por sexo	27
Tabla 17 Porcentaje de acuerdo en ítems ejemplo para 4° básico, 6° básico y II medio, del IDPS Hábitos de vida saludable 2024, por GSE	27
RESULTADOS ACADÉMICOS	28
LECTURA	29
Gráfico 1 Resultados nacionales Lectura 4° básico. Periodo 2002-2024	29
Gráfico 2 Resultados nacionales Lectura 6° básico. Periodo 2013-2024	30
Gráfico 3 Resultados nacionales Lectura II medio. Periodo 2001-2024	30
Gráfico 4 Distribución de Estándares de Aprendizaje Lectura 4° básico. Periodo 2015-2024	31
Gráfico 5 Distribución de Estándares de Aprendizaje Lectura 6° básico. Periodo 2015-2024	31
Gráfico 6 Distribución de Estándares de Aprendizaje Lectura II medio. Periodo 2015-2024	32
Diferencias por sexo	32
Gráfico 7 Resultados nacionales Lectura 4° básico por sexo. Periodo 2002-2024	32
Gráfico 8 Resultados nacionales Lectura 6° básico por sexo. Periodo 2013-2024	33
Gráfico 9 Resultados nacionales Lectura II medio por sexo. Periodo 2001-2024	33
Gráfico 10 Distribución de los Estándares de Aprendizaje en Lectura 4° básico por sexo. Periodo 2015-2024	34
Gráfico 11 Distribución de los Estándares de Aprendizaje en Lectura 6° básico por sexo. Periodo 2015-2024	34
Gráfico 12 Distribución de los Estándares de Aprendizaje en Lectura II medio por sexo. Periodo 2015-2024	35
Diferencias por grupo socioeconómico (GSE)	36
Gráfico 13 Resultados nacionales Lectura 4° básico por GSE. Periodo 2002-2024	36
Gráfico 14 Resultados nacionales Lectura 6° básico por GSE. Periodo 2013-2024	36
Gráfico 15 Resultados nacionales Lectura II medio por GSE. Periodo 2001-2024	37
Diferencias por dependencia	38
Gráfico 16 Resultados nacionales Lectura 4° básico por dependencia administrativa. Periodo 2002-2024	38
Gráfico 17 Resultados nacionales Lectura 6° básico por dependencia administrativa. Periodo 2013-2024	38
Gráfico 18 Resultados nacionales Lectura II medio por dependencia administrativa. Periodo 2001-2024	39
Resultados en la Educación Pública	39

Gráfico 19 Resultados nacionales Lectura 4° básico en establecimientos municipales no SLEP y SLEP. Periodo 2013-2024	39
Gráfico 20 Resultados nacionales Lectura II medio en establecimientos municipales no SLEP y SLEP. Periodo 2013-2024	40
MATEMÁTICA	41
Gráfico 21 Resultados nacionales Matemática 4° básico. Periodo 2002-2024	41
Gráfico 22 Resultados nacionales Matemática 6° básico. Periodo 2013-2024	41
Gráfico 23 Resultados nacionales Matemática II medio. Periodo 2001-2024	42
Gráfico 24 Distribución de Estándares de Aprendizaje Matemática 4° básico. Periodo 2015-2024	42
Gráfico 25 Distribución de Estándares de Aprendizaje Matemática 6° básico. Periodo 2015-2024	43
Gráfico 26 Distribución de Estándares de Aprendizaje Matemática II medio. Periodo 2015-2024	43
Diferencias por sexo	44
Gráfico 27 Resultados nacionales Matemática 4° básico por sexo. Periodo 2002-2024	44
Gráfico 28 Resultados nacionales Matemática 6° básico por sexo. Periodo 2013-2024	44
Gráfico 29 Resultados nacionales Matemática II medio por sexo. Periodo 2001-2024	45
Gráfico 30 Distribución de los Estándares de Aprendizaje en Matemática 4° básico, por sexo. Periodo 2015-2024	45
Gráfico 31 Distribución de los Estándares de Aprendizaje en Matemática 6° básico, por sexo. Periodo 2015-2024	46
Gráfico 32 Distribución de los Estándares de Aprendizaje en Matemática II medio, por sexo. Periodo 2015-2024	47
Diferencias por grupo socioeconómico (GSE)	48
Gráfico 33 Resultados nacionales Matemática 4° básico por GSE. Periodo 2002-2024	48
Gráfico 34 Resultados nacionales Matemática 6° básico por GSE. Periodo 2013-2024	49
Gráfico 35 Resultados nacionales Matemática II medio por GSE. Periodo 2001-2024	49
Diferencias por dependencia	50
Gráfico 36 Resultados nacionales Matemática 4° básico por dependencia. Periodo 2002-2024	50
Gráfico 37 Resultados nacionales Matemática 6° básico por dependencia. Periodo 2013-2024	50
Gráfico 38 Resultados nacionales Matemática II medio por dependencia. Periodo 2001-2024	51
Resultados en la Educación Pública	51
Gráfico 39 Resultados nacionales Matemática 4° básico en establecimientos municipales no SLEP y SLEP. Periodo 2013-2024	52
Gráfico 40 Resultados nacionales Matemática II medio en establecimientos municipales no SLEP y SLEP. Periodo 2013-2024	52
CONCLUSIONES	53

> Introducción

El presente informe da cuenta de los resultados obtenidos en la evaluación Simce 2024, aplicada a estudiantes de 4° básico, 6° básico y II medio, en las asignaturas de Lectura y Matemática, y en los Indicadores de Desarrollo Personal y Social (IDPS). Esta medición busca entregar una visión amplia y profunda del sistema escolar chileno, reconociendo no solo los aprendizajes académicos, sino también aquellos aspectos vinculados a la participación, motivación, convivencia y los hábitos de vida saludables de las y los estudiantes. En un contexto pospandemia, marcado por la reconfiguración de prácticas escolares, sociales y familiares, este informe permite observar el grado de recuperación, persistencia de brechas y tendencias emergentes en los distintos niveles del sistema escolar.

La evaluación Simce forma parte del Sistema Nacional de Evaluación de Aprendizajes, establecido en el marco del Sistema Nacional de Aseguramiento de la Calidad de la Educación (SNAC, usado como SAC), cuyo mandato es garantizar una educación de calidad con equidad en todos los niveles. La aplicación de pruebas estandarizadas de logro curricular, combinada con instrumentos de evaluación de factores contextuales, permite no solo monitorear resultados, sino también generar orientaciones para la mejora continua de los establecimientos escolares.

En esta edición, se analizan resultados desde una perspectiva transversal, considerando dimensiones como sexo, grupo socioeconómico (GSE) y dependencia administrativa de los establecimientos. Asimismo, se incluyen comparaciones interanuales y de largo plazo para evaluar la trayectoria de los aprendizajes y las condiciones escolares. A nivel metodológico, se utilizaron pruebas censales con altos estándares de validez y confiabilidad, y cuestionarios aplicados a estudiantes, docentes y apoderados(as), cuya información permite enriquecer el análisis de factores asociados.

La importancia de este análisis radica no solo en evidenciar los logros y desafíos actuales del sistema educativo, sino también en aportar insumos clave para la toma de decisiones de políticas públicas, diseño de estrategias pedagógicas, fortalecimiento de liderazgos escolares y focalización de apoyos en contextos con mayores necesidades. En particular, los indicadores no académicos permiten identificar dimensiones clave del desarrollo estudiantil, tales como autoestima, percepción del clima escolar, sentido de pertenencia, participación y formación ciudadana, así como hábitos de autocuidado, alimentación y actividad física. Su integración en la evaluación nacional contribuye a una concepción más amplia y coherente de calidad educativa.

En este sentido, el informe busca no solo informar sobre resultados, sino también generar preguntas, abrir debates y provocar acciones concretas orientadas a mejorar las condiciones de aprendizaje para todas y todos los estudiantes del país. La información aquí contenida permite identificar avances, retrocesos y estancamientos; visibilizar brechas persistentes; y, sobre todo, comprender mejor la complejidad de las trayectorias escolares en el actual escenario educativo. Con ello, se reafirma el compromiso con una educación integral, inclusiva y contextualizada, que reconozca la diversidad de experiencias y promueva aprendizajes significativos para todas y todos los estudiantes, sin importar su origen, contexto o nivel educativo.

ANTECEDENTES

El Simce se aplica a todos y todas las estudiantes del sistema escolar en Chile en forma anual. Consiste en un conjunto de evaluaciones censales que se realizan en todas las escuelas del país, abarcando diferentes asignaturas y niveles escolares definidos por el Plan de Evaluaciones Nacionales e Internacionales —aprobado por el Consejo Nacional de Educación— con la finalidad de verificar el grado de cumplimiento de los objetivos generales del currículum, a través de Estándares de Aprendizaje (Meckes, 2003; Decreto 48, 2021)¹.

Según lo establecido por la ley que crea el SAC de 2012, la Agencia de Calidad de la Educación (ACE) es la institución encargada de evaluar los Estándares de Aprendizaje mediante instrumentos y procedimientos estandarizados, válidos y confiables (artículo 11, Ley 20529, 2011)². En este contexto, Simce corresponde al instrumento utilizado para dar cumplimiento a las funciones establecidas respecto a la evaluación de los resultados de aprendizaje que obtienen las y los estudiantes en nuestro país, así como a los procesos de gestión de los establecimientos educacionales. Este sistema permite, además, entregar orientaciones para la mejora educativa a partir de los resultados obtenidos en las evaluaciones que realiza.

Adicionalmente, en el marco de la Ley SAC (Ley 20529, 2011), es deber del Estado propender a una educación de calidad y equidad en sus distintos niveles, razón por la cual la educación se debe considerar desde una visión integral. Esto, en consistencia con lo que establece la Ley General de Educación (LGE) de 2009, según la cual los objetivos generales de la educación básica y media se deben orientar al conocimiento y al pleno desarrollo personal y social de las y los estudiantes.

Es así como, a la evaluación de aprendizajes por medio de Simce, se agregan los Otros Indicadores de Calidad (OIC), también denominados Indicadores de Desarrollo Personal y Social (IDPS). Estos son definidos por el Ministerio de Educación y aprobados por el Consejo Nacional de Educación, para luego ser evaluados por la Agencia de Calidad de la Educación, a través de cuestionarios que acompañan la aplicación Simce³.

La evaluación académica y la aplicación de los Cuestionarios de Calidad y Contexto de la Educación, permiten calcular la Categoría de Desempeño que obtiene un establecimiento, además de los IDPS. De acuerdo a la Ley SAC, los establecimientos educacionales deben ser clasificados anualmente en cuatro Categorías de Desempeño en educación básica y media; estas son: Alto, Medio, Medio-Bajo e Insuficiente. Los establecimientos que se ubican en esta última categoría reciben Visitas Evaluativas desde la Agencia, cuyo objetivo es entregarles orientaciones que les permitan avanzar hacia la mejora continua de sus procesos educativos.

1 Meckes, L. (2003). El Simce: su desarrollo y desafíos actuales. *Pensamiento Educativo*, 33(2), 160-178. Decreto 48: Establece Plan de Evaluaciones Nacionales e Internacionales para el período 2021-2026 (2021).

2 Ley 20529, Sistema Nacional de Aseguramiento de La Calidad de La Educación Parvularia, Básica y Media y Su Fiscalización (2011).

3 En específico, los IDPS referidos acá son Autoestima académica y motivación escolar, Clima de convivencia escolar, Participación y formación ciudadana y Hábitos de vida saludables. No se analizarán acá los resultados referentes a los indicadores de Asistencia, Equidad de género en aprendizajes, Retención y Titulación técnico profesional.

DATOS

En el presente informe se analizan los datos censales de la aplicación de la prueba Simce en Lectura y Matemática 2024 a estudiantes de 4° básico, 6° básico y II medio, y del Cuestionario de Calidad y Contexto de la Educación⁴, instrumento del cual surgen los IDPS y las variables que permiten identificar Factores Asociados a los resultados educativos.

Ambos instrumentos se aplicaron en estudiantes de 6° básico los días 22 y 23 de octubre de 2024, los días 6 y 7 de noviembre del mismo año en estudiantes de 4° básico, mientras que en los de II medio, los días 13 y 14 del mismo mes.

En la Tabla 1 se resumen los datos de cobertura de la aplicación, que alcanza 91% y 88% a nivel de matrícula; mientras que, a nivel de establecimientos, llega al 98% de los colegios que poseen los grados evaluados. La asistencia el día de la prueba alcanzó un 91,7% en 4° básico, un 91,9% en 6° básico y un 88,4% para II medio.

Tabla 1 Cobertura de la evaluación nacional Simce 2024

Cobertura nacional	4° básico	6° básico	II medio
Estudiantes evaluados	235.563	233.552	224.246
Porcentaje de la matrícula	91,6%	91,8%	88,3%
Establecimientos evaluados	7.070	6.963	2.995
Porcentaje del total de establecimientos que imparten el nivel	98,9%	98,6%	98,8%

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

⁴ Cabe mencionar que los Cuestionarios de Calidad y Contexto de la Educación también se aplican a diferentes actores de las comunidades educativas.

> Resultados en Indicadores de Desarrollo Personal y Social (IDPS)

Estos indicadores se consideran fundamentales ya que proporcionan información sobre el desempeño de los establecimientos en relación con los Objetivos Generales de la educación en el ámbito personal y social, complementando los resultados obtenidos a través de las pruebas Simce. Así, estos permiten conocer las condiciones de desarrollo personal y social de las y los estudiantes al interior de los establecimientos, evaluando indicadores tanto a nivel individual como colectivo con el objetivo de promover su desarrollo integral.

La aplicación de los Cuestionarios de Calidad y Contexto de la Educación a estudiantes, docentes, madres, padres y apoderados y directores(as), permite generar los siguientes indicadores: Autoestima académica y motivación escolar, Clima de convivencia escolar, Participación y formación ciudadana y Hábitos de vida saludable.

A continuación se presentan los resultados de estos indicadores para el año 2024 en 4° básico, 6° básico y II medio, mostrando ejemplos de los ítems que se aplican en los instrumentos y sus posibles variaciones respecto de mediciones anteriores, sexo y grupo socioeconómico del establecimiento. Adicionalmente, se hace referencia a los niveles de desarrollo en cada IDPS, los que corresponden a una clasificación en progresión de los aspectos percibidos por los y las estudiantes en cada subdimensión del indicador, identificando dos o tres niveles de desarrollo por subdimensión ⁵.

5 Para información detallada sobre los niveles de desarrollo en los IDPS revisar el documento *Descripción de subdimensiones y niveles de desarrollo IDPS 2024* disponible en el siguiente [link](#).

Los IDPS que se abordan en este apartado se componen de las siguientes dimensiones y subdimensiones:

Indicador	Dimensión	Subdimensión
Autoestima académica y motivación escolar	Autopercepción y autovaloración académica	Autovaloración académica
		Promoción de la autoestima académica
	Motivación escolar	Interés y disposición al aprendizaje
		Promoción de la motivación al aprendizaje
Clima de convivencia escolar	Ambiente de respeto	Cohesión social entre estudiantes
		Apoyo y buen trato de las y los docentes
	Ambiente seguro	Ambiente organizado para el aprendizaje
		Promoción de mecanismos constructivos de resolución de conflictos
	Promoción de mecanismos constructivos de resolución de conflictos	Mecanismos de prevención y acción ante la violencia
		Testimonios de violencia personal
Participación y formación ciudadana	Participación	Participación del o de la estudiante
		Promoción de la participación
	Sentido de pertenencia	Identificación con el establecimiento
		Expresión de opiniones
	Vida democrática	Representación democrática
		Promoción de la deliberación democrática
Hábitos de vida saludable	Hábitos de vida activa	Actitud frente a la actividad física
		Promoción de la vida activa
	Hábitos alimenticios	Actitud frente a la alimentación
		Promoción de hábitos alimenticios
	Hábitos de autocuidado	Actitud de autocuidado
		Promoción de conductas de autocuidado

AUTOESTIMA ACADÉMICA Y MOTIVACIÓN ESCOLAR

Este indicador se compone de la autopercepción y la autovaloración de los y las estudiantes en relación a su capacidad de aprender, además de su percepción y actitud hacia el aprendizaje y el logro académico, todo lo cual se traduce en dos dimensiones:

- **Autopercepción y autovaloración académica:** corresponden a las percepciones de las y los estudiantes sobre sus aptitudes, habilidades y posibilidades de superarse, además de la valoración que tienen sobre sus propios atributos y habilidades en el ámbito académico.
- **Motivación escolar:** se relaciona con las percepciones de los y las estudiantes respecto de su interés y disposición al aprendizaje, así como sus expectativas académicas y motivación al logro, además de sus actitudes frente a las dificultades y la frustración en el estudio.

Los resultados a nivel nacional muestran que este indicador alcanza 74 puntos en los tres grados evaluados, en una escala de 0 a 100. Para comprender en detalle qué significa este resultado, se presentan algunos ejemplos de ítems de los Cuestionarios de Calidad y Contexto de la Educación, con las que se genera el indicador. En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de acuerdo con las consignas presentadas que manifestaron los y las estudiantes.

Tabla 2 Porcentaje de acuerdo en ítems ejemplo para 4° básico, 6° básico y II medio, y puntaje del IDPS Autoestima académica y motivación escolar

Ejemplos de ítems	4° básico	6° básico	II medio
“Puedo hacer bien los trabajos que nos dan las profesoras y profesores”	85,3%	85,2%	90,2%
“Soy capaz de sacarme buenas notas en las pruebas difíciles” (4° y 6° básico)/ “Soy capaz de que me vaya bien en las evaluaciones” (II medio)	57,5%	52,2%	76%
IDPS Autoestima y motivación escolar	74 puntos	74 puntos	74 puntos

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

Nota: El puntaje del IDPS se ubica en una escala de 0 a 100 puntos.

Los ítems presentados en la Tabla 2 muestran que la mayoría de estudiantes, en todos los niveles, se sienten capaces de realizar bien los trabajos escolares, con porcentajes muy altos y similares entre 4° y 6° básico (alrededor del 85%), y un aumento significativo en II medio (90,2 %). Esto sugiere que a medida que avanzan en su trayectoria escolar, se sienten más seguros(as) en el trabajo cotidiano que se les asigna, lo que podría estar asociado a una mayor familiaridad con las exigencias escolares o a un desarrollo progresivo de habilidades.

Al momento de preguntarles por su habilidad de lograr buenas notas en las evaluaciones, se aprecia una brecha importante entre los grados. En 4° y 6° básico, poco más de la mitad de los estudiantes cree que puede tener buen rendimiento en pruebas difíciles (57,5% y 52,2 %, respectivamente), lo que podría reflejar una autoeficacia más baja frente a desafíos académicos exigentes. Sin embargo, en II medio, el porcentaje sube considerablemente (76%), lo que indica que en la educación media las y los estudiantes tienden a confiar más en su capacidad para enfrentar evaluaciones exigentes.

Al analizar los niveles de desarrollo del indicador⁶, la Tabla 3 muestra que para la subdimensión **Autovaloración académica** se observa una caída significativa entre 4° y 6° básico (de 47% a 39%), y luego una estabilización en II medio. Esto sugiere que las y los estudiantes más pequeños tienden a valorarse más positivamente en el ámbito escolar, pero este nivel disminuye a medida que avanzan en el sistema educativo y enfrentan mayores exigencias académicas y sociales. En la subdimensión **Promoción de la autoestima académica** también hay una disminución progresiva, con una caída especialmente marcada entre 6° básico y II medio. Esto podría indicar que perciben menos apoyo o reconocimiento de sus logros académicos a medida que crecen, lo cual puede tener un impacto negativo en su motivación y rendimiento. En relación al **Interés y disposición al aprendizaje**, es la subdimensión con los porcentajes más bajos en todos los niveles. Refleja el grado de entusiasmo, curiosidad o actitud positiva hacia el aprendizaje; por lo que la disminución sostenida sugiere un problema estructural en el sistema educativo: muchos estudiantes, desde edades tempranas, muestran un bajo interés por aprender, y este interés disminuye aún más con el tiempo. Por último, en la subdimensión de **Promoción de la motivación al aprendizaje**, la tendencia descendente es clara, lo que puede estar vinculado con el bajo interés reportado anteriormente. A medida que se avanza en el sistema escolar, los y las estudiantes sienten que reciben menos estímulos que los motiven a seguir aprendiendo, lo que puede tener consecuencias negativas en la permanencia escolar y los resultados académicos.

Tabla 3 Porcentaje de estudiantes en nivel de desarrollo Alto por subdimensión y grado, IDPS Autoestima académica y motivación escolar

Dimensión	Subdimensiones	4° básico	6° básico	II medio
Autopercepción y autovaloración académica	Autovaloración académica	47%	39%	39%
	Promoción de la autoestima académica	53%	48%	39%
Motivación escolar	Interés y disposición al aprendizaje	22%	14%	9%
	Promoción de la motivación al aprendizaje	42%	36%	27%

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

6 Para conocer en detalle los resultados de estos análisis ampliados, ver el *Informe nacional de resultados 2024* centrado en los niveles de desarrollo en las subdimensiones de los IDPS, disponible [aquí](#).

Diferencias por sexo y grupo socioeconómico (GSE)

La Tabla 4 muestra los resultados de los ítems ejemplo presentados anteriormente diferenciando los porcentajes de acuerdo por el sexo de los estudiantes encuestados.

Tabla 4 Porcentaje de acuerdo en ítems ejemplo para 4° básico, 6° básico y II medio, del IDPS Autoestima académica y motivación escolar 2024, por sexo

Ejemplos de ítems	4° básico		6° básico		II medio	
	Hombre	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
“Puedo hacer bien los trabajos que nos dan las profesoras y profesores”	84,3%	86,3%	85,3%	85,1%	86,7%	90,8%
“Soy capaz de sacarme buenas notas en las pruebas difíciles” (4° y 6° básico)/ “Soy capaz de que me vaya bien en las evaluaciones” (II medio)	59,8%	55,1 %	57%	47,1%	78,9%	73%

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

Los resultados muestran que las mujeres de II medio presentan el valor más alto de acuerdo en poder hacer bien los trabajos asignados (90,8%), mientras que el valor más bajo corresponde a los hombres de 4° básico (84,3%), aunque la diferencia es pequeña. No se observan diferencias significativas entre hombres y mujeres en esta pregunta, lo que sugiere una percepción positiva y generalizada de competencia en las tareas escolares.

En el caso de la percepción sobre la capacidad de rendir en las evaluaciones, la autoeficacia es mayor en 4° básico en hombres que en mujeres (59,8% versus 55,1% respectivamente), y en 6° básico esta brecha se acentúa (57% en hombres versus 47,1% en mujeres). En cambio, en II medio se observa una inversión: ambos sexos muestran niveles más altos de confianza (78,9% en hombres y 73% en mujeres), aunque los hombres mantienen una leve ventaja.

La Tabla 5 muestra los resultados de los ítems ejemplo comparando los resultados reportados por los y las estudiantes del GSE bajo y GSE alto⁷.

7 Para efectos comparativos se analizan los resultados de los dos grupos extremos de la distribución socioeconómica.

Tabla 5 Porcentaje de acuerdo en ítems ejemplo para 4° básico, 6° básico y II medio, del IDPS Autoestima académica y motivación escolar 2024, por GSE

Ejemplos de ítems	4° básico		6° básico		II medio	
	GSE bajo	GSE alto	GSE bajo	GSE alto	GSE bajo	GSE alto
“Puedo hacer bien los trabajos que nos dan las profesoras y profesores”	82,1%	91,4%	80,9%	93,1%	86,7%	96%
“Soy capaz de sacarme buenas notas en las pruebas difíciles” (4° y 6° básico)/ “Soy capaz de que me vaya bien en las evaluaciones” (II medio)	57,5%	65%	52,3%	63%	71,4%	86,8%

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

En la primera pregunta, respecto a la percepción sobre la capacidad de hacer bien los trabajos encomendados, se observa una diferencia sistemática y significativa a favor del GSE alto en todos los niveles. Esta brecha de alrededor de 10 puntos porcentuales o más, sugiere que las y los estudiantes de contextos más favorecidos se sienten más seguros de su capacidad académica básica, probablemente por contar con mayores apoyos familiares, recursos educativos o experiencias escolares más positivas. Luego, en la percepción de desempeñarse bien en las evaluaciones, las diferencias son más marcadas entre niveles socioeconómicos. En esta dimensión más desafiante (pruebas difíciles o evaluaciones), la brecha no solo se mantiene, sino que se amplía hasta casi 15 puntos porcentuales en II medio, lo que sugiere que las desigualdades en la confianza académica aumentan con el tiempo.

A nivel general, existe una brecha persistente y amplia de autoeficacia académica entre estudiantes de GSE bajo y GSE alto en todos los niveles escolares. La diferencia es más marcada en la percepción de capacidad frente a evaluaciones exigentes, lo que podría indicar una mayor inseguridad frente a situaciones de presión académica en estudiantes de sectores más vulnerables. Estas diferencias reflejan probablemente condiciones estructurales de desigualdad como el acceso a apoyos extracurriculares, expectativas familiares, o experiencias previas de éxito o frustración escolar.

CLIMA DE CONVIVENCIA ESCOLAR

Este indicador se compone de las percepciones y actitudes que tienen los y las estudiantes, docentes, y padres, madres y apoderados(as) con respecto a la presencia de un ambiente de respeto, organizado y seguro en el establecimiento. Esto se traduce en tres dimensiones:

- **Ambiente de respeto:** corresponde a las percepciones y actitudes en relación al trato respetuoso entre los miembros de la comunidad educativa, la valoración de la diversidad y la ausencia de discriminación en el establecimiento. Además, considera las percepciones respecto al cuidado del establecimiento y el respeto al entorno de parte de los y las estudiantes.
- **Ambiente organizado:** está relacionada con las percepciones sobre la existencia de normas claras, conocidas, exigidas y respetadas por todas y todos, así como con los mecanismos constructivos de resolución de conflictos. Además, considera las actitudes que tienen las y los estudiantes frente a las normas de convivencia y su transgresión.
- **Ambiente seguro:** dice relación con las percepciones en relación al grado de seguridad y de violencia física y psicológica al interior del establecimiento, así como a la existencia de mecanismos de prevención y de acción ante esta. Considera también las actitudes que tienen las y los estudiantes frente al acoso escolar y a los factores que afectan su integridad física o psicológica.

El puntaje nacional en Clima de convivencia escolar es de 75 puntos para los tres grados evaluados. En la siguiente tabla se resumen ejemplos de ítems que componen dicho indicador. En primer lugar, al analizar los resultados sobre la confianza entre pares, se observa una disminución progresiva a medida que avanzan de nivel educativo: en 4° básico casi dos tercios de las y los estudiantes confían en sus compañeros, cifra que baja más de 10 puntos porcentuales en 6° básico y disminuye a menos de la mitad de las y los estudiantes de II medio. Esto podría reflejar el impacto del cambio en las dinámicas sociales con la edad, el aumento de la competencia académica o social, o una menor cohesión grupal en la educación media.

Luego, al preguntar sobre si sienten que las y los docentes se dan cuenta de sus problemas, también se observa una tendencia decreciente, donde en 4° básico más de tres cuartas partes sienten que sus docentes detectan sus dificultades, porcentaje que desciende levemente en 6° básico para luego disminuir aún más en II medio, donde baja hasta 59,3%. Este dato sugiere que, a medida que crecen, las y los estudiantes sienten menos cercanía o atención individual de parte de sus profesores, lo cual puede estar asociado a estructuras más rígidas, aumento de estudiantes por curso o menor interacción personalizada en la educación media.

Tabla 6 Porcentaje de acuerdo en ítems ejemplo para 4° básico, 6° básico y II medio, y puntaje del IDPS Clima de convivencia escolar 2024

Ejemplos de ítems	4° básico	6° básico	II medio
“Confío en mis compañeros y compañeras”	64,4%	51,5%	42,2%
“Mis profesores(as) se dan cuenta cuando tengo problemas”	76,9%	71,2%	59,3%
IDPS Clima de convivencia escolar	75 puntos	75 puntos	75 puntos

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

Nota: el puntaje del IDPS se ubica en una escala de 0 a 100 puntos.

Al analizar los niveles de desarrollo del indicador, la Tabla 7 muestra que en la subdimensión **Cohesión social entre estudiantes**, los porcentajes de nivel Alto de desarrollo son bajos en todos los niveles y muestran una tendencia decreciente, lo que indica una creciente fragmentación de los vínculos sociales entre pares conforme las y los estudiantes avanzan de curso. En la subdimensión **Apoyo y buen trato de las y los docentes**, aunque la mayoría de los estudiantes de 4° básico perciben apoyo y buen trato, el indicador disminuye significativamente hacia la educación media. En la subdimensión **Ambiente organizado para el aprendizaje** se observan resultados muy bajos en todos los niveles, y estos decrecen con el tiempo. Esta baja valoración sugiere que muchos(as) estudiantes sienten que sus clases se desarrollan en entornos poco propicios para aprender. En cuanto a la **Promoción de mecanismos constructivos de resolución de conflictos**, si bien el porcentaje de estudiantes en nivel Alto comienza siendo una alta proporción en 4° básico, hay una caída constante hasta llegar a solo un tercio de los estudiantes en II medio. Esto podría indicar que las estrategias de mediación o diálogo pierden protagonismo en los niveles superiores, justo cuando las tensiones sociales suelen aumentar. En relación a los **Mecanismos de prevención y acción ante la violencia**, los datos muestran una disminución clara en la percepción de que los establecimientos implementan acciones preventivas o reactivas frente a la violencia. Esto es particularmente preocupante en II medio, donde solo un 27% de los y las estudiantes percibe que existen mecanismos adecuados para enfrentar estos problemas. Por último, en relación a la existencia de **Testimonios de violencia personal**, este es el único indicador que aumenta en la educación media, lo que sugiere que las y los estudiantes de II medio son más propensos a declarar haber vivido situaciones de violencia. Esto puede estar asociado a una mayor exposición a conflictos o a un entorno escolar menos protector.

Tabla 7 Porcentaje de estudiantes en nivel de desarrollo Alto por subdimensión y grado, IDPS
Clima de convivencia escolar

Dimensión	Subdimensiones	4° básico	6° básico	II medio
Ambiente de respeto	Cohesión social entre estudiantes	29%	20%	15%
	Apoyo y buen trato de las y los docentes	62%	52%	36%
Ambiente organizado	Ambiente organizado para el aprendizaje	16%	10%	7%
	Promoción de mecanismos constructivos de resolución de conflictos	67%	56%	34%
Ambiente seguro	Mecanismos de prevención y acción ante la violencia	51%	47%	27%
	Testimonios de violencia personal	18%	15%	22%

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

Diferencias por sexo y grupo socioeconómico (GSE)

La Tabla 8 muestra las diferencias por sexo en los niveles de acuerdo en los ítems ejemplo antes presentados. Se observa una disminución progresiva tanto en hombres como en mujeres en los niveles de confianza hacia los compañeros y compañeras a medida que se avanza en el nivel educativo. En 4° básico, los niveles son altos, especialmente en hombres (69,9%), pero en la mujeres ya cae a 58,6%. En 6° básico la baja es más notoria, sobre todo en las mujeres, que llegan solamente a un 41,6 % de acuerdo. En II medio los niveles de confianza son los más bajos: 51,4% en hombres y solo 32,6% en mujeres, lo que representa una caída de más de 25 puntos en comparación con 4° básico. Esto indica una pérdida progresiva de confianza interpersonal entre pares, más pronunciada en las niñas, lo que podría afectar negativamente la convivencia escolar, el trabajo colaborativo y el sentido de pertenencia.

Tabla 8 Porcentaje de acuerdo en ítems ejemplo para 4° básico, 6° básico y II medio, del IDPS Clima de convivencia escolar 2024, por sexo

Ejemplos de ítems	4° básico		6° básico		II medio	
	Hombre	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
“Confío en mis compañeros y compañeras”	69,9%	58,6%	60,9%	41,6%	51,4%	32,6%
“Mis profesores(as) se dan cuenta cuando tengo problemas”	76,9%	76,9%	74,4%	67,8%	59,8%	58,9%

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

La Tabla 9 compara los resultados de los ítems ejemplo por grupo socioeconómico. Respecto a la confianza entre compañeros y compañeras, se observa que la confianza entre ellos y ellas disminuye a medida que se avanza en el sistema escolar, especialmente en el GSE bajo. La brecha entre grupos socioeconómicos se amplía con los años, y llega a ser de 26 puntos porcentuales en II medio, donde 4 de cada 10 estudiantes de GSE bajo declara confiar en sus compañeros y compañeras. Esto puede reflejar contextos escolares más conflictivos o fragmentados en sectores vulnerables, y una menor percepción de seguridad emocional o pertenencia. En cuanto a la percepción respecto a si profesores y profesoras se dan cuenta cuando tienen problemas, no se observa una brecha por nivel socioeconómico en los porcentajes de acuerdo. Esto muestra una percepción de apoyo docente más estable y equitativa entre GSE, aunque también cae en II medio, lo que sugiere una necesidad transversal de reforzar el vínculo entre docentes y estudiantes en esa etapa.

Tabla 9 Porcentaje de acuerdo en ítems ejemplo para 4° básico, 6° básico y II medio, del IDPS Clima de convivencia escolar 2024, por GSE

Ejemplos de ítems	4° básico		6° básico		II medio	
	GSE bajo	GSE alto	GSE bajo	GSE alto	GSE bajo	GSE alto
“Confío en mis compañeros y compañeras”	63,2 %	71,7%	50,8%	62,7%	37,6%	63,6%
“Mis profesores(as) se dan cuenta cuando tengo problemas”	77,7%	78,6%	75,3%	71,5%	60,9%	59,7%

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

PARTICIPACIÓN Y FORMACIÓN CIUDADANA

Este indicador considera las actitudes de los y las estudiantes frente a su establecimiento; las percepciones de estudiantes y padres y apoderados sobre el grado en que la institución fomenta la participación y el compromiso de los miembros de la comunidad educativa; así como las percepciones de las y los estudiantes sobre la promoción de la vida democrática. Esto se traduce en tres dimensiones:

- **Sentido de pertenencia:** se refiere a la identificación de los y las estudiantes con el establecimiento y el orgullo que sienten de pertenecer a él. Se evalúa el grado en que se identifican con el Proyecto Educativo promovido por el establecimiento, si se consideran parte de la comunidad escolar y si sienten orgullo de los logros obtenidos por la institución.
- **Participación:** se relaciona con las percepciones de las y los estudiantes, madres, padres y apoderados sobre las oportunidades de encuentro y espacios de colaboración promovidos por el establecimiento; el grado de compromiso e involucramiento de quienes pertenecen a la comunidad educativa; la comunicación que existe desde el establecimiento hacia madres, padres y apoderados(as); y la recepción por parte de las familias de inquietudes y sugerencias entregadas por el equipo directivo y docente.
- **Vida democrática:** corresponde a las percepciones que tienen los y las estudiantes sobre el grado en que el establecimiento fomenta el desarrollo de habilidades y actitudes necesarias para la vida en democracia. Se incluye la expresión de opiniones, el debate fundamentado y reflexivo, la valoración y respeto hacia las opiniones de los otros, la deliberación como mecanismo para encontrar soluciones, la participación y la organización de procesos de representación y votación democrática.

En la Tabla 10 se resumen ejemplos de ítems referidos a las dimensiones que componen el indicador, así como también el puntaje obtenido en 2024 en los grados evaluados. En 4° básico y II medio el resultado nacional es de 78 puntos, muy similar al de 6° básico, nivel que obtiene 77 puntos.

A partir de los dos ejemplos de ítems que componen el indicador, en primer lugar, al preguntar por el respeto a sus compañeros y compañeras, o bien si eso se inculca, en el caso de II medio, se observan porcentajes altos y estables en los tres niveles, lo que indica que en los primeros años, los y las estudiantes perciben que respetan las opiniones ajenas, y en II medio, aunque cambia el foco de la pregunta, la percepción se mantiene muy positiva. Esto sugiere que la valoración del respeto y la convivencia democrática está instalada en las prácticas escolares, tanto desde la conducta estudiantil en básica como desde la educación media. Luego, al preguntar por el gusto que sienten los y las estudiantes de asistir a su establecimiento, se observa una disminución paulatina: en 4° básico, más de tres cuartas partes de los estudiantes expresan agrado por asistir, cifra que baja levemente en 6° básico, y luego cae aún más en II medio, alcanzando solo dos tercios del total. Esto podría reflejar una combinación de factores, como que haya mayor exigencia académica en los cursos superiores, o bien cambios en las motivaciones escolares durante la adolescencia.

Tabla 10 Porcentaje de acuerdo en ítems ejemplo para 4° básico, 6° básico y II medio, y puntaje del IDPS Participación y formación ciudadana 2024

Ejemplos de ítems	4° básico	6° básico	II medio
“Respeto las opiniones de mis compañeros y compañeras” (4° y 6° básico) / “Los profesores y profesoras nos enseñan a respetar las distintas opiniones.” (II medio)	86,7%	87,6%	87,4%
“Me gusta venir a este colegio”	75,8%	72,9%	67,5%
IDPS Participación y formación ciudadana	78 puntos	77 puntos	78 puntos

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

Nota: el puntaje del IDPS se ubica en una escala de 0 a 100 puntos.

En cuanto a los niveles de desarrollo en el indicador, la Tabla 11 muestra los resultados por subdimensión. En primer lugar, en la subdimensión de **Participación de la o el estudiante**, se observa que la participación efectiva disminuye con el avance en los niveles educativos, alcanzando un nivel muy bajo en II medio. Esto sugiere que, a medida que crecen, se sienten cada vez menos protagonistas en sus comunidades escolares, lo que puede afectar su sentido de pertenencia y compromiso con el establecimiento. En la subdimensión de **Promoción de la participación**, aunque los niveles son bajos en todos los cursos, destaca que esta promoción disminuye progresivamente. Esto indica que las oportunidades para que las y los estudiantes participen no solo son escasas, sino que tienden a reducirse justamente cuando los adolescentes podrían ejercer una participación más consciente y crítica. En cuanto a la **Identificación con el establecimiento**, esta es una de las pocas subdimensiones que no sigue una tendencia lineal: aunque cae en 6° básico, se recupera en II medio al mismo nivel que en 4° básico. Esto podría reflejar que, a pesar de la baja participación y representación, hay quienes en la educación media aún mantienen o reconstruyen un cierto grado de identidad o apego con su establecimiento, posiblemente por vínculos sociales o experiencias extracurriculares. En la subdimensión de **Expresión de opiniones**, los resultados se mantienen relativamente estables y levemente crecientes, lo cual es un hallazgo interesante. Sugiere que, aunque la participación formal y estructurada disminuye, la posibilidad de expresar opiniones parece estar más disponible o es más ejercida por estudiantes de mayor edad. En cuanto a la **Representación democrática**, se observa una caída muy pronunciada, especialmente entre 6° básico y II medio, donde cae 30 puntos porcentuales. Esto evidencia una debilitación de las instancias formales de participación democrática, a pesar de que en la educación media es cuando legalmente deberían fortalecerse más. Por último, en la subdimensión de **Promoción de la deliberación democrática**, se observa una caída progresiva en el porcentaje de logro de nivel Alto de desarrollo, lo que sugiere que los establecimientos no están promoviendo activamente una cultura democrática a medida que las y los estudiantes avanzan en el sistema, lo que puede limitar el desarrollo de competencias ciudadanas y la apropiación crítica del entorno escolar.

Tabla 11 Porcentaje de estudiantes en nivel de desarrollo Alto por subdimensión y grado, IDPS Participación y formación ciudadana

Dimensión	Subdimensiones	4° básico	6° básico	II medio
Participación	Participación de la o el estudiantes	24%	18%	10%
	Promoción de la participación	28%	26%	18%
Sentido de pertenencia	Identificación con el establecimiento	25%	20%	25%
Vida democrática	Expresión de opiniones	30%	30%	33%
	Representación democrática	68%	58%	28%
	Promoción de la deliberación democrática	41%	30%	17%

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

Diferencias por sexo y grupo socioeconómico (GSE)

La Tabla 12 muestra los resultados de los ítems presentados como ejemplo diferenciando los grados de acuerdo por sexo. En relación al respecto por los compañeros y compañeras, las mujeres destacan ligeramente por sobre los hombres en todos los niveles, con cifras cercanas o superiores al 89%. Estos resultados muestran una cultura escolar que promueve el respeto por las ideas ajenas, tanto entre estudiantes como a través de la enseñanza impartida por las y los docentes, donde las mujeres parecen tener una percepción más positiva en este ámbito.

Respecto al gusto por asistir al establecimiento, se observa que el interés disminuye a medida que avanza el nivel escolar, siendo II medio el nivel con descenso más pronunciado, donde solo 70,8% de los hombres y 64,2% de las mujeres se manifiesta interesado en asistir.

Tabla 12 Porcentaje de acuerdo en ítems ejemplo para 4° básico, 6° básico y II medio, del IDPS Participación y formación ciudadana 2024, por sexo

Ejemplos de ítems	4° básico		6° básico		II medio	
	Hombre	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
“Respeto las opiniones de mis compañeros y compañeras” (4° y 6° básico) / “Los profesores y profesoras nos enseñan a respetar las distintas opiniones.” (II medio)	84,3%	89,1%	85,6%	89,7%	85,7%	89,4%
“Me gusta venir a este colegio”	74%	77,6%	73,6%	72,1%	70,8%	64,2%

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

La Tabla 13 muestra los resultados de los ítems ejemplo comparando por nivel socioeconómico. En primer lugar se observa que en relación al respeto entre compañeros y compañeras, los resultados son altos en todos los niveles y grupos, lo que sugiere una percepción generalizada de respeto o de enseñanza del respeto en el aula. Sin embargo, los estudiantes de GSE alto reportan sistemáticamente mayores niveles (entre 7 y 10 puntos porcentuales de diferencia con los resultados del GSE bajo). La diferencia puede estar vinculada a climas escolares más favorables o mayor coherencia entre discurso y práctica en establecimientos de contextos más favorecidos. Aun así, los resultados muestran que incluso en contextos vulnerables, más del 80% reconoce una actitud o enseñanza de respeto, lo que habla de un valor ampliamente compartido en el sistema escolar. Respecto a la pregunta sobre el agrado de asistir al establecimiento, este disminuye progresivamente con la edad, sobre todo en estudiantes de GSE bajo. En II medio, solo el 65% de los estudiantes de GSE bajo declara que le gusta ir al colegio, frente a un 78,3% en el GSE alto: una brecha de más de 13 puntos. Esta tendencia sugiere que los contextos más vulnerables presentan mayores desafíos para mantener el bienestar y el compromiso escolar, especialmente en la adolescencia.

Tabla 13 Porcentaje de acuerdo en ítems ejemplo para 4° básico, 6° básico y II medio, del IDPS Participación y formación ciudadana 2024, por GSE

Ejemplos de ítems	4° básico		6° básico		II medio	
	GSE bajo	GSE alto	GSE bajo	GSE alto	GSE bajo	GSE alto
“Respeto las opiniones de mis compañeros y compañeras” (4° y 6° básico) / “Los profesores y profesoras nos enseñan a respetar las distintas opiniones.” (II medio)	82,2%	91,6%	84,3%	92,6%	85,4%	91%
“Me gusta venir a este colegio”	74,9%	81,1%	72,7%	80,5%	65%	78,3%

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

HÁBITOS DE VIDA SALUDABLE

Evalúa las actitudes y conductas autodeclaradas de los y las estudiantes en relación a la vida saludable, y sus percepciones sobre el grado en que el establecimiento promueve hábitos beneficiosos para la salud. Esto se traduce en tres dimensiones:

- **Hábitos alimentarios:** considera las actitudes y las conductas autodeclaradas de las y los estudiantes hacia la alimentación. A su vez, considera sus percepciones sobre el grado en que el establecimiento promueve hábitos de alimentación sana.
- **Hábitos de vida activa:** corresponde a las actitudes y las conductas autodeclaradas de las y los estudiantes en relación con tener un estilo de vida activo. También abarca sus percepciones sobre el grado en que el establecimiento fomenta la actividad física.
- **Hábitos de autocuidado:** dice relación con las actitudes y las conductas autodeclaradas de las y los estudiantes ante la sexualidad y el consumo de tabaco, alcohol y drogas. Además, considera sus percepciones sobre el grado en que el establecimiento previene conductas de riesgo y promueve conductas de autocuidado e higiene.

La Tabla 14 resume ejemplos de ítems de las dimensiones que componen el indicador, así como el resultado del puntaje promedio a nivel nacional, que para los tres grados evaluados es de 70 puntos en una escala de 0 a 100. Al preguntarle a los y las estudiantes sobre su grado de conciencia sobre la importancia de la alimentación saludable, los datos muestran un alto grado de conciencia, con una ligera tendencia al alza a medida que aumenta el nivel educativo. Aunque la formulación de la pregunta varía levemente en II medio (se amplía a “dieta balanceada”), los resultados son consistentes: ya desde 4° básico, más del 84% de los estudiantes reconocen la importancia de una alimentación saludable y en II medio casi el 88% comparte esta percepción. Esto sugiere que las campañas o contenidos educativos sobre nutrición han tenido un impacto positivo y sostenido en la conciencia estudiantil. Luego, al preguntarles por la conciencia sobre la necesidad de no pasar mucho tiempo frente a pantallas, también hay una valoración mayoritaria y creciente del autocuidado respecto al uso de estas, con un aumento progresivo y leve desde los niveles iniciales hacia la educación media: aproximadamente 3 de cada 4 estudiantes en 4° básico ya identifican este riesgo, y en II medio, se eleva al casi 80%, lo cual es positivo considerando el aumento en el uso de dispositivos con la edad. Esto indica que las y los estudiantes, incluso en etapas donde el uso de pantallas es intensivo, reconocen su impacto negativo cuando es excesivo, lo que refleja una buena base de educación en salud y autocuidado.

Tabla 14 Porcentaje de acuerdo en ítems ejemplo para 4° básico, 6° básico y II medio, y puntaje del IDPS Hábitos de vida saludable 2024

Ejemplos de ítems	4° básico	6° básico	II medio
“Es importante comer frutas y verduras regularmente”(4° y 6° básico) / “Es importante tener una dieta balanceada” (II medio)	84,7%	87,3%	87,9%
“Es importante evitar pasar mucho tiempo sentado frente a una pantalla”	76,9%	78,2%	79,5%
IDPS Hábitos de vida saludable	70 puntos	70 puntos	70 puntos

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

Nota: el puntaje del IDPS se ubica en una escala de 0 a 100 puntos.

En cuanto a los niveles de desarrollo en el indicador, la Tabla 15 muestra los resultados del porcentaje de logro del nivel de desarrollo Alto en las subdimensiones. En la subdimensión de **Actitud frente a la actividad física**, se observa una disminución constante a medida que las y los estudiantes avanzan de nivel, con una caída significativa en II medio. En la **Promoción de la vida activa**, aunque los niveles son altos en básica, el descenso en II medio es notable. Esto sugiere que, en los niveles superiores, los establecimientos pierden fuerza en la promoción de una vida activa, lo que puede agravar la caída en la actitud personal hacia el ejercicio. En relación a la alimentación, y la actitud de los y las estudiantes frente a esta, aunque las cifras son relativamente bajas desde 4° básico, la tendencia sigue siendo descendente. Esto puede reflejar que, con el tiempo, las y los estudiantes adoptan hábitos alimenticios menos saludables, posiblemente influenciados por factores sociales, culturales o económicos. En la promoción de estos buenos hábitos alimenticios, el porcentaje también disminuye de manera sostenida, especialmente al llegar a la educación media. Mientras que en básica una amplia mayoría reconoce acciones escolares para fomentar buenos hábitos alimenticios, en II medio solo lo percibe un 41%. Esta brecha entre los niveles revela una oportunidad desaprovechada para consolidar hábitos de alimentación saludable en la adolescencia. Por último, en relación al autocuidado, en la **Actitud de autocuidado** se observa una caída fuerte y constante, lo que podría indicar una creciente desconexión de las y los adolescentes con su bienestar personal, posiblemente por estrés, falta de motivación o entornos escolares poco contenedores. En cuanto a la promoción de estas conductas, es la única subdimensión donde se observa una alza en 6° básico, lo cual podría deberse a programas específicos de salud escolar o campañas dirigidas a ese nivel. Sin embargo, en II medio vuelve a bajar, aunque se mantiene relativamente alto. Esto sugiere que los establecimientos sí promueven el autocuidado, pero esto no necesariamente se traduce en una actitud favorable por parte del estudiantado, especialmente en los mayores.

Tabla 15 Porcentaje de estudiantes en nivel de desarrollo Alto por subdimensión y grado, IDPS Hábitos de vida saludable

Dimensión	Subdimensiones	4° básico	6° básico	II medio
Hábitos de vida activa	Actitud frente a la actividad física	59%	55%	37%
	Promoción de la vida activa	66%	64%	49%
Hábitos alimenticios	Actitud frente a la alimentación	44%	38%	34%
	Promoción de hábitos alimenticios	72%	67%	41%
Hábitos de autocuidado	Actitud de autocuidado	48%	38%	24%
	Promoción de conductas de autocuidado	77%	85%	69%

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

Diferencias por sexo y grupo socioeconómico (GSE)

La Tabla 16 muestra las diferencias por sexo en los niveles de acuerdo de los ítems presentados como ejemplo en la sección anterior. Respecto a la importancia de una dieta balanceada, las mujeres presentan sistemáticamente niveles más altos de acuerdo que los hombres: por ejemplo, en 6° básico, 89,4% de las mujeres versus 85,4% de los hombres. En II medio, las cifras se mantienen elevadas (89,6% en mujeres y 86,4% en hombres), lo que muestra que esta conciencia no disminuye con la edad, e incluso tiende a mantenerse o subir levemente. Esto indica que existe una alta conciencia general sobre la importancia de una alimentación saludable, especialmente entre las estudiantes mujeres.

En relación a la importancia de evitar pasar mucho tiempo frente a las pantallas, nuevamente las mujeres presentan mayor conciencia que los hombres en todos los niveles. Aunque las cifras no son tan altas como las relacionadas con la alimentación, sí reflejan una buena base de conciencia en torno al cuidado del tiempo frente a pantallas, con una diferencia consistente a favor de las mujeres.

Tabla 16 Porcentaje de acuerdo en ítems ejemplo para 4° básico, 6° básico y II medio, del IDPS Hábitos de vida saludable 2024, por sexo

Ejemplos de ítems	4° básico		6° básico		II medio	
	Hombre	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
“Es importante comer frutas y verduras regularmente” (4° y 6° básico) / “Es importante tener una dieta balanceada” (II medio)	82,6%	87%	85,4%	89,4%	86,4%	89,6%
“Es importante evitar pasar mucho tiempo sentado frente a una pantalla”	75,7%	78,2%	77,4%	79,2%	77,6%	81,7%

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

La Tabla 17 muestra los resultados a los ítems ejemplo comparando por nivel socioeconómico. En primer lugar, respecto a la importancia de mantener una dieta saludable, se observa en todos los niveles educativos y grupos socioeconómicos que una amplia mayoría de los y las estudiantes valora positivamente la importancia de una alimentación saludable. Sin embargo, se observa una diferencia sistemática de 10 puntos porcentuales o más a favor del GSE alto; por ejemplo, en 4° básico el 91% de las y los estudiantes de este GSE están de acuerdo, frente al 80,2% de quienes pertenecen al GSE bajo. Esta brecha se mantiene en todos los niveles. En relación a la importancia de evitar el sedentarismo frente a las pantallas, nuevamente los y las estudiantes del GSE alto presentan mayor nivel de acuerdo en todos los niveles escolares, aunque la diferencia es menor (alrededor de 6-9 puntos porcentuales).

Tabla 17 Porcentaje de acuerdo en ítems ejemplo para 4° básico, 6° básico y II medio, del IDPS Hábitos de vida saludable 2024, por GSE

Ejemplos de ítems	4° básico		6° básico		II medio	
	GSE bajo	GSE alto	GSE bajo	GSE alto	GSE bajo	GSE alto
“Es importante comer frutas y verduras regularmente” (4° y 6° básico) / “Es importante tener una dieta balanceada” (II medio)	80,2%	91%	83,3%	92,8%	85,2%	91,9%
“Es importante evitar pasar mucho tiempo sentado frente a una pantalla”	73,3%	82,3 %	76,4%	82,2%	78,5%	81,3%

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

> Resultados Académicos

La prueba estandarizada Simce evalúa el currículum vigente para distintas asignaturas y grados educativos. Como se ha indicado anteriormente, en 2024 se concentró en las y los estudiantes de 4° básico, 6° básico y II medio, y en las asignaturas de Lectura y Matemática.

A continuación se presenta el puntaje promedio obtenido en ambas pruebas y la distribución de estudiantes en los Estándares de Aprendizaje definidos por el Ministerio de Educación, junto con un análisis por sexo, grupo socioeconómico y dependencia.

Los estándares funcionan como referentes para caracterizar el nivel de conocimiento y habilidades de las y los estudiantes en las evaluaciones Simce, de acuerdo a la asignatura y grado educativo. Para ello, se definen tres niveles en base al cumplimiento de los Objetivos de Aprendizaje de las Bases Curriculares: Insuficiente, Elemental y Adecuado.

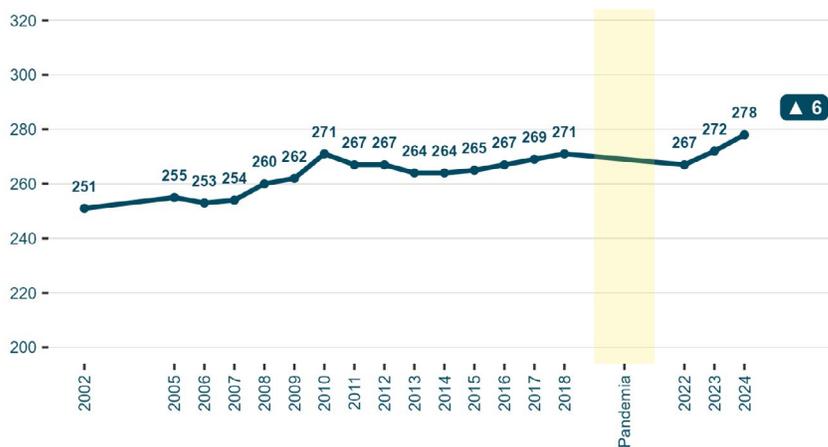
En el nivel Insuficiente se ubican las y los estudiantes que no logran demostrar consistentemente el haber adquirido las habilidades y conocimientos más elementales estipulados en el currículum para el periodo evaluado; en el nivel Elemental están quienes han adquirido las habilidades y los conocimientos más elementales estipulados en el currículum para el periodo evaluado; y finalmente, en el nivel Adecuado, las y los estudiantes que demuestran haber adquirido las habilidades y los conocimientos básicos estipulados en el currículum para el periodo evaluado.

Los resultados presentados a continuación muestran, para cada evaluación, todos los datos comparables con los que se cuenta a la fecha, observándose variaciones de acuerdo a la frecuencia de evaluaciones establecida en el Plan Nacional de Evaluaciones.

LECTURA

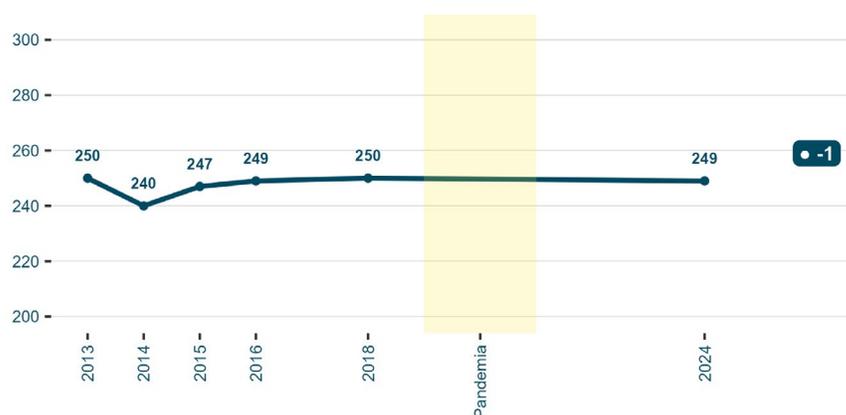
El Gráfico 1 muestra que el puntaje de Lectura en 2024 para estudiantes de 4° básico fue de 278 puntos, lo que representa una mejora significativa de 6 puntos en relación al resultado obtenido en 2023 (272 puntos). Esto muestra que si bien la pandemia afectó negativamente el rendimiento de los y las estudiantes en este grado, la recuperación posterior ha sido robusta, lo que podría indicar cierta efectividad de políticas públicas dirigidas a la recuperación de los aprendizajes y a un fortalecimiento institucional general.

Gráfico 1 Resultados nacionales Lectura 4° básico. Periodo 2002-2024



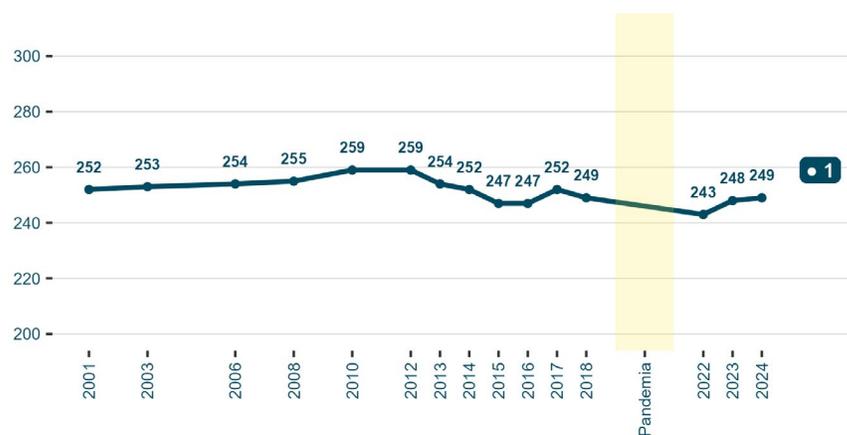
Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

En 6° básico, el Gráfico 2 muestra que el puntaje obtenido por los estudiantes fue de 249 puntos, lo que no representa una diferencia significativa respecto a los últimos resultados obtenidos en este grado (año 2018). Considerando que la última medición con la que se cuenta es anterior a la pandemia, y que no hay una variación significativa respecto a esta, se puede especular que, o bien esta cohorte en especial no tuvo mayor impacto en sus aprendizajes en Lectura; o bien que la recuperación ha sido tal que ya se logran los mismos resultados que antes del covid-19.

Gráfico 2 Resultados nacionales Lectura 6° básico. Periodo 2013–2024

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

Para II medio, el Gráfico 3 muestra que el puntaje en 2024 fue de 249 puntos, lo que, si bien no es una diferencia significativa respecto a los resultados de 2023, sí refleja que se ha logrado llegar al nivel exacto de la última medición antes de la pandemia.

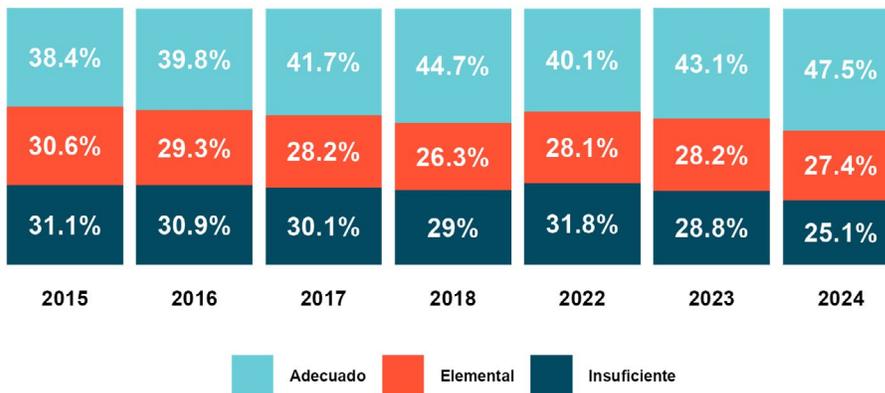
Gráfico 3 Resultados nacionales Lectura II medio. Periodo 2001–2024

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

Respecto a los estándares, los gráficos 4, 5 y 6 muestran la evolución entre 2017 y 2024 para los tres grados educativos.

En el caso de 4° básico, en el Gráfico 4 se observa un aumento en la proporción de estudiantes en nivel Adecuado en relación a la medición anterior, mientras que aquellos en el estándar Insuficiente disminuyen, alcanzando su nivel más bajo en toda la serie histórica presentada.

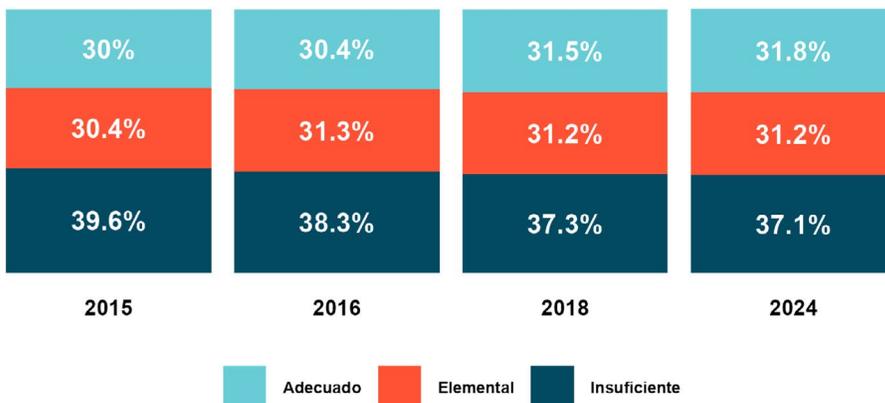
Gráfico 4 Distribución de Estándares de Aprendizaje Lectura 4° básico. Periodo 2015-2024



Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.
 Nota: Los porcentajes pueden no sumar 100 por aproximación.

Para 6° básico, el Gráfico 5 muestra que la distribución de estudiantes según estándares se mantiene sin cambios respecto a la medición de 2018, lo cual vuelve a levantar la pregunta de si los y las estudiantes que rindieron esta evaluación Simce, o no sufrieron mayormente los efectos de la pandemia; o bien tuvieron una recuperación total de sus aprendizajes hasta la fecha.

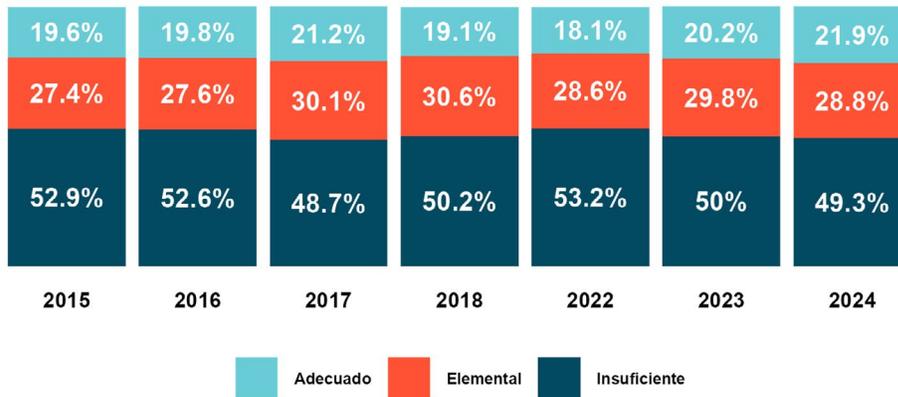
Gráfico 5 Distribución de Estándares de Aprendizaje Lectura 6° básico. Periodo 2015-2024



Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.
 Nota: Los porcentajes pueden no sumar 100 por aproximación.

Por su parte, en el medio se observa en el Gráfico 6 que cerca de la mitad de las y los estudiantes se mantiene en el estándar Insuficiente, sin que se observen cambios en la proporción de estudiantes en ninguno de los niveles en relación a la medición del año 2023.

Gráfico 6 Distribución de Estándares de Aprendizaje Lectura II medio. Periodo 2015-2024



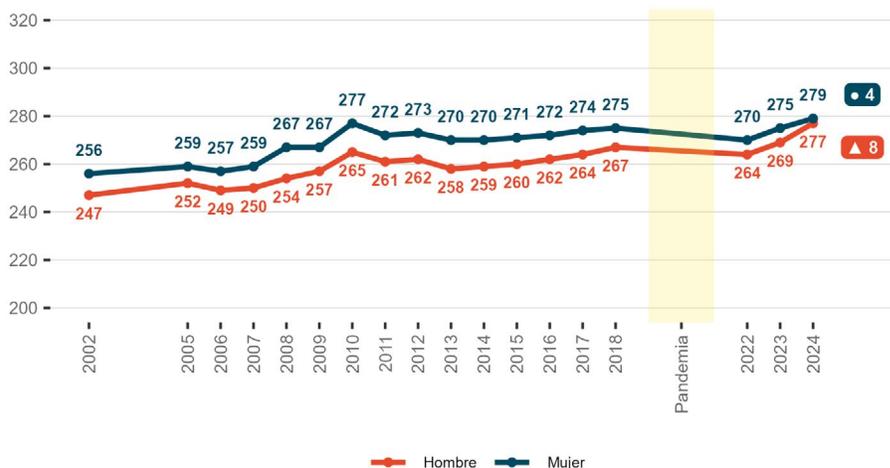
Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

Nota: Los porcentajes pueden no sumar 100 por aproximación.

Diferencias por sexo

El Gráfico 7 muestra que en 2024 la brecha histórica de puntajes observada en 4° básico, en la que las mujeres obtenían resultados significativamente superiores a los de los hombres, fue cerrada debido a un aumento significativo de 8 puntos en el puntaje promedio de los estos, los que presentaron una de las alzas más altas en la serie histórica analizada. Esta brecha es comparable a la observada entre los años 2009 y 2010, en la que si bien aumentaron 8 puntos, al mismo tiempo las mujeres aumentaron 10, manteniendo así la brecha.

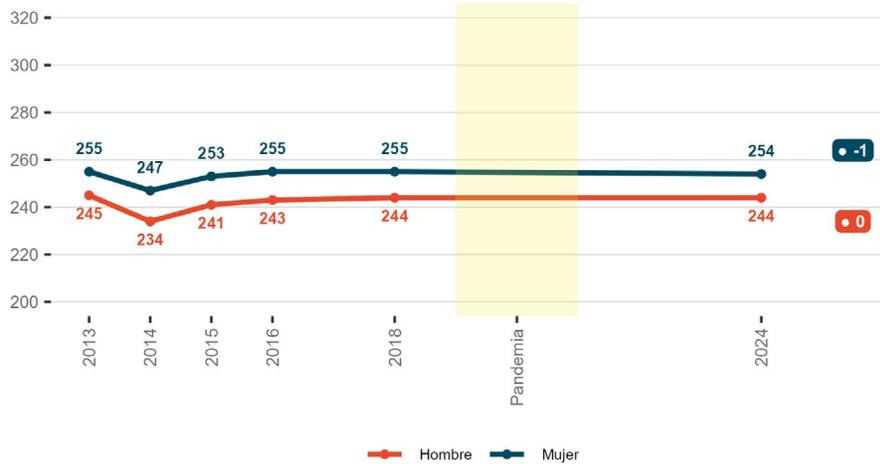
Gráfico 7 Resultados nacionales Lectura 4° básico por sexo. Periodo 2002-2024



Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

Para 6° básico, el Gráfico 8 muestra que no se observan diferencias entre los grupos respecto a la medición de 2018, manteniéndose una brecha de puntaje de alrededor de 10 puntos a favor de las mujeres.

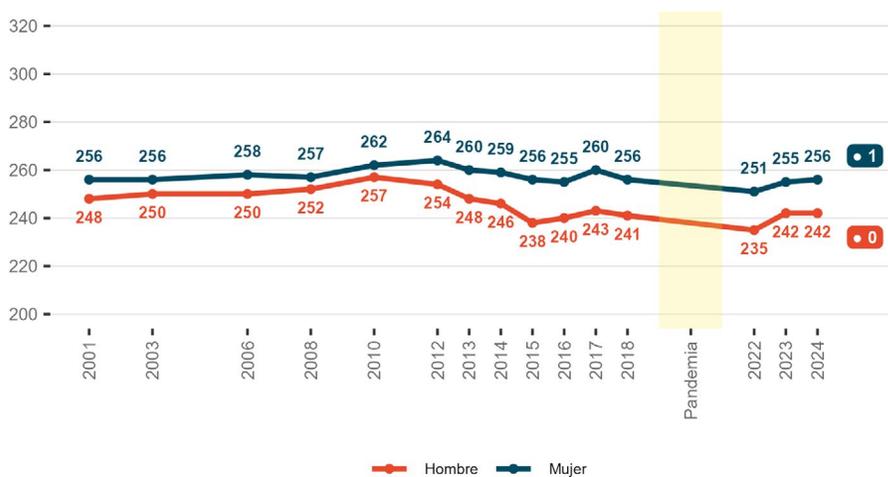
Gráfico 8 Resultados nacionales Lectura 6° básico por sexo. Periodo 2013-2024



Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

Lo mismo sucede en II medio, donde el Gráfico 9 muestra que se mantiene la brecha a favor de las mujeres, sin que haya variaciones significativas en los resultados obtenidos por ninguno de los dos grupos.

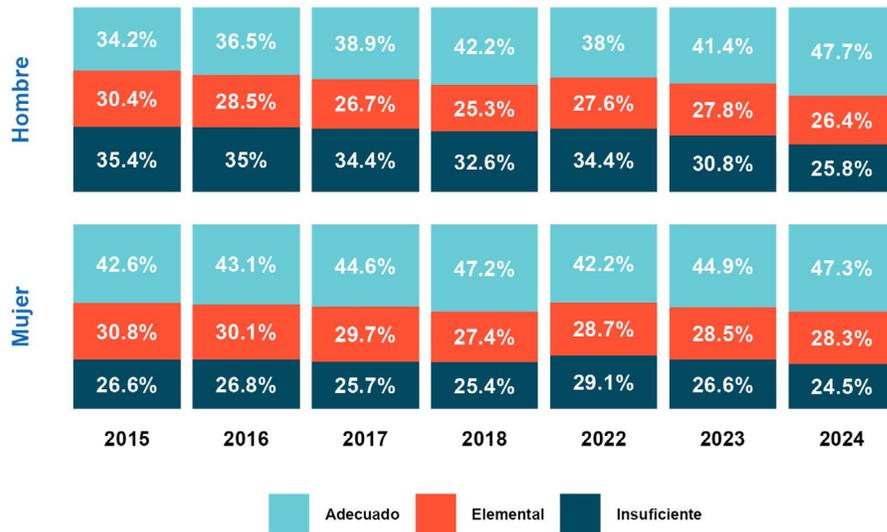
Gráfico 9 Resultados nacionales Lectura II medio por sexo. Periodo 2001-2024



Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

Al analizar los resultados de los Estándares de Aprendizaje de Lectura por sexo, se observa que los hombres de 4° básico alcanzan su menor proporción en el nivel Insuficiente y su mayor nivel registro en el Adecuado, mientras que las mujeres mantienen los niveles de la medición anterior (ver Gráfico 10).

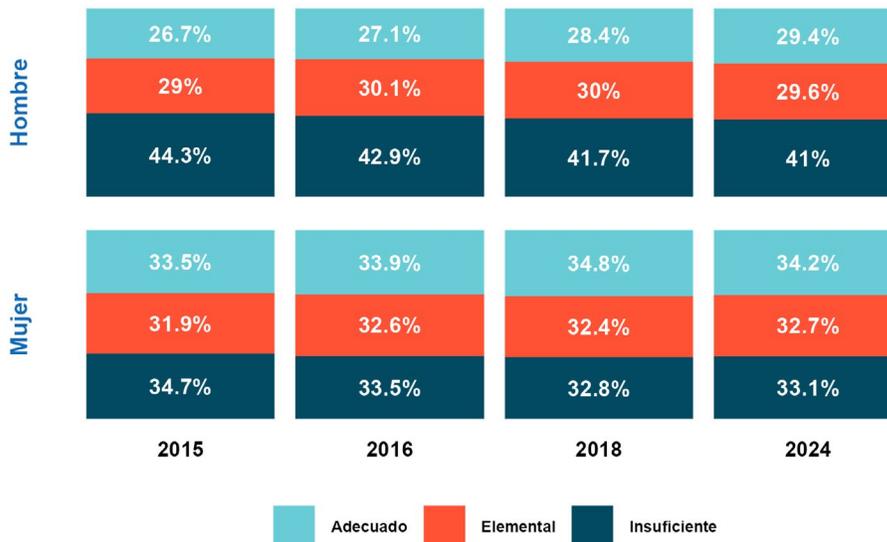
Gráfico 10 Distribución de los Estándares de Aprendizaje en Lectura 4° básico por sexo. Periodo 2015-2024



Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.
 Nota: Los porcentajes pueden no sumar 100 por aproximación.

El Gráfico 11 muestra que en el caso de 6° básico, no se observan diferencias en la distribución de estándares por sexo en relación a la medición anterior, realizada el 2018.

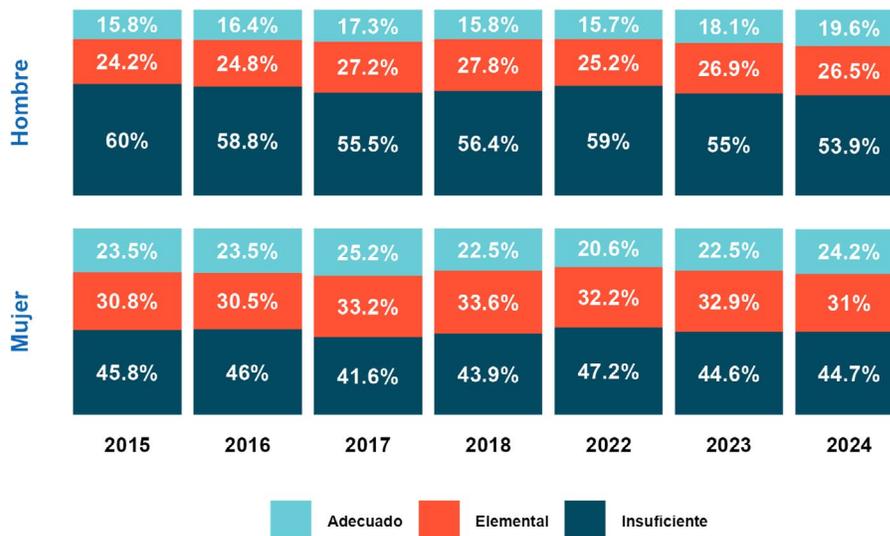
Gráfico 11 Distribución de los Estándares de Aprendizaje en Lectura 6° básico por sexo. Periodo 2015-2024



Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.
 Nota: Los porcentajes pueden no sumar 100 por aproximación.

En II medio, el Gráfico 12 muestra que las mujeres obtienen puntajes considerablemente más altos que los hombres, lo que a su vez se traduce en mayores porcentajes históricos para los niveles Adecuado y Elemental. Sin embargo, en 2024 los hombres de II medio obtienen el mayor porcentaje de estudiantes en nivel Adecuado del periodo 2017-2024.

Gráfico 12 Distribución de los Estándares de Aprendizaje en Lectura II medio por sexo. Periodo 2015-2024



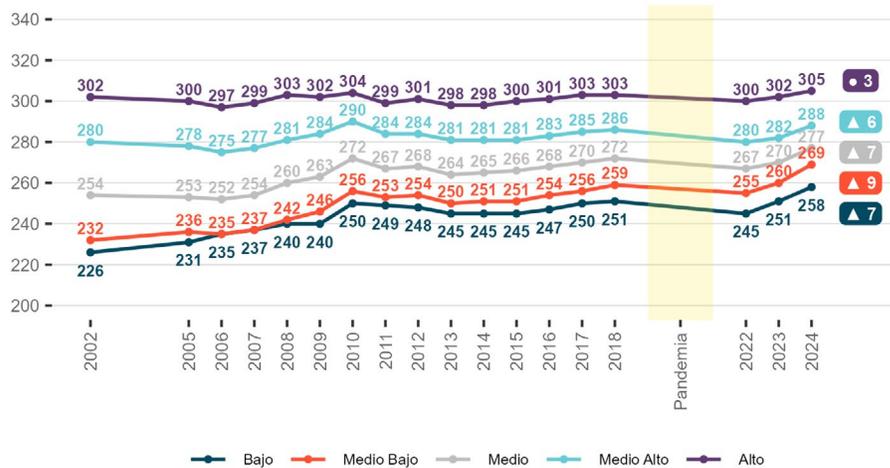
Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

Nota: Los porcentajes pueden no sumar 100 por aproximación.

Diferencias por grupo socioeconómico (GSE)

Si se observa la tendencia desde el año 2014, el Gráfico 13 muestra que las trayectorias de los cinco GSE (bajo, medio bajo, medio, medio alto y alto) en 4° básico, presentan evoluciones similares. Sin embargo, la medición 2024 muestra que todos los GSE, excepto el alto, muestran un aumento significativo en sus puntajes, con los GSE bajo y medio alcanzando su mejor puntaje histórico.

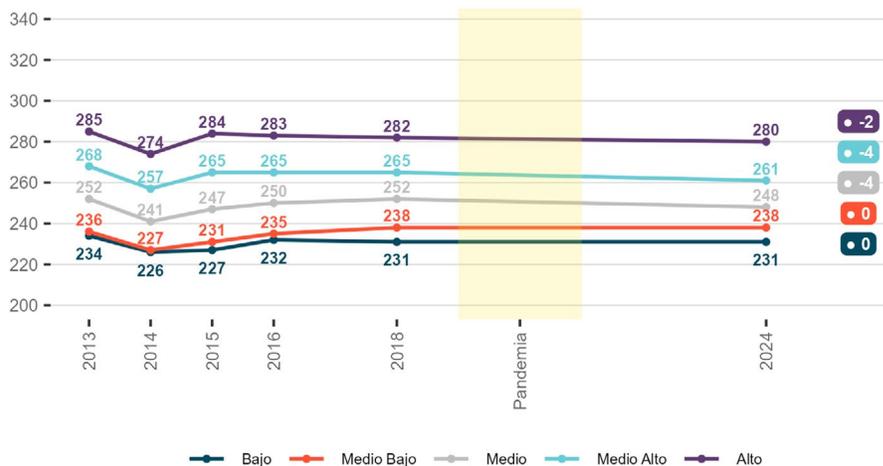
Gráfico 13 Resultados nacionales Lectura 4° básico por GSE. Periodo 2002-2024



Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

En 6° básico, el Gráfico 14 muestra que no se observan variaciones en los grupos respecto a la medición anterior realizada en 2018. La brecha entre el GSE alto y el bajo se mantiene sin cambios en comparación al inicio de la serie histórica.

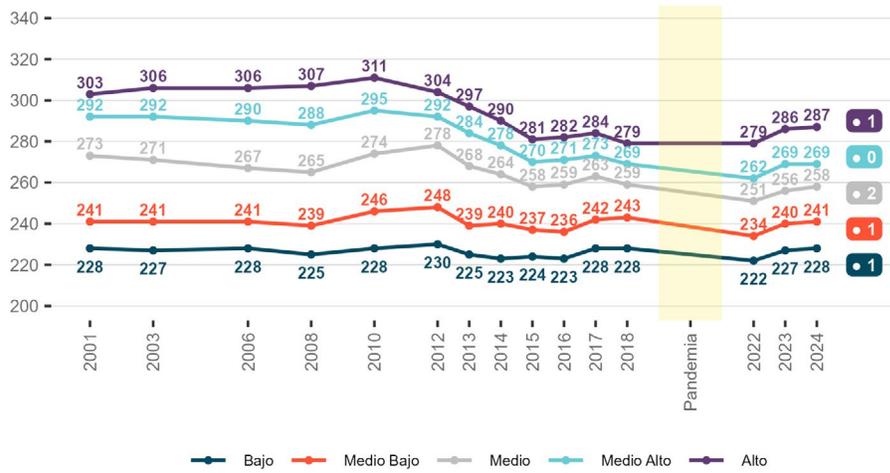
Gráfico 14 Resultados nacionales Lectura 6° básico por GSE. Periodo 2013-2024



Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

En el medio, el Gráfico 15 muestra que no se observan variaciones significativas respecto a la medición anterior en ninguno de los grupos. Si bien la brecha existente entre en GSE alto y el bajo ha disminuido en el tiempo, esto se debe principalmente a la caída en los puntajes del grupo más alto.

Gráfico 15 Resultados nacionales Lectura II medio por GSE. Periodo 2001-2024



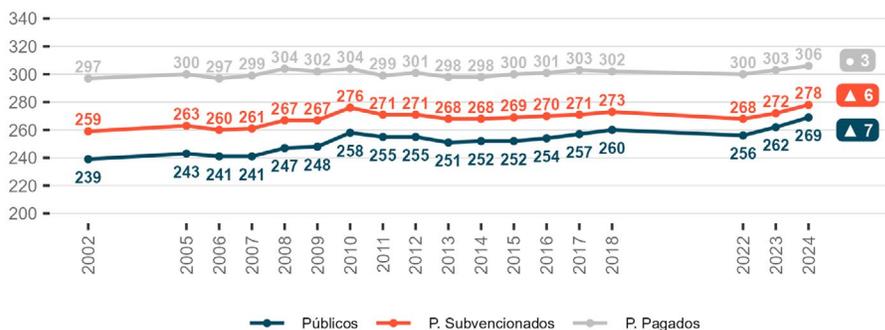
Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

Diferencias por dependencia

Los gráficos 16, 17 y 18 presentan la distribución de puntajes obtenidos por dependencia administrativa de los establecimientos para 4° básico, 6° básico y II medio, respectivamente.

Para 4° básico se observa que los establecimientos públicos y particulares subvencionados mejoraron significativamente los resultados, siendo el mejor rendimiento histórico observado en los establecimientos públicos. En 6° no existen variaciones significativas en los resultados obtenidos por ninguno de los tres grupos de establecimientos, lo cual se replica en los resultados de II medio.

Gráfico 16 Resultados nacionales Lectura 4° básico por dependencia administrativa. Periodo 2002-2024



Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

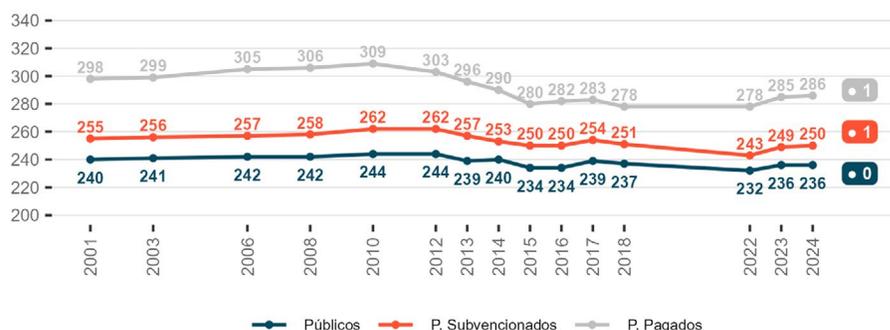
Gráfico 17 Resultados nacionales Lectura 6° básico por dependencia administrativa. Periodo 2013-2024



Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

En el caso de II medio, el Gráfico 18 muestra que ninguno de los grupos de establecimientos experimentó variaciones significativas en sus resultados en relación a la medición de 2023.

Gráfico 18 Resultados nacionales Lectura II medio por dependencia administrativa. Periodo 2001-2024



Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

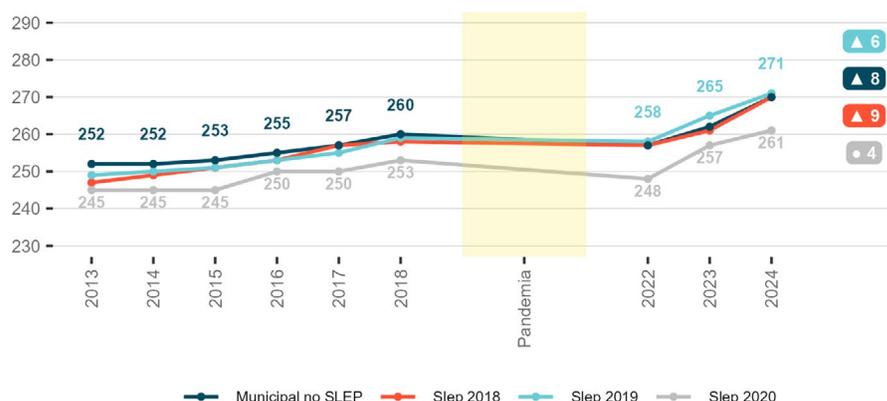
Resultados en la Educación Pública

Analizando en detalle los resultados obtenidos por los establecimientos públicos, los siguientes gráficos presentan los resultados diferenciados por establecimientos municipales no pertenecientes a Servicios Locales de Educación Pública (SLEP) y aquellos que ya han sido traspasados a la nueva Educación Pública⁸.

En cuanto a estos últimos, es importante destacar que, luego de la publicación de la Ley N.º 21040, que crea el Sistema de Educación Pública, surgen progresivamente los sostenedores SLEP como reemplazo a la administración municipal.

En el caso de 4º básico, el Gráfico 19 muestra que todas las cohortes de establecimientos que se han incorporado a los SLEP desde 2018 a la fecha, muestran un comportamiento similar en sus puntajes a aquellos que se han mantenido bajo administración municipal.

Gráfico 19 Resultados nacionales Lectura 4º básico en establecimientos municipales no SLEP y SLEP. Periodo 2013-2024



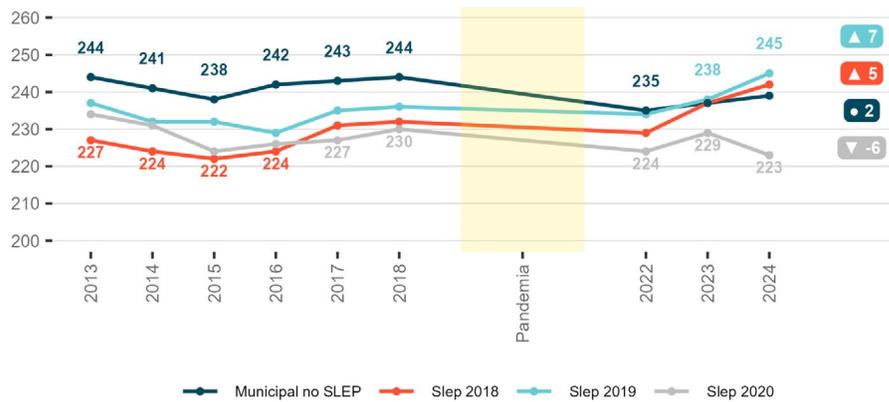
Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

Nota: Los años previos a la instalación del Servicio Local corresponden a una proyección de los puntajes a los establecimientos públicos de los territorios administrados por SLEP.

8 Se presentan los resultados de 4º básico y II medio ya que aportan la mayor cantidad de información respecto al comportamiento de los establecimientos de la Educación Pública.

Para II medio, el Gráfico 20 muestra que la cohorte de establecimientos que se incorporó a los SLEP en 2019, experimenta un aumento significativo en sus resultados respecto a la última medición; mientras que la cohorte de establecimientos traspasados en 2020, presenta una baja significativa de 5 puntos en sus puntajes respecto a 2023.

Gráfico 20 Resultados nacionales Lectura II medio en establecimientos municipales no SLEP y SLEP. Periodo 2013-2024



Nota: Los años previos a la instalación del Servicio Local corresponden a una proyección de los puntajes a los establecimientos públicos de los territorios administrados por SLEP.

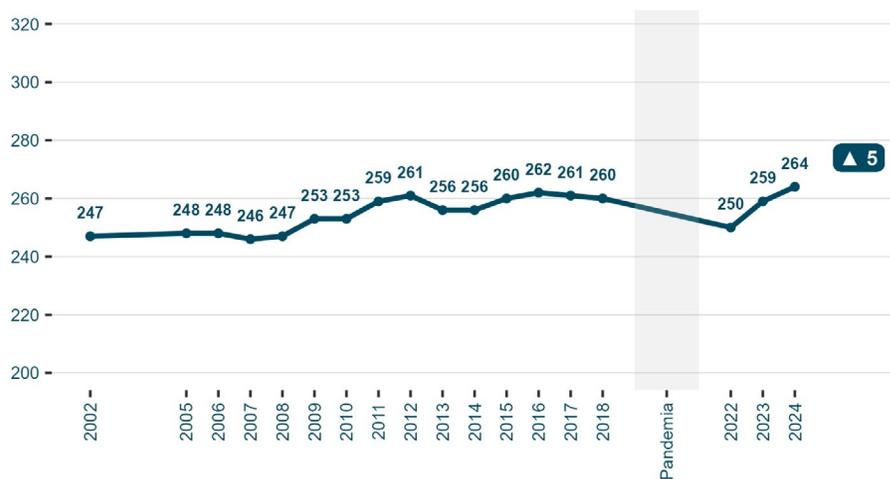
Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

MATEMÁTICA

En los gráficos a continuación se muestra la tendencia en los resultados comparables para 4° básico, 6° básico y II medio.

El puntaje en Matemática en 2024 para 4° básico fue de 264 puntos, lo que presenta un aumento significativo de 5 puntos respecto a la medición, marcando así el segundo año consecutivo de alzas, ubicándose en el nivel más alto de la serie histórica. En 6° básico el puntaje obtenido fue de 245 puntos, lo que representa una baja significativa de 6 puntos respecto al resultado obtenido en la última evaluación efectuada en 2018. En el caso de II medio, el puntaje aumentó desde 257 en la medición 2023 a 259 en 2024, lo que no representa una variación significativa a nivel nacional.

Gráfico 21 Resultados nacionales Matemática 4° básico. Periodo 2002–2024



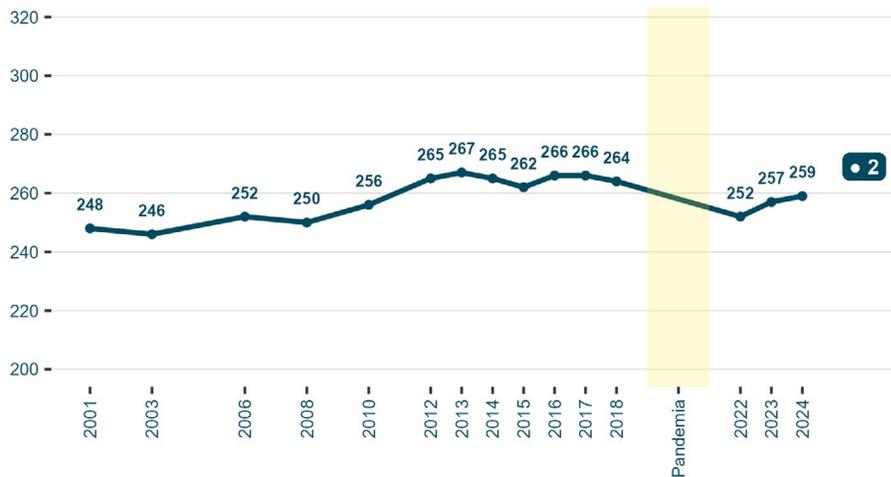
Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

Gráfico 22 Resultados nacionales Matemática 6° básico. Periodo 2013–2024



Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

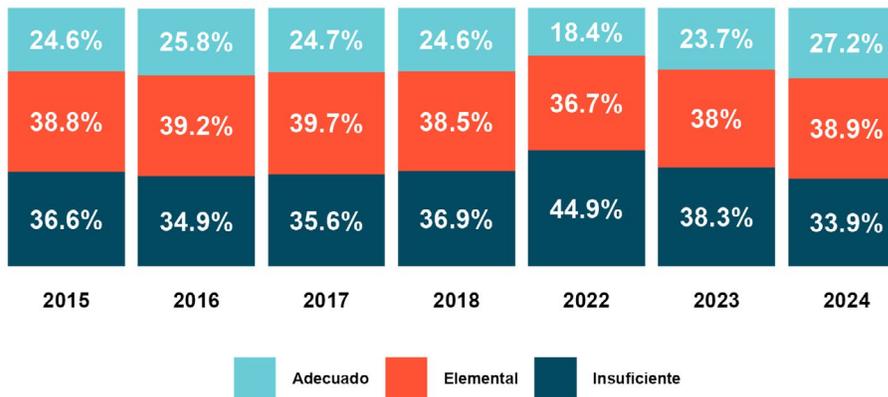
Gráfico 23 Resultados nacionales Matemática II medio. Periodo 2001-2024



Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

Las distribuciones por estándares se presentan en las gráficas que siguen. En el caso de 4° básico, el Gráfico 24 muestra que en los resultados 2024 en Matemática aumentó la proporción de estudiantes en el nivel Adecuado, mientras que disminuye la de quienes están en el nivel Insuficiente.

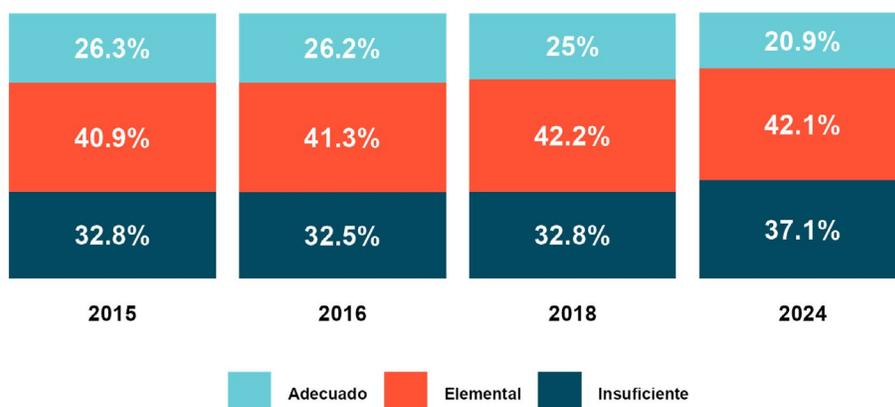
Gráfico 24 Distribución de Estándares de Aprendizaje Matemática 4° básico. Periodo 2015-2024



Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

El Gráfico 25 muestra que en 6° básico disminuye la proporción de estudiantes en el nivel Adecuado, mientras que aumenta la de quienes están en Insuficiente.

Gráfico 25 Distribución de Estándares de Aprendizaje Matemática 6° básico. Periodo 2015-2024

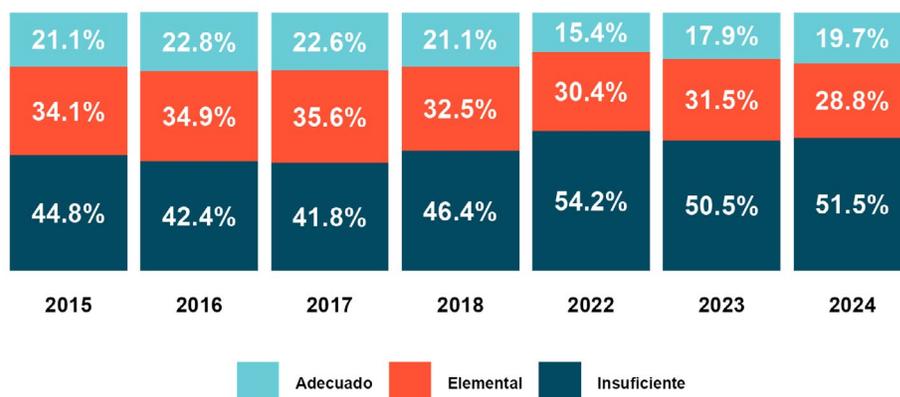


Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

Nota: Los porcentajes pueden no sumar 100 por aproximación.

El Gráfico 26 muestra el caso de II medio, en el que también se observa que si bien hay un leve aumento en la proporción de estudiantes que se ubican en los estándares Adecuado e Insuficiente respecto a la medición 2023, estos cambios no son lo suficientemente grandes como para ser significativos estadísticamente.

Gráfico 26 Distribución de Estándares de Aprendizaje Matemática II medio. Periodo 2015-2024



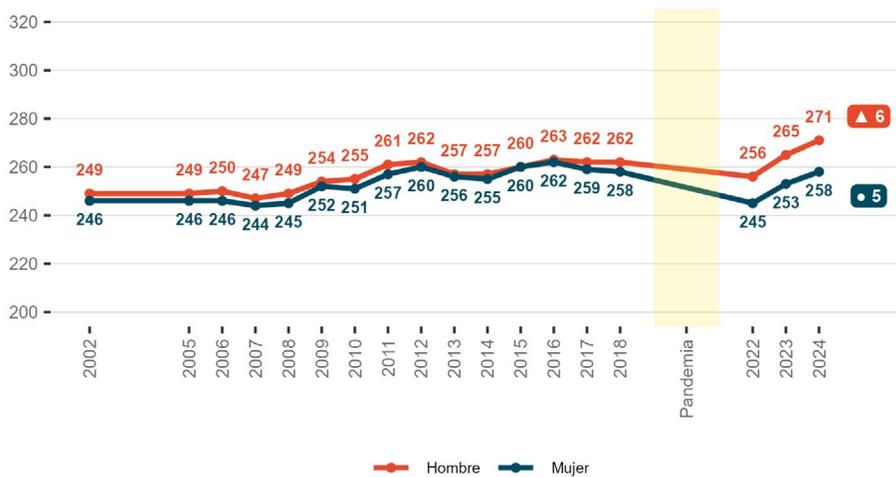
Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

Nota: Los porcentajes pueden no sumar 100 por aproximación.

Diferencias por sexo

Como se aprecia en el Gráfico 27, en la prueba de Matemática 2024 los hombres de 4° básico aumentaron su puntaje de manera significativa, observándose un alza de 6 puntos en relación a su resultado 2023. En el caso de las mujeres, si bien se observa un alza en el promedio, llegando a ubicarse en los niveles observados antes de la pandemia, esta no es significativa. Así, se mantiene la brecha en los resultados a favor de los hombres.

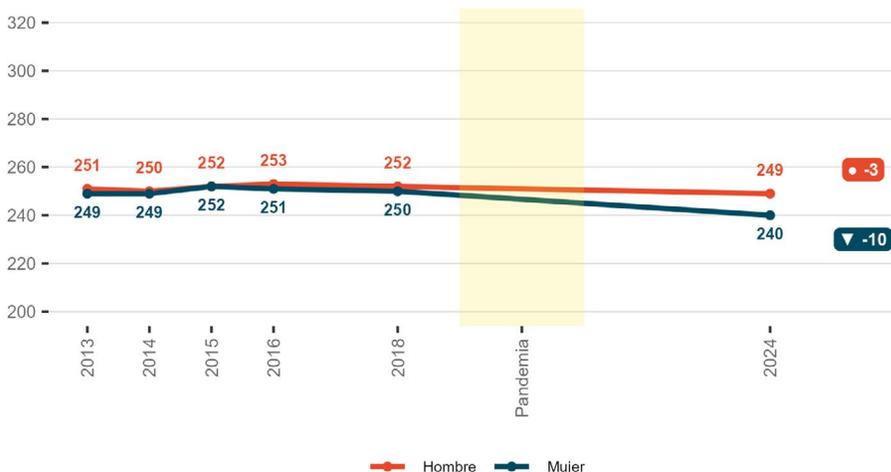
Gráfico 27 Resultados nacionales Matemática 4° básico por sexo. Periodo 2002-2024



Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

En cuanto a los resultados de 6° básico, el Gráfico 28 muestra que las mujeres obtienen 240 puntos y los hombres 249, observándose una caída significativa de 10 puntos en los resultados de las mujeres en relación a la evaluación 2018, volviendo a abrirse la brecha de género que no existía en las mediciones anteriores.

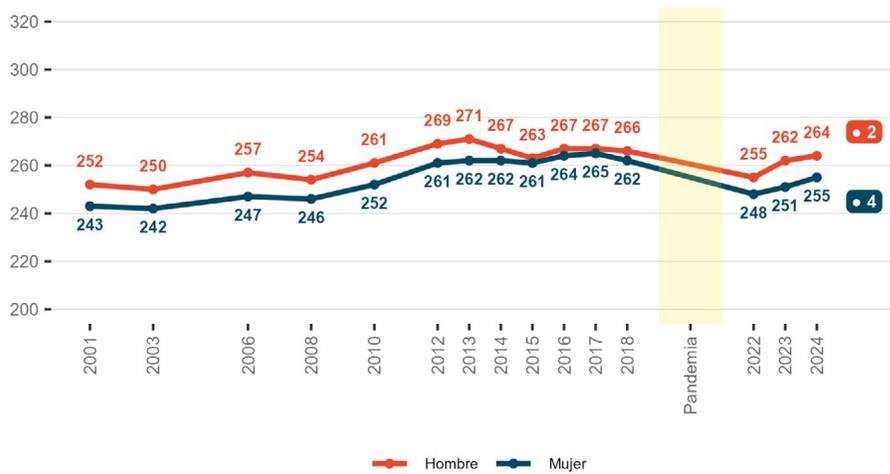
Gráfico 28 Resultados nacionales Matemática 6° básico por sexo. Periodo 2013-2024



Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

En el caso de II medio, el Gráfico 29 muestra que no se registran variaciones significativas en ninguno de los dos grupos, aunque desde la primera medición pospandemia persiste una brecha a favor de los hombres, la que había sido prácticamente superada en el periodo previo a la pandemia.

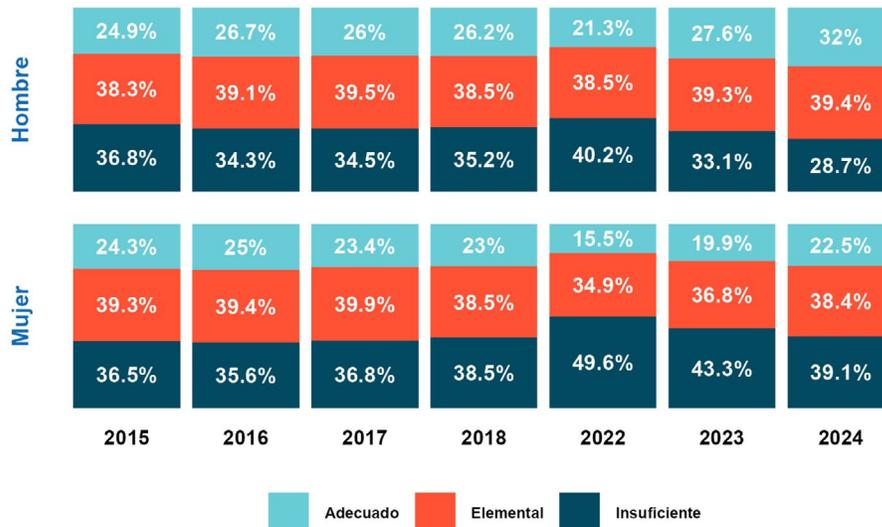
Gráfico 29 Resultados nacionales Matemática II medio por sexo. Periodo 2001-2024



Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

Con relación a los resultados de los estándares de Matemática por sexo, el Gráfico 30 muestra la evolución en el periodo 2017-2024 para 4° básico. Se observa que en ambos grupos disminuye la proporción de estudiantes en el estándar Insuficiente, pero solamente los hombres aumentan significativamente la proporción de estudiantes en el estándar Adecuado.

Gráfico 30 Distribución de los Estándares de Aprendizaje en Matemática 4° básico, por sexo. Periodo 2015-2024

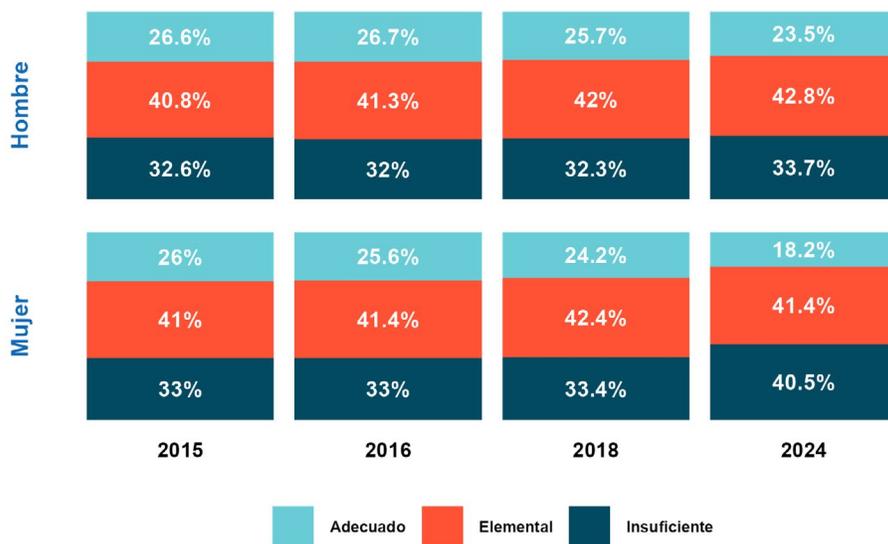


Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

Nota: Los porcentajes pueden no sumar 100 por aproximación.

En el caso de 6° básico, el Gráfico 31 muestra que en comparación a la medición de 2018, los resultados 2024 muestran un aumento de la proporción de mujeres en el estándar Insuficiente, de la mano de una disminución de la proporción en el estándar Adecuado, el que alcanza su menor registro histórico.

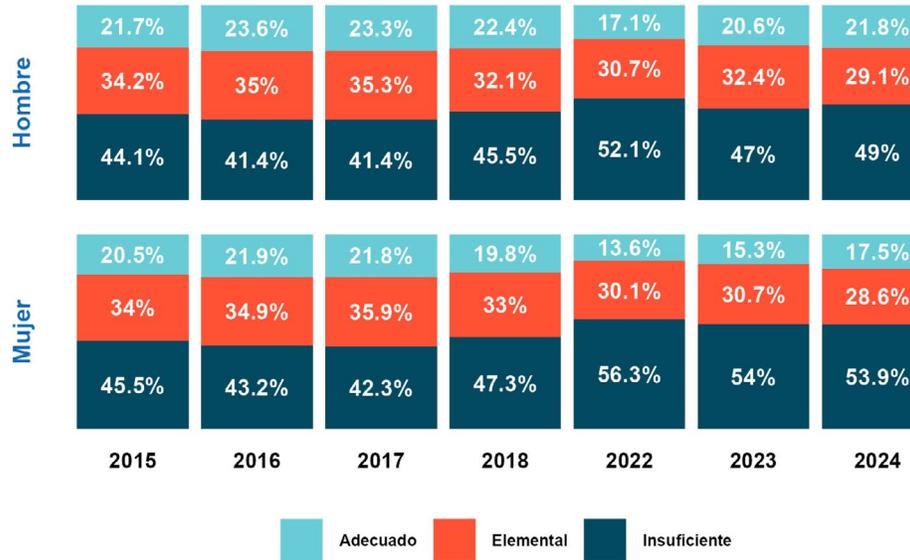
Gráfico 31 Distribución de los Estándares de Aprendizaje en Matemática 6° básico, por sexo. Periodo 2015-2024



Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.
 Nota: Los porcentajes pueden no sumar 100 por aproximación.

Respecto a II medio, el Gráfico 32 muestra que ninguno de los grupos experimenta un cambio respecto a la evaluación 2023, aunque los hombres presentan una mayor proporción de estudiantes en nivel Adecuado y una menor en nivel Insuficiente en comparación a las mujeres.

Gráfico 32 Distribución de los Estándares de Aprendizaje en Matemática II medio, por sexo. Período 2015-2024

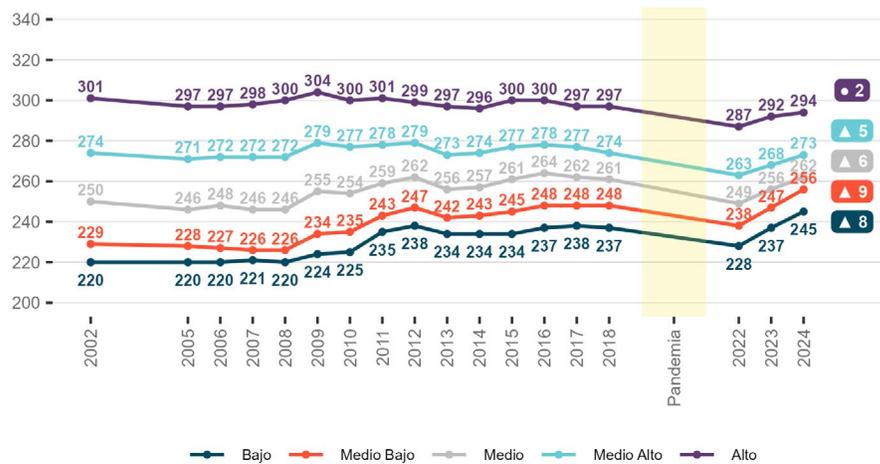


Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.
 Nota: Los porcentajes pueden no sumar 100 por aproximación.

Diferencias por grupo socioeconómico (GSE)

El Gráfico 33 muestra que al observar los datos de 4° básico existe una tendencia, desde el año 2014 al 2018, donde las trayectorias de los cinco GSE (bajo, medio bajo, medio, medio alto y alto) presentan variaciones mínimas, manteniéndose las brechas históricas entre los distintos grupos. En 2022 se observó una pronunciada caída en los resultados de los y las estudiantes de todos los GSE. Posteriormente en 2023, todos los grupos mejoraron significativamente sus resultados, aumentando en mayor magnitud los grupos bajo y medio bajo; lo que se replica en los resultados 2024, año en que solo no experimentó un alza significativa el GSE alto.

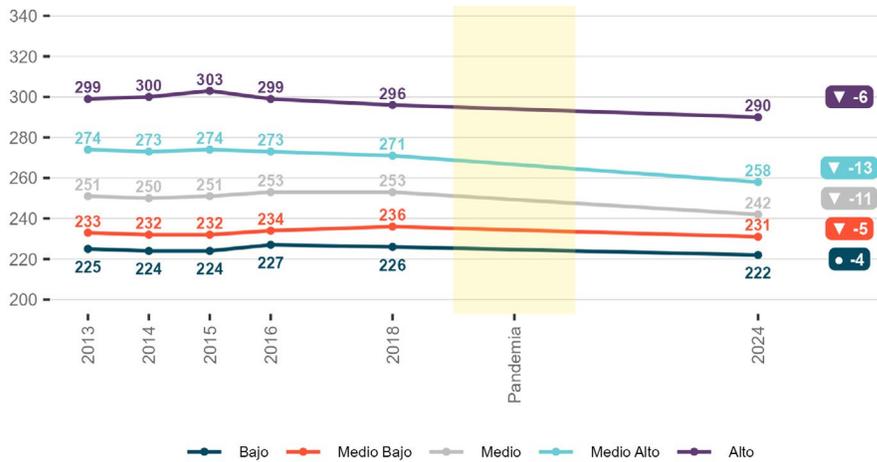
Gráfico 33 Resultados nacionales Matemática 4° básico por GSE. Periodo 2002-2024



Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

En el caso de 6° básico, el Gráfico 34 muestra que todos los GSE, a excepción del bajo, experimentaron bajas significativas en sus puntajes en relación a la medición 2018. Esta disminución se concentra principalmente en los niveles medios, con el GSE medio-alto registrando la mayor caída, con 13 puntos de diferencia respecto a su medición anterior.

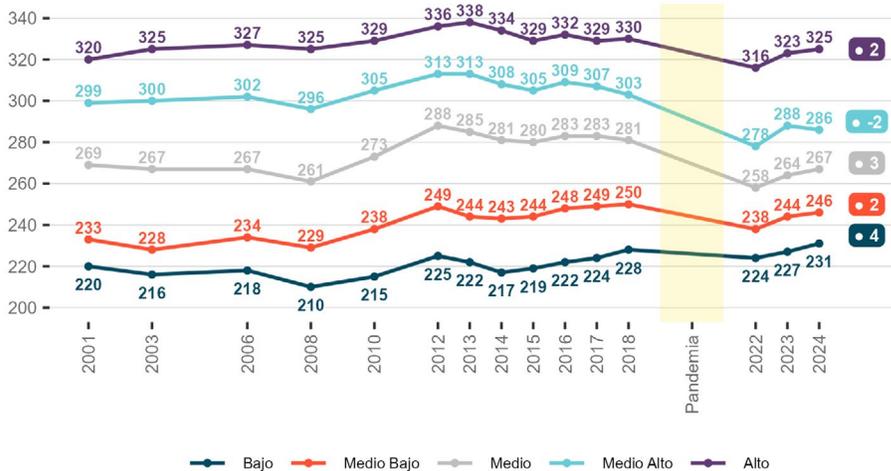
Gráfico 34 Resultados nacionales Matemática 6° básico por GSE. Periodo 2013-2024



Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

En el medio se observa que los resultados se mantienen estables para todos los grupos respecto a la medición 2023. La brecha entre el grupo alto y bajo es actualmente de 94 puntos, similar a la observada en 2001, aunque ha disminuido sistemáticamente desde su máximo histórico de 116 puntos de diferencia en 2013.

Gráfico 35 Resultados nacionales Matemática II medio por GSE. Periodo 2001-2024



Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

Diferencias por dependencia

A continuación se presentan las tendencias en los puntajes de Matemática por dependencia administrativa. En el Gráfico 36 de 4° básico, se observa que los establecimientos públicos y particulares subvencionados presentaron mejoras significativas en sus resultados, de 8 y 6 puntos respectivamente; mientras que los particulares pagados no mostraron variación. Además, los resultados 2024 corresponden al mejor puntaje histórico obtenido por los establecimientos públicos.

Para 6.º básico, el Gráfico 37 muestra que los establecimientos particulares tuvieron una baja significativa de 10 puntos en sus resultados, mientras que los particulares pagados y los públicos no presentan cambios significativos respecto a la medición 2018.

Gráfico 36 Resultados nacionales Matemática 4º básico por dependencia. Periodo 2002-2024



Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

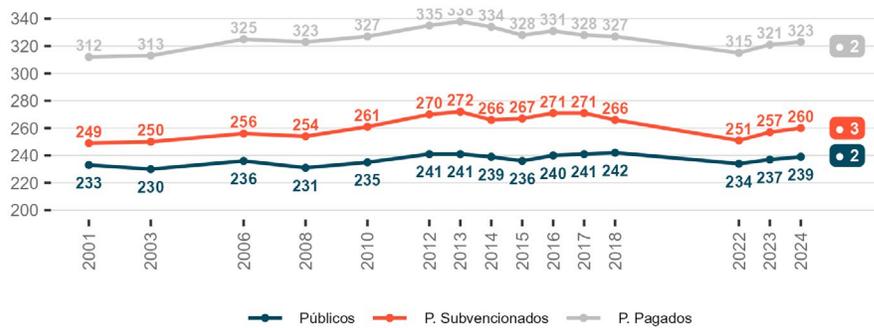
Gráfico 37 Resultados nacionales Matemática 6º básico por dependencia. Periodo 2013-2024



Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

Respecto de II medio, el Gráfico 38 muestra que, en general, la tendencia desde 2001 a 2018 fue al alza en los resultados, mientras que entre los años 2013 y 2018 se presenta una estabilidad en los puntajes obtenidos, la que se quebró en 2022 con la baja significativa de los puntajes en todas las dependencias. En 2023, se observa que todas las dependencias aumentan sus puntajes nuevamente, y se mantienen sin diferencias significativas en la medición 2024.

Gráfico 38 Resultados nacionales Matemática II medio por dependencia. Periodo 2001-2024



Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

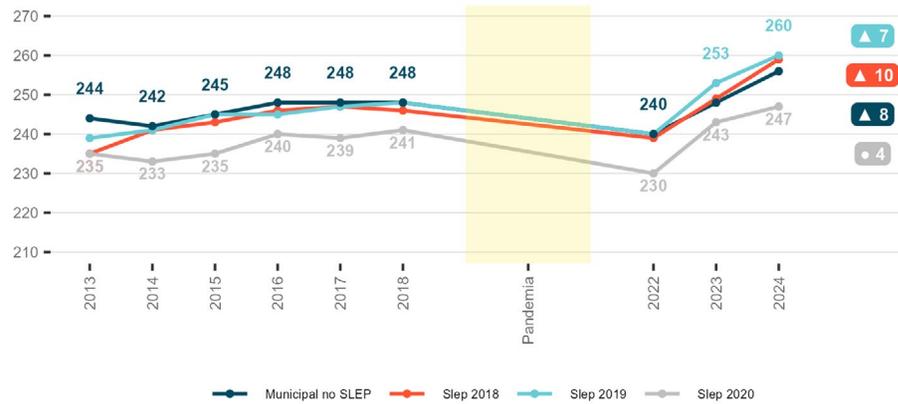
Resultados en la Educación Pública

Analizando en detalle los resultados obtenidos por los establecimientos públicos, los siguientes gráficos presentan los resultados diferenciados por establecimientos municipales no pertenecientes a SLEP y aquellos que ya han sido traspasados a la nueva Educación Pública⁹.

En el caso de 4° básico, el Gráfico 39 muestra que, como tendencia general antes de la pandemia, todos los grupos de establecimientos mostraban una tendencia de mejora gradual de los puntajes. Luego de la pandemia todos los grupos experimentaron una caída en sus puntajes, la que se ha revertido en las últimas dos mediciones, donde todos los grupos han mejorado, pero no al mismo ritmo. En 2024, solamente el grupo de establecimientos traspasados a SLEP en 2020 no experimentó una mejora significativa de sus resultados, siendo que los SLEP con más tiempo de implementación muestran mayores mejoras, al igual que aquellos establecimientos que se mantienen en dependencia municipal.

9 Se presentan los resultados de 4° básico y II medio ya que aportan la mayor cantidad de información respecto al comportamiento de los establecimientos de la Educación Pública.

Gráfico 39 Resultados nacionales Matemática 4° básico en establecimientos municipales no SLEP y SLEP. Periodo 2013-2024

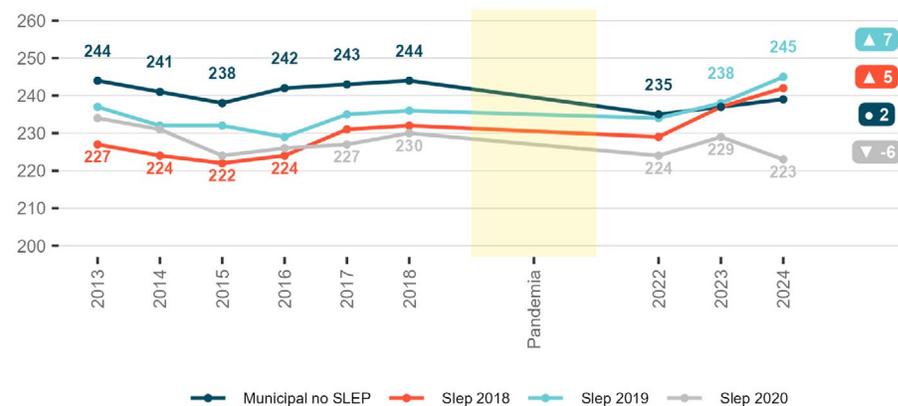


Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

Nota: Los años previos a la instalación del Servicio Local corresponden a una proyección de los puntajes a los establecimientos públicos de los territorios administrados por SLEP.

Para el medio, el Gráfico 40 muestra que antes de la pandemia, los cuatro grupos de establecimientos presentan trayectorias disímiles, marcadas por bajadas y subidas en los resultados. Luego de la pandemia se observa una baja generalizada en los puntajes, a excepción del grupo de establecimientos traspasados a SLEP en 2018, que mantuvieron sus puntajes. La recuperación pospandemia también se ha llevado a cabo a distintos ritmos. Los establecimientos traspasados en 2019 son los que han obtenido mejores resultados, seguidos por los traspasados en 2018 y aquellos que se mantienen bajo administración municipal. El caso de los establecimientos traspasados a SLEP en 2020 llama la atención, ya que experimentan una baja significativa en la medición 2024, la que podría estar influenciada por dificultades en la consolidación del nuevo modelo de gestión en un contexto de crisis, lo que ha repercutido en sus resultados hasta la actualidad.

Gráfico 40 Resultados nacionales Matemática II medio en establecimientos municipales no SLEP y SLEP. Periodo 2013-2024



Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

Nota: Los años previos a la instalación del Servicio Local corresponden a una proyección de los puntajes a los establecimientos públicos de los territorios administrados por SLEP.

> Conclusiones

Los resultados de la evaluación Simce 2024 permiten observar importantes avances en la recuperación de aprendizajes, así como persistencias preocupantes en algunas brechas estructurales del sistema escolar chileno. A nivel académico, se constatan mejoras significativas en Lectura y Matemática en 4° básico, donde se alcanzan los puntajes más altos de la serie histórica. Este avance sugiere que las políticas de recuperación pospandemia y las intervenciones pedagógicas focalizadas comienzan a mostrar resultados positivos en los primeros niveles educativos. En cambio, en II medio se observa estabilidad en los resultados, mientras que en 6° básico se presentan retrocesos, particularmente en Matemática. Esto revela que la recuperación ha sido heterogénea y que algunos niveles requieren un mayor refuerzo y apoyo sostenido.

En cuanto a los **Estándares de Aprendizaje**, se observa una disminución en la proporción de estudiantes en el nivel Insuficiente y un aumento en el nivel Adecuado en 4° básico, especialmente en Matemática. Por su parte, en II medio aún cerca de la mitad de las y los estudiantes permanece en el nivel Insuficiente, lo que evidencia desafíos de largo plazo en la enseñanza de habilidades complejas y en la retención de aprendizajes a lo largo del sistema.

Respecto a los **Indicadores de Desarrollo Personal y Social**, los resultados muestran una valoración generalizada de aspectos como el respeto, la vida saludable y la motivación escolar, aunque con diferencias significativas por nivel socioeconómico y sexo. Se constata, por ejemplo, una brecha persistente en autoestima y en el interés por el aprendizaje, junto con la disposición a él, entre estudiantes de GSE bajo y alto, así como un menor sentido de pertenencia y gusto por asistir al colegio en el medio, especialmente en mujeres y en estudiantes de contextos más vulnerables. Estas diferencias reflejan no solo desigualdades materiales, sino también barreras culturales, simbólicas y emocionales que afectan la experiencia escolar.

Además, se evidencia una pérdida progresiva de confianza entre pares y una menor percepción de apoyo docente a medida que se avanza en el nivel educativo. Esta tendencia plantea la necesidad de fortalecer las relaciones escolares, promover un clima escolar positivo y generar estructuras que aseguren una atención más personalizada, especialmente en la educación media.

Finalmente, los resultados por **dependencia administrativa** muestran que los establecimientos públicos han mejorado significativamente sus resultados en 4° básico, alcanzando en algunos casos su mejor desempeño histórico. Sin embargo, la evolución de los establecimientos traspasados a SLEP es desigual, con algunos territorios mostrando mejoras y otros retrocesos, lo que pone en evidencia la complejidad del proceso de implementación del nuevo modelo de educación pública.

En síntesis, el Simce 2024 muestra avances importantes en la recuperación de aprendizajes y en la consolidación de una mirada integral de calidad educativa. Sin embargo, persisten desafíos críticos en equidad, clima escolar, participación y continuidad del aprendizaje en la educación media. La información entregada en este informe debe ser utilizada como base para el diseño de políticas públicas más sensibles al contexto, sostenidas en el tiempo y centradas en las necesidades reales de las comunidades escolares. En este proceso, la gestión escolar cumple un rol clave, ya que tiene la capacidad de interpretar estos resultados, contextualizarlos y transformarlos en acciones concretas de mejora educativa a nivel local.



> Tomo 1

**Informe de Resultados
Educativos 2024**



[agenciaeducacion.cl](https://www.agenciaeducacion.cl)