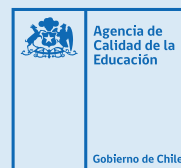




• Diagnóstico Integral de Aprendizajes **Escolar** •



Informe Técnico

de instrumentos de evaluación de Aprendizaje Socioemocional 2025



> **Informe Técnico**
de instrumentos de
evaluación de Aprendizaje
Socioemocional 2025



Agencia de Calidad de la Educación
agenciaeducacion.cl
Más información [aquí](#)

Morandé 360, piso 9
Santiago, Chile
Mayo 2026

CONTENIDOS

PRESENTACIÓN	6
1. LOS APRENDIZAJES SOCIOEMOCIONALES DEL DIA Y SU INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN	8
2. ANÁLISIS PSICOMÉTRICOS DE LOS CUESTIONARIOS DE APRENDIZAJE SOCIOEMOCIONAL	11
SÍNTESIS DE RESULTADOS	16
ANEXO	19

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Síntesis del Área Socioemocional del DIA	7
Tabla 1.1 Aprendizajes y habilidades evaluados en el Cuestionario de Aprendizaje Socioemocional	9
Tabla 2.1 Síntesis de los resultados psicométricos de las dimensiones y focos en 6° básico (Diagnóstico 2025)	12
Tabla 2.2 Síntesis de los resultados psicométricos de las dimensiones y focos, II medio (Diagnóstico 2025)	13
Tabla 2.3 Síntesis de los resultados psicométricos de las habilidades y focos de la dimensión Comunitaria, 6° básico (Diagnóstico 2025)	14
Tabla 2.4 Síntesis de los resultados psicométricos de las habilidades y focos de la dimensión Comunitaria, II medio (Diagnóstico 2025)	15
Tabla A1.1 Cargas factoriales de los ítems a la dimensión Personal, foco Desarrollo en 6° básico	19
Tabla A1.2 Valores propios del análisis paralelo de la dimensión Personal, foco Desarrollo en 6° básico.....	19
Tabla A1.3 Cargas factoriales de los ítems a la dimensión Personal, foco Desarrollo en II medio	20
Tabla A1.4 Valores propios del análisis paralelo de la dimensión Personal, foco Desarrollo en II medio	20
Tabla A2.1 Cargas factoriales de los ítems a la dimensión Personal, foco Gestión en 6° básico.....	20
Tabla A2.2 Valores propios del análisis paralelo de la dimensión Personal, foco Gestión en 6° básico.....	21
Tabla A2.3 Cargas factoriales de los ítems a la dimensión Personal, foco Gestión en II medio.....	21
Tabla A2.4 Valores propios del análisis paralelo de la dimensión Personal, foco Gestión en II medio.....	21

Tabla A3.1 Cargas factoriales de los ítems a la dimensión Comunitaria, foco Desarrollo en 6° básico.....	22
Tabla A3.2 Valores propios del análisis paralelo de la dimensión Comunitaria, foco Desarrollo en 6° básico.....	23
Tabla A3.3 Cargas factoriales de los ítems a la dimensión Comunitaria, foco Desarrollo en II medio.....	23
Tabla A3.4 Valores propios del análisis paralelo de la dimensión Comunitaria, foco Desarrollo en II medio.....	24
Tabla A4.1 Cargas factoriales de los ítems a la dimensión Comunitaria, foco Gestión en 6° básico.....	25
Tabla A4.2 Valores propios del análisis paralelo de la dimensión Comunitaria, foco Gestión en 6° básico.....	26
Tabla A4.3 Cargas factoriales de los ítems a la dimensión Comunitaria, foco Gestión en II medio	26
Tabla A4.4 Valores propios del análisis paralelo de la dimensión Comunitaria, foco Gestión en II medio.....	27
Tabla A5.1 Cargas factoriales de los ítems a la habilidad Conciencia de otros(as), foco Desarrollo en 6° básico.....	28
Tabla A5.2 Valores propios del análisis paralelo de la habilidad Conciencia de otros(as), foco Desarrollo en 6° básico.....	28
Tabla A5.3 Cargas factoriales de los ítems a la habilidad Conciencia de otros(as), foco Desarrollo en II medio.....	28
Tabla A5.4 Valores propios del análisis paralelo de la habilidad Conciencia de otros(as), foco Desarrollo en II medio.....	29
Tabla A6.1 Cargas factoriales de los ítems a la habilidad Conciencia de otros(as), foco Gestión en 6° básico.....	29
Tabla A6.2 Valores propios del análisis paralelo de la habilidad Conciencia de otros(as), foco Gestión en 6° básico.....	29
Tabla A6.3 Cargas factoriales de los ítems a la habilidad Conciencia de otros(as), foco Gestión en II medio.....	30
Tabla A6.4 Valores propios del análisis paralelo de la habilidad Conciencia de otros(as), foco Gestión en II medio	30
Tabla A7.1 Cargas factoriales de los ítems a la habilidad Empatía, foco Desarrollo en 6° básico	30
Tabla A7.2 Valores propios del análisis paralelo de la habilidad Empatía, foco Desarrollo en 6° básico....	31
Tabla A7.3 Cargas factoriales de los ítems a la habilidad Empatía, foco Desarrollo en II medio.....	31
Tabla A7.4 Valores propios del análisis paralelo de la habilidad Empatía, foco Desarrollo II medio.....	31
Tabla A8.1 Cargas factoriales de los ítems a la habilidad Empatía, foco Gestión en 6° básico.....	32
Tabla A8.2 Valores propios del análisis paralelo de la habilidad Empatía, foco Gestión en 6° básico.....	32

Tabla A8.3 Cargas factoriales de los ítems a la habilidad Empatía, foco Gestión en II medio.....	32
Tabla A8.4 Valores propios del análisis paralelo de la habilidad Empatía, foco Gestión II medio.....	33
Tabla A9.1 Cargas factoriales de los ítems a la habilidad Colaboración y comunicación, foco Desarrollo en 6° básico.....	33
Tabla A9.2 Valores propios del análisis paralelo de la habilidad Colaboración y comunicación, foco Desarrollo en 6° básico.....	33
Tabla A9.3 Cargas factoriales de los ítems a la habilidad Colaboración y comunicación, foco Desarrollo en II medio.....	34
Tabla A9.4 Valores propios del análisis paralelo de la habilidad Colaboración y comunicación, foco Desarrollo en II medio.....	34
Tabla A10.1 Cargas factoriales de los ítems a la habilidad Colaboración y comunicación, foco Gestión en 6° básico.....	35
Tabla A10.2 Valores propios del análisis paralelo de la habilidad Colaboración y comunicación, foco Gestión en 6° básico.....	35
Tabla A10.3 Cargas factoriales de los ítems a la habilidad Colaboración y comunicación, foco Gestión en II medio.....	35
Tabla A10.4 Valores propios del análisis paralelo de la habilidad Colaboración y comunicación, foco Gestión en II medio.....	36
Tabla A11.1 Cargas factoriales de los ítems a la dimensión Ciudadana, foco Desarrollo en 6° básico.....	36
Tabla A11.2 Valores propios del análisis paralelo de la dimensión Ciudadana, foco Desarrollo en 6° básico.....	36
Tabla A11.3 Cargas factoriales de los ítems a la dimensión Ciudadana, foco Desarrollo en II medio.....	37
Tabla A11.4 Valores propios del análisis paralelo de la dimensión Ciudadana, foco Desarrollo en II medio.....	37
Tabla A12.1 Cargas factoriales de los ítems a la dimensión Ciudadana, foco Gestión en 6° básico.....	37
Tabla A12.2 Valores propios del análisis paralelo de la dimensión Ciudadana, foco Gestión en 6° básico.....	38
Tabla A12.3 Cargas factoriales de los ítems a la dimensión Ciudadana, foco Gestión en II medio.....	38
Tabla A12.4 Valores propios del análisis paralelo de la dimensión Ciudadana, foco Gestión en II medio.....	38

PRESENTACIÓN

El Diagnóstico Integral de Aprendizajes (DIA) es una herramienta evaluativa de uso voluntario e interno elaborada por la Agencia de Calidad de la Educación, cuyo propósito es promover la formación integral de las y los estudiantes, poniendo a disposición de todas las comunidades educativas un conjunto de instrumentos de evaluación que permiten monitorear los aprendizajes de niñas, niños y jóvenes. El DIA es de uso voluntario, autogestionado y llega a las comunidades a través de una plataforma web que, cumplidos los procesos, entrega información de resultados inmediata, digital y descargable.

Esta herramienta de evaluación ha sido diseñada con fines pedagógicos y formativos para equipos directivos, docentes y profesionales de la educación, aportándoles información pertinente y complementaria a la generada en su propia comunidad educativa, para la toma oportuna de decisiones basadas en evidencia. Actualmente, el DIA cuenta con instrumentos de evaluación formativa para el Área Académica y el Área Socioemocional, agrupados en DIA Educación Parvularia, que dispone las evaluaciones en dos momentos del año, Evaluación de Inicio y Evaluación de Cierre, coincidentes con el inicio y final del año escolar; y en DIA Escolar, que dispone las evaluaciones en tres periodos de aplicación: Diagnóstico, Monitoreo Intermedio y Evaluación de Cierre, los que se implementan al inicio, en medio y al final de cada año escolar, respectivamente.

El Área Socioemocional del DIA Escolar evalúa tres grandes ámbitos:

- **Aprendizajes Socioemocionales**, desarrollados mediante Actividades Socioemocionales Evaluativas de 1° a 3° básico, las que se aplican en los tres periodos, y por medio de cuestionarios de autorreporte en los niveles que van de 4° básico a IV medio, que se aplican en los periodos de Diagnóstico y Cierre.
- **Convivencia**, el que se lleva a cabo mediante cuestionarios de autorreporte de 4° básico a IV medio, que se aplican en los periodos de Diagnóstico y Cierre.
- **Condiciones para la formación integral**, evaluadas mediante cuestionarios de autorreporte de 4° básico a IV medio, que se aplican solamente en el periodo de Monitoreo Intermedio.

La siguiente tabla presenta una síntesis de los ámbitos evaluados del Área Socioemocional del DIA Escolar¹, indicando su instrumento de evaluación, nivel educativo y periodo de aplicación.

1 El DIA Educación Parvularia también evalúa aspectos socioemocionales en ese nivel educativo, pero este documento se centra en los instrumentos del DIA Escolar. Para simplificar la lectura, en adelante, se hablará de DIA para referirse a DIA Escolar.

Tabla 1 Síntesis del Área Socioemocional del DIA

Ámbito	Instrumento de evaluación	Nivel	Periodo de aplicación
Aprendizajes Socioemocionales	Actividades Socioemocional	1° a 3° básico	<ul style="list-style-type: none"> • Diagnóstico • Monitoreo intermedio • Cierre
	Cuestionario Aprendizaje Socioemocional	4° básico a IV medio	<ul style="list-style-type: none"> • Diagnóstico • Cierre
Convivencia	Cuestionario Convivencia	4° básico a IV medio	<ul style="list-style-type: none"> • Diagnóstico • Cierre
Condiciones para la formación integral	Cuestionario Condiciones para la formación integral	4° básico a IV medio	<ul style="list-style-type: none"> • Monitoreo intermedio

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

El presente informe se centra específicamente en la **evaluación técnica del Cuestionario de Aprendizaje Socioemocional**, instrumento que recoge información sobre la percepción de los y las estudiantes en torno a tres grandes dimensiones de los Aprendizajes Socioemocionales: Personal, Comunitario y Ciudadano², tanto respecto de sí mismos(as) como de la gestión que se realiza en la comunidad escolar para promover dichos aprendizajes.

El año 2025, el 61% y el 51% de las y los estudiantes registrados en el Sistema General de Información de Estudiantes del Ministerio de Educación participaron en la evaluación de los Aprendizajes Socioemocionales del DIA, en los periodos de Diagnóstico y Cierre, respectivamente, respondiendo dicho cuestionario. Esta participación se ha mantenido estable durante los años, lo que estaría representando el interés de las comunidades educativas por contar con información formativa sobre el desarrollo socioemocional de sus estudiantes, la cual puede ser utilizada para promover una educación integral. Este año 2025, 6.081 y 5.763 establecimientos educacionales participaron en el DIA en los periodos de Diagnóstico y Cierre, respectivamente.

En términos de participación, se ha observado a lo largo de los años de implementación del DIA una tendencia a disminuir el número de estudiantes y establecimientos educacionales entre el inicio y el final del año escolar. También se observa una tendencia de mayor participación en los niveles de educación básica, así como en establecimientos de administración pública (corporaciones, DAEM y SLEP).

En este informe se abordan, en primer lugar, los Aprendizajes Socioemocionales que se evalúan, su relevancia para una educación integral y sus principales características. A continuación se presentan los resultados de análisis estadísticos del cuestionario respectivo,

2 Las dimensiones Personal, Comunitaria y Ciudadana son equivalentes a las definidas en otros documentos (como el *Marco de Evaluación de los Aprendizajes Socioemocionales*), donde se denominan Intrapersonal, Interpersonal y Colectiva, respectivamente.

cuyo objetivo es evaluar la calidad psicométrica del instrumento. Finalmente, se ofrece una síntesis con las principales fortalezas y desafíos identificados a partir de estos resultados, con el propósito de continuar perfeccionando esta valiosa herramienta de evaluación formativa.

1. Los Aprendizajes Socioemocionales del DIA y su instrumento de evaluación

Si bien existen diversas formas de clasificar y definir los Aprendizajes Socioemocionales, los evaluados en el DIA se plantean como un referente conceptual oportuno para las comunidades educativas del país, y se fundamentan en la literatura y en diversas experiencias de aplicación, particularmente de Latinoamérica. Junto con lo anterior, y para verificar la pertinencia de las Habilidades Socioemocionales, durante el proceso de elaboración de esta propuesta se llevó a cabo una validación experta y un estudio piloto acotado en comunidades educativas seleccionadas por su trabajo en favor del aprendizaje socioemocional³.

Así, la Agencia define el Aprendizaje Socioemocional como “el proceso mediante el cual las personas desarrollan y fortalecen las Habilidades Socioemocionales necesarias para comprenderse a sí mismas, relacionarse de forma respetuosa y empática con las y los demás, y participar de manera responsable en la vida colectiva. Mediante este proceso, se desarrollan integralmente en las dimensiones personal, comunitaria y ciudadana, integrando capacidades cognitivas, emocionales y conductuales que favorecen el bienestar individual, y una convivencia basada en la colaboración, la inclusión y los valores democráticos” (Agencia, 2025, pág. 11)⁴.

En el contexto escolar, el Aprendizaje Socioemocional favorece el rendimiento académico, el clima de convivencia escolar, el bienestar de la comunidad educativa, el desarrollo de conductas prosociales entre pares y con adultos, mayor conexión con el colegio, disminución de la angustia y el estrés emocional, reducción de problemas conductuales, entre otros (Mineduc, 2022)⁵.

Por su parte, las Habilidades Socioemocionales se definen como un “conjunto de capacidades cognitivas, emocionales y conductuales que permiten a las personas comprenderse a sí mismas, relacionarse de manera saludable con las y los demás, y participar responsablemente en la vida colectiva. Estas habilidades promueven el desarrollo de una conciencia reflexiva, una regulación emocional adecuada, la toma de decisiones responsables y éticas, así como una convivencia basada en la empatía, la cooperación, la inclusión y el respeto por los valores democráticos” (Agencia, 2025, pág. 10).

-
- 3 Para profundizar más en el proceso de elaboración del Marco Conceptual para la propuesta de las dimensiones y Habilidades Socioemocionales seleccionadas en el DIA, consulte el *Marco de Evaluación de los Aprendizajes Socioemocionales*, disponible en <https://s3.us-east-1.amazonaws.com/archivos.agenciaeducacion.cl/DIA+marco+evaluativo+2025.pdf>
 - 4 Agencia de Calidad de la Educación (2025). *Marco de evaluación de los Aprendizajes Socioemocionales*. Agencia de Calidad de la Educación: Santiago. <https://s3.us-east-1.amazonaws.com/archivos.agenciaeducacion.cl/DIA+marco+evaluativo+2025.pdf>
 - 5 Mineduc, (2022). Estrategias para el Aprendizaje Socioemocional desde el Currículum Nacional. Unidad de Currículum y Evaluación. https://www.curriculumnacional.cl/docente/629/articles-256275_recurso_pdf.pdf

En la siguiente tabla se presenta la descripción de cada una de las Habilidades Socioemocionales evaluadas en el DIA:

Tabla 1.1 *Aprendizajes y habilidades evaluados en el Cuestionario de Aprendizaje Socioemocional*

Aprendizaje socioemocional	Habilidad socioemocional	Descripción
Personal	Conciencia de sí mismo(a)	Capacidad de identificar, registrar y conocer los estados internos, emociones, recursos y valores, y cómo estos inciden en la propia conducta.
	Autorregulación	Capacidad de gestionar la expresión de los propios estados internos, emociones, recursos y valores, en diferentes situaciones y contextos, de manera respetuosa.
	Toma responsable de decisiones	Capacidad de tomar decisiones en base a una reflexión organizada y coherente con un sistema de creencias.
Comunitaria	Conciencia de otros(as)	Capacidad de identificar, registrar y conocer las emociones y la perspectiva de otros(as), reconociendo diferencias y similitudes.
	Empatía	Capacidad de comprender las emociones y los sentimientos de otros(as), actuando de manera complementaria con la experiencia de las demás personas.
	Colaboración y comunicación	Capacidad de realizar acciones con y a favor de las otras personas, y de escuchar y expresarse de manera asertiva en un lenguaje verbal y no verbal.
Ciudadana	Inclusividad	Capacidad de identificar, respetar y valorar las diferencias y particularidades de cada persona, en su individualidad o como parte de un grupo.
	Prosocialidad	Capacidad de comprender los valores a la base de una convivencia ciudadana de respeto, solidaridad y buen trato, y actuar de manera coherente.
	Compromiso democrático	Capacidad de participar activamente en acuerdos para la convivencia y el funcionamiento colectivo, considerando los derechos de todos y todas, y actuar de manera respetuosa y responsable con dichos acuerdos.

Fuente: Elaboración Agencia de Calidad de la Educación

Estos aprendizajes son evaluados a partir de su **desarrollo en los y las estudiantes** y de la **gestión que realiza el establecimiento** educacional para promoverlos. Teniendo en cuenta ambos focos de evaluación (Desarrollo y Gestión), se miden las siguientes seis dimensiones-foco:

- **Personal-Desarrollo:** dimensión Aprendizaje Socioemocional Personal con foco en el desarrollo de las y los estudiantes.
- **Personal-Gestión:** dimensión Aprendizaje Socioemocional Personal con foco en la gestión del establecimiento.
- **Comunitaria-Desarrollo:** dimensión Aprendizaje Socioemocional Comunitario con foco en el desarrollo de las y los estudiantes.
- **Comunitaria-Gestión:** dimensión Aprendizaje Socioemocional Comunitario con foco en la gestión del establecimiento.
- **Ciudadana-Desarrollo:** dimensión Aprendizaje Socioemocional Ciudadano con foco en el desarrollo de las y los estudiantes.
- **Ciudadana-Gestión:** dimensión Aprendizaje Socioemocional Ciudadano con foco en la gestión del establecimiento.

Por otro lado, cabe señalar que desde 2024 la Agencia ha establecido un plan de evaluación de Aprendizajes Socioemocionales cuyo ciclo es de tres años, cada uno de los cuales se caracteriza por el énfasis que se otorga a las habilidades de una sola dimensión. El año 2024 se centró en las habilidades de la dimensión Personal; y el 2025, en las habilidades de la dimensión Comunitaria. En 2026 se completa el ciclo con la evaluación de las habilidades correspondientes a la dimensión Ciudadana.

De este modo, el año 2025 se evaluaron, además de las seis dimensiones-foco mencionadas anteriormente, seis habilidades-foco correspondientes a la dimensión Comunitaria, como parte de la implementación del segundo año de este plan; a saber:

- **Conciencia de otros(as)-Desarrollo:** habilidad Conciencia de otros(as) con foco en el desarrollo de las y los estudiantes.
- **Conciencia de otros(as)-Gestión:** habilidad Conciencia de otros(as) con foco en la gestión del establecimiento.
- **Empatía-Desarrollo:** habilidad Empatía con foco en el desarrollo de las y los estudiantes.
- **Empatía-Gestión:** habilidad Empatía con foco en la gestión del establecimiento.
- **Colaboración y comunicación-Desarrollo:** habilidad Colaboración y comunicación con foco en el desarrollo de las y los estudiantes.
- **Colaboración y comunicación-Gestión:** habilidad Colaboración y comunicación con foco en la gestión del establecimiento.

Tanto las dimensiones-foco como las habilidades-foco son evaluadas mediante la aplicación –realizada por equipos internos de cada comunidad educativa– de cuestionarios autorreportados, disponibles en la plataforma digital del DIA para descargar o responder de manera *online*, que se dirigen a estudiantes de 4° básico a IV medio, a través de escalas tipo Likert de cuatro ítems y cuatro alternativas cada una.

Se elaboró un cuestionario para cada uno de los nueve grados evaluados⁶. Sin embargo, no son todos diferentes entre sí, ya que se consideran dos agrupaciones: de 4º a 6º básico y de 7º básico a IV medio; de modo que los contenidos orientados a estudiantes en etapas de desarrollo similares se evalúen con idéntico instrumento.

Para efectos de caracterizar la calidad psicométrica de los cuestionarios aplicados en DIA Diagnóstico 2025, en el presente informe se determinó incluir un grado por cada agrupación; de esta manera, se espera evitar una sobrecarga de información, considerando que son evaluados nueve grados y que, en términos generales, las fortalezas y desafíos identificados en cada grado son similares entre sí. Así, se presentan los análisis para los grados de 6º básico y II medio como representantes de cada una de las dos agrupaciones.

2. Análisis psicométricos de los Cuestionarios de Aprendizaje Socioemocional

A continuación se presenta la evaluación de la calidad psicométrica de cada una de las escalas utilizadas para medir las dimensiones desde los focos Desarrollo y Gestión en la aplicación DIA, periodo Diagnóstico 2025, para los niveles de 6º básico y II medio, incluyendo las tres habilidades de la dimensión Comunitaria evaluadas en la aplicación del año 2025.

Para cada una de estas escalas⁷, se presentan los resultados del análisis de la consistencia interna, mediante el coeficiente **alfa de Cronbach**, que evalúa el grado en que los ítems de una misma escala se relacionan entre sí, es decir, cuánto contribuyen de manera coherente a medir el constructo o variable definida. El valor del alfa varía entre 0 y 1, donde valores más cercanos a 1 indican una mayor consistencia interna y, por ende, una mayor confiabilidad de la escala. Valores sobre 0,7 son considerados con alta consistencia interna; esto sugiere que los ítems que componen la dimensión son homogéneos y presentan una alta correlación entre sí.

Además, se aplicó el análisis **paralelo de Horn**, técnica estadística que ayuda a determinar cuántos factores o componentes principales hay detrás de los ítems de una misma escala. Este análisis estima cuánta información o varianza explica cada uno de esos factores, usando un indicador llamado “valor propio ajustado”. Cuando dicho valor es mayor que cero, significa que el factor está aportando una determinada cantidad de información; en cambio, valores muy bajos o cercanos a cero, indican que el factor tiene poca relevancia. En general, este análisis permite saber si las preguntas están agrupadas en torno a un solo tema principal o si, por el contrario, reflejan varios aspectos distintos.

Posteriormente, se llevó a cabo un **análisis factorial confirmatorio**, técnica que permite evaluar si los ítems de una escala se agrupan de acuerdo con lo esperado teóricamente, es decir, en torno a constructos o variables latentes previamente definidos como dimensiones o Habilidades Socioemocionales, respectivamente. Este análisis también permite estimar las

6 4º básico, 5º básico, 6º básico, 7º básico, 8º básico, I medio, II medio, III medio y IV medio.

7 Se presentan los resultados de la evaluación psicométrica de veinticuatro escalas, considerando los dos grados, las tres dimensiones y las tres habilidades de la dimensión Personal, cada una desde los focos Desarrollo y Gestión.

cargas factoriales⁸ de cada ítem, esto es, coeficientes numéricos que indican la magnitud de la relación entre un ítem y el factor o constructo que pretende medir. En este caso, se presenta la relación que tienen los ítems a la dimensión y, además, la de los ítems a la habilidad en la dimensión Comunitaria, que se evaluó en mayor profundidad en el DIA 2025, según se señaló anteriormente. Cargas más altas reflejan una mayor contribución del ítem al constructo, siendo generalmente aceptable un valor igual o superior a 0,50.

Para evaluar el **ajuste del modelo factorial**, se utilizaron los siguientes índices de ajuste: el *Comparative Fit Index* (CFI), que compara el modelo teórico con un modelo nulo o aleatorio; y el *Root Mean Square Error of Approximation* (RMSEA), que estima el error promedio de aproximación del modelo ajustado. Valores de CFI superiores a 0,90 se consideran indicativos de un ajuste aceptable; mientras que valores cercanos o superiores a 0,95 reflejan un ajuste óptimo. En el caso del RMSEA, valores inferiores a 0,08 indican un ajuste adecuado, pero son los valores menores a 0,05 los que se consideran deseables.

A continuación se presenta una síntesis de los resultados de la evaluación psicométrica de cada escala. Las tablas 2.1 y 2.2 muestran los resultados de las dimensiones y focos en 6° básico y II medio, respectivamente, seguidas del análisis respectivo. Posteriormente, las tablas 2.3 y 2.4 muestran los resultados de la dimensión Comunitaria para tales cursos respectivamente, seguidas de su análisis.

En cada tabla se incluye el número de ítems utilizados para medir cada escala, el alfa de Cronbach como indicador de consistencia interna, los índices de ajuste del análisis factorial confirmatorio (CFI y RMSEA), y el número de componentes principales identificados a partir del análisis paralelo de Horn.

Tabla 2.1 Síntesis de los resultados psicométricos de las dimensiones y focos en 6° básico (Diagnóstico 2025)

Dimensión	Foco	N° ítems	Alfa	CFI	RMSEA	Análisis paralelo
Personal	Desarrollo	4	0,59	1,00	0,03	1
	Gestión	4	0,80	1,00	0,02	1
Comunitaria	Desarrollo	12	0,87	0,99	0,07	1
	Gestión	12	0,91	1,00	0,06	1
Ciudadana	Desarrollo	4	0,72	1,00	0,09	1
	Gestión	4	0,78	1,00	0,06	1

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

8 Para consultar las cargas factoriales de los ítems a la dimensión o la habilidad, en el caso de las habilidades en la dimensión Comunitaria, consulte las tablas en el Anexo.

La evidencia estadística proveniente del **análisis paralelo** respalda que las escalas utilizadas para medir las dimensiones y sus focos en 6º básico, se comportan como una estructura de un único componente principal, con valores robustos⁹ que explican gran parte de la varianza, confirmando que todos los ítems de cada escala tienden a medir un solo constructo o rasgo subyacente. En particular, en las escalas correspondientes a la dimensión Comunitaria (foco Desarrollo y foco Gestión), que precisamente se enfocan en la medición de sus tres habilidades, si bien el análisis paralelo identificó la presencia de factores adicionales, son de baja relevancia y no tienen suficiente fuerza estadística para ser considerados como un factor independiente del primero, dado que sus valores propios ajustados son cercanos a cero. Estos resultados sugieren que, si bien existen algunas diferencias entre ítems –lo que podría atribuirse a que miden habilidades diferentes–, un componente principal sigue siendo el más importante, lo que respalda la coherencia y la estructura interna de estas escalas para evaluar el constructo de interés.

Asimismo, casi todas las escalas presentan un coeficiente **alfa de Cronbach** superior a 0,7, lo que indica una consistencia interna adecuada. Sin embargo, llama la atención el alfa de Cronbach menor a 0,7 de la escala de Desarrollo para evaluar la dimensión Personal, puesto que podría estar indicando una consistencia interna menor de lo esperado.

En cuanto a los índices de ajuste del **análisis factorial confirmatorio**, se observa un CFI superior a 0,95 en todas las escalas, lo que evidencia que el modelo propuesto se ajusta de manera óptima a los datos y respalda su validez para medir el constructo teórico. Por su parte, en casi todas las escalas los valores del RMSEA son adecuados e incluso en algunos casos óptimos. No obstante, la dimensión Ciudadana foco Desarrollo presenta un RMSEA ligeramente mayor a lo deseable.

Tabla 2.2 Síntesis de los resultados psicométricos de las dimensiones y focos, II medio (Diagnóstico 2025)

Dimensión	Foco	Nº ítems	Alfa	CFI	RMSEA	Análisis paralelo
Personal	Desarrollo	4	0,68	1,00	0,06	1
	Gestión	4	0,84	1,00	0,15	1
Comunitaria	Desarrollo	12	0,89	0,99	0,10	1
	Gestión	12	0,94	1,00	0,13	1
Ciudadana	Desarrollo	4	0,76	1,00	0,12	1
	Gestión	4	0,79	0,99	0,19	1

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

9 En el Anexo puede consultar el detalle de los resultados del análisis paralelo.

La evidencia estadística proveniente del **análisis paralelo** respalda que las escalas utilizadas para medir las dimensiones y sus focos en II medio, se comportan como una estructura de un único componente principal, con valores robustos que explican gran parte de la varianza, confirmando que todos los ítems de cada escala tienden a medir un solo constructo o rasgo subyacente. Y al igual que lo observado en los resultados en 6° básico, en las escalas correspondientes a la dimensión Comunitaria (foco Desarrollo y foco Gestión), el análisis paralelo identificó la presencia de factores adicionales, aunque con baja relevancia y sin suficiente fuerza estadística para ser considerados como un factor independiente del primero, dado que sus valores propios ajustados son cercanos a cero, respaldando la coherencia y la estructura interna de estas escalas para evaluar el constructo de interés.

Asimismo, casi todas las escalas presentan un coeficiente **alfa de Cronbach** superior a 0,7, lo que indica una consistencia interna adecuada. Sin embargo, similar a los resultados en 6° básico, la escala de Desarrollo para evaluar la dimensión Personal presenta un alfa de Cronbach menor a lo esperado, aunque en este caso es ligeramente menor a 0,7.

En cuanto a los índices de ajuste del **análisis factorial confirmatorio**, se observa un CFI superior a 0,95 en todas las escalas, lo que evidencia que el modelo propuesto se ajusta de manera óptima a los datos y respalda su validez para medir el constructo teórico. Sin embargo, y a diferencia de los resultados en 6° básico, en casi todas las escalas los valores del RMSEA son más elevados de lo deseable, llegando incluso al 0,19 en la escala de Gestión de la Dimensión Ciudadana.

Tabla 2.3 Síntesis de los resultados psicométricos de las habilidades y focos de la dimensión Comunitaria, 6° básico (Diagnóstico 2025)

Habilidad	Foco	N° ítems	Alfa	CFI	RMSEA	Análisis paralelo
Conciencia de otros(as)	Desarrollo	4	0,68	1,00	0,07	1
	Gestión	4	0,75	1,00	0,05	1
Empatía	Desarrollo	4	0,75	1,00	0,08	1
	Gestión	4	0,82	1,00	0,02	1
Colaboración y comunicación	Desarrollo	4	0,69	1,00	0,05	1
	Gestión	4	0,80	1,00	0,02	1

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

A partir de los resultados específicos a nivel de habilidades en la dimensión Comunitaria de 6° básico, provenientes del **análisis paralelo**, se respalda que las escalas utilizadas para medirlas se comportan como una estructura de un único componente principal, con valores robustos que explican gran parte de la varianza, confirmando que todos los ítems de cada escala tienden a medir dicha una única habilidad.

Asimismo, casi todas las escalas presentan un coeficiente **alfa de Cronbach** superior a 0,7, lo que indica una consistencia interna adecuada. Sin embargo, las escalas de Desarrollo en la habilidad Conciencia de otros(as) y Colaboración y comunicación presentan un alfa de Cronbach menor a lo esperado, ligeramente menores a 0,7.

En cuanto a los índices de ajuste del **análisis factorial confirmatorio**, en todas las escalas se observa un CFI superior a 0,95 y RMSEA adecuado igual o inferior 0,08 lo que evidencia que el modelo propuesto se ajusta de manera óptima a los datos, respaldando su validez para medir el constructo teórico con bajos grados de error.

Tabla 2.4 Síntesis de los resultados psicométricos de las habilidades y focos de la dimensión Comunitaria, II medio (Diagnóstico 2025)

Habilidad	Foco	N° ítems	Alfa	CFI	RMSEA	Análisis paralelo
Conciencia de otros(as)	Desarrollo	4	0,77	1,00	0,09	1
	Gestión	4	0,83	1,00	0,08	1
Empatía	Desarrollo	4	0,78	1,00	0,12	1
	Gestión	4	0,88	1,00	0,06	1
Colaboración y comunicación	Desarrollo	4	0,72	1,00	0,05	1
	Gestión	4	0,86	1,00	0,04	1

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

Por su parte, los resultados específicos a nivel de habilidades en la dimensión Comunitaria de II medio, provenientes del **análisis paralelo**, también respaldan que las escalas utilizadas para medirlas se comportan como una estructura de un único componente principal, con valores robustos que explican gran parte de la varianza, confirmando que todos los ítems en cada escala tienden a medir una única habilidad. Asimismo, todas las escalas presentan un coeficiente alfa de Cronbach superior a 0,7, lo que indica una consistencia interna adecuada.

En cuanto a los índices de ajuste del **análisis factorial confirmatorio**, en todas las escalas se observa un CFI superior a 0,95 y RMSEA adecuado igual o inferior 0,08, lo que evidencia que el modelo propuesto se ajusta de manera óptima a los datos y respalda su validez para medir el constructo teórico. No obstante, las escalas de Desarrollo de Conciencia de otros(as) y Empatía presentan un RMSEA por sobre lo adecuado.

SÍNTESIS DE RESULTADOS

Los resultados del presente informe permiten destacar, en primer lugar, la alta participación de estudiantes y establecimientos educacionales en la evaluación formativa de Aprendizajes Socioemocionales durante el periodo de Diagnóstico del DIA 2025. Esta tendencia refuerza el comportamiento observado en años anteriores, especialmente en educación básica y en establecimientos administrados por instituciones públicas. En conjunto, estos antecedentes evidencian el valor que las comunidades educativas asignan a la evaluación formativa de estos aprendizajes como herramienta para promover una educación integral, orientada al desarrollo de habilidades en las dimensiones Personal, Comunitaria y Ciudadana del estudiantado.

No obstante, persiste el desafío de fortalecer la participación en la Evaluación de Cierre, cuya aplicación presenta una disminución sistemática en todos los niveles educativos —particularmente en enseñanza media— y de manera transversal en regiones, tipos de dependencia administrativa y zonas geográficas. Esta situación resulta especialmente relevante, dado que la Evaluación de Cierre permite comparar resultados respecto del Diagnóstico, generando información fundamental para la gestión, planificación y evaluación institucional. Por ello, incrementar la participación en esta etapa constituye un aspecto estratégico para consolidar el uso formativo de la evaluación socioemocional y fortalecer los procesos de mejora continua en las comunidades educativas.

En cuanto a la calidad psicométrica de los instrumentos de evaluación, los resultados de los análisis aportan evidencia satisfactoria respecto de la coherencia interna de las escalas utilizadas. Estos hallazgos respaldan la continuidad en la medición y el reporte de los aprendizajes socioemocionales de las y los estudiantes, asegurando niveles adecuados de validez y confiabilidad.

Lo anterior resulta especialmente evidente en los resultados del análisis paralelo, donde se observa que, en prácticamente todas las escalas, predomina un único factor robusto, con valores propios ajustados superiores a 1, lo que indica que este factor explica una proporción significativa de la varianza observada. No obstante, en la escala de Desarrollo de la Dimensión Personal de 6° básico, el valor propio ajustado alcanza 0,97¹⁰, lo que, si bien confirma la existencia de una estructura unidimensional, sugiere que esta no logra explicar una proporción suficiente de la varianza bajo los criterios convencionales.

Por su parte, los resultados del índice de ajuste comparativo (CFI) muestran niveles adecuados en todas las escalas, alcanzando incluso valores óptimos en varios casos. Esto evidencia que el modelo teórico propuesto presenta un ajuste satisfactorio respecto de los datos observados.

En relación con la consistencia interna, los resultados indican que la mayoría de las escalas presentan valores adecuados de alfa de Cronbach. Sin embargo, algunas escalas exhiben coeficientes levemente inferiores al umbral tradicionalmente asociado a alta consistencia

10 Para consultar el detalle de los resultados del análisis paralelo, consulte en el Anexo la Tabla A1.2 *Valores propios del análisis paralelo de la dimensión Personal, foco Desarrollo en 6° básico*.

interna, aunque mantienen niveles tolerables por su proximidad al valor de referencia de 0,70. Este es el caso de la escala de Desarrollo de la Dimensión Personal en II medio ($\alpha = 0,68$), así como de las escalas de Desarrollo de las habilidades de Conciencia de otros(as) y de Colaboración y comunicación en 6° básico ($\alpha = 0,68$ y $\alpha = 0,69$, respectivamente).

El valor más bajo de alfa de Cronbach se observa en la escala de Desarrollo de la Dimensión Personal en 6° básico, cuyo coeficiente alcanza 0,59, situándose considerablemente por debajo del valor esperado para una consistencia interna adecuada. Un análisis más detallado de esta escala muestra que la afirmación “*Sé lo que me pone triste y lo que me pone contento(a)*” presenta correlaciones significativamente más bajas con el resto de los ítems, así como una menor carga factorial en comparación con las otras tres afirmaciones, lo que sugiere que este ítem estaría debilitando la consistencia interna global de la escala.

Esta afirmación evalúa la habilidad Conciencia de sí mismo(a), la cual, aunque conceptualmente forma parte de los Aprendizajes Socioemocionales asociados a la Dimensión Personal, podría encontrarse en una etapa más incipiente de desarrollo en estudiantes de 6° básico. Esto podría explicar su comportamiento estadístico diferenciado respecto de otras habilidades de la misma dimensión, como Autorregulación y Toma responsable de decisiones. En consecuencia, los resultados sugieren que, en este nivel educativo, las distintas habilidades que integran la dimensión podrían no manifestarse de manera homogénea.

Cabe destacar que un patrón similar también se observa en la Dimensión Personal con foco en Desarrollo en II medio, lo que podría indicar que las habilidades que conforman esta dimensión no necesariamente evolucionan de manera completamente coherente entre sí, sino que podrían seguir trayectorias de desarrollo diferenciadas. Esta observación resulta relevante para futuras revisiones conceptuales y psicométricas de la estructura de la dimensión.

Por otra parte, la menor cantidad de ítems utilizados para evaluar esta dimensión también podría estar influyendo en sus niveles de consistencia interna, considerando que un número reducido de reactivos tiende a limitar la estabilidad de este tipo de indicadores psicométricos. En este sentido, los resultados obtenidos en la aplicación de 2024¹¹, año en que la evaluación estuvo específicamente focalizada en las habilidades de la Dimensión Personal mediante un instrumento de 12 ítems, evidencian coeficientes alfa de Cronbach considerablemente superiores, alcanzando valores de 0,82 en 6° básico y 0,86 en II medio. Estos antecedentes sugieren que una medición más amplia de la dimensión podría favorecer una evaluación más robusta y consistente de este constructo.

Los resultados del análisis factorial confirmatorio de las escalas también entregan evidencia favorable respecto de su calidad psicométrica, observándose en todos los casos valores del *Comparative Fit Index* (CFI) dentro de rangos aceptables e incluso óptimos. Esto respalda, en términos generales, la adecuación del modelo teórico propuesto para representar la estructura de las escalas evaluadas.

11 Consulte el *Informe técnico de instrumentos de evaluación de aprendizaje socioemocional 2024* en https://s3.us-east-1.amazonaws.com/archivos.agenciaeducacion.cl/Informe+Tecnico+Cuestionario+ASE_VF.pdf

No obstante, se identifican ciertas señales que sugieren la necesidad de complementar estos hallazgos con análisis adicionales. En particular, varias escalas presentan valores del *Root Mean Square Error of Approximation* (RMSEA) superiores al umbral habitualmente considerado como deseable (0,08), lo que podría indicar un ajuste menos satisfactorio entre los datos observados y el modelo teórico. Estos resultados menos favorables podrían estar asociados, al menos en parte, a características metodológicas propias de los procedimientos de estimación utilizados en el análisis factorial confirmatorio, los cuales pueden ser sensibles a factores como la asimetría en la distribución de las respuestas y la variabilidad en las correlaciones entre ítems. Asimismo, resulta importante considerar que los criterios convencionales de interpretación del RMSEA provienen principalmente de literatura desarrollada en contextos psicométricos más tradicionales, que no siempre reflejan plenamente las particularidades de instrumentos orientados a la evaluación de habilidades socioemocionales, cuyos datos suelen presentar propiedades categóricas y distribucionales específicas.

En este contexto, los resultados invitan a profundizar en análisis complementarios y en la exploración de enfoques metodológicos adicionales que permitan una evaluación más precisa y contextualizada de la calidad psicométrica de estos instrumentos.

ANEXO

Otros resultados psicométricos

En esta sección se presentan las cargas factoriales de los ítems a la dimensión o a la habilidad del análisis factorial confirmatorio. Además, se presentan los valores propios de los factores del análisis paralelo de Horn.

1. Dimensión Personal, foco Desarrollo

Tabla A1.1 Cargas factoriales de los ítems a la dimensión Personal, foco Desarrollo en 6° básico

Dimensión	N	Afirmación	Carga factorial
Personal	1	Sé lo que me pone triste y lo que me pone contento(a).	0,35
	2	Logro mantener la calma cuando me enojo.	0,64
	3	Cuando quiero algo con muchas ganas, puedo esperar con calma hasta tenerlo.	0,55
	4	Pienso en lo que es correcto antes de actuar.	0,69

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

Tabla A1.2 Valores propios del análisis paralelo de la dimensión Personal, foco Desarrollo en 6° básico

Factor	Valor propio
1	0,9749
2	-0,0451
3	-0,1341
4	-0,1844

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

Tabla A1.3 Cargas factoriales de los ítems a la dimensión Personal, foco Desarrollo en II medio

Dimensión	N	Afirmación	Carga factorial
Personal	1	Puedo darme cuenta de las emociones que estoy sintiendo en diferentes situaciones.	0,57
	2	Logro mantener la calma cuando me enojo.	0,68
	3	Cuando quiero algo con muchas ganas, puedo esperar con calma hasta obtenerlo.	0,61
	4	Pienso en lo que es correcto cuando tomo decisiones.	0,69

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

Tabla A1.4 Valores propios del análisis paralelo de la dimensión Personal, foco Desarrollo en II medio

Factor	Valor propio
1	1,2535
2	-0,0686
3	-0,1553
4	-0,1660

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

2. Dimensión Personal, foco Gestión

Tabla A2.1 Cargas factoriales de los ítems a la dimensión Personal, foco Gestión en 6° básico

Dimensión	N	Afirmación	Carga factorial
Personal	5	En mi colegio mis profesores(as) me ayudan a descubrir lo que me gusta y me motiva.	0,70
	6	En mi colegio nos enseñan a calmarnos cuando sentimos enojo o tristeza.	0,79
	7	En mi colegio nos enseñan a expresar nuestras emociones con respeto.	0,79
	8	En mi colegio nos enseñan a pensar en lo que es correcto antes de actuar.	0,77

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

Tabla A2.2 Valores propios del análisis paralelo de la dimensión Personal, foco Gestión en 6° básico

Factor	Valor propio
1	1,8532
2	-0,0973
3	-0,1371
4	-0,1368

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

Tabla A2.3 Cargas factoriales de los ítems a la dimensión Personal, foco Gestión en II medio

Dimensión	N	Afirmación	Carga factorial
Personal	5	En mi colegio mis profesores(as) me ayudan a descubrir lo que me gusta y me motiva.	0,74
	6	En mi colegio nos enseñan a calmarnos cuando sentimos enojo o tristeza.	0,83
	7	En mi colegio nos enseñan a expresar nuestras emociones respetando a las demás personas.	0,87
	8	En mi colegio nos enseñan que nuestras acciones pueden afectar a las demás personas.	0,80

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

Tabla A2.4 Valores propios del análisis paralelo de la dimensión Personal, foco Gestión en II medio

Factor	Valor propio
1	2,1833
2	-0,0091
3	-0,1407
4	-0,1501

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

3. Dimensión Comunitaria, foco Desarrollo

Tabla A3.1 Cargas factoriales de los ítems a la dimensión Comunitaria, foco Desarrollo en 6° básico

Habilidad	N	Afirmación	Carga factorial
Conciencia de otros(as)	9	Me doy cuenta cuando un compañero o compañera se siente triste o enojado(a).	0,60
	10	Cuando alguien me habla, le pongo mucha atención.	0,63
	11	Pongo atención a mis compañeros y compañeras para saber cómo se sienten.	0,73
	12	Me doy cuenta de que las personas tenemos ideas y gustos diferentes.	0,57
Empatía	17	Siento alegría cuando a otras personas les pasan cosas buenas.	0,67
	18	Tengo cuidado con lo que digo y hago, para no herir a otras personas.	0,67
	19	Si un(a) compañero(a) está enojado(a) , pienso en qué se podría hacer para que se sienta mejor.	0,73
	20	Si un(a) compañero(a) está triste , intento hacer o decir algo para que se sienta mejor.	0,75
Colaboración y comunicación	25	Cuando trabajamos en grupo, hago todo lo que puedo para que nos vaya bien.	0,65
	26	Si tengo problemas con algún compañero o compañera, los puedo solucionar conversando.	0,66
	27	Digo mis opiniones, aunque sean diferentes a las de mis compañeros(as).	0,51
	28	Cuando trabajamos en grupo, pongo atención a lo que dicen mis compañeros(as) para entender bien sus ideas.	0,70

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

Tabla A3.2 Valores propios del análisis paralelo de la dimensión Comunitaria, foco Desarrollo en 6° básico

Factor	Valor propio
1	4,2552
2	0,2701
3	0,1081
4	0,0562
5	-0,0351
6	-0,0367
7	-0,0628

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

Tabla A3.3 Cargas factoriales de los ítems a la dimensión Comunitaria, foco Desarrollo en II medio

Habilidad	N	Afirmación	Carga factorial
Conciencia de otros(as)	9	Me doy cuenta cuando un compañero o compañera se siente triste o enojado(a).	0,66
	10	Cuando estoy conversando con alguien, pongo mucha atención a lo que me dice.	0,68
	11	Pongo atención a mis compañeros o compañeras para saber cómo se sienten.	0,76
	12	Trato de entender las distintas opiniones que pueden tener las personas.	0,74
Empatía	17	Siento alegría cuando a otras personas les pasan cosas buenas.	0,69
	18	Tengo cuidado con lo que digo y hago, para no herir a otras personas.	0,68
	19	Si un(a) compañero(a) está enojado(a), pienso en qué se podría hacer para que se sienta mejor.	0,76
	20	Si un(a) compañero(a) está triste, intento hacer o decir algo para que se sienta mejor.	0,79

Habilidad	N	Afirmación	Carga factorial
Colaboración y comunicación	25	Cuando trabajamos en grupo, hago todo lo que puedo para que logremos un buen resultado.	0,64
	26	Si tuviera un problema con algún compañero o compañera, puedo solucionarlo conversando.	0,68
	27	Digo mis opiniones, aunque sean diferentes a las de mis compañeros(as).	0,53
	28	Cuando conversamos con mis compañeros(as), pongo atención a lo que dicen sin interrumpir.	0,71

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

Tabla A3.4 Valores propios del análisis paralelo de la dimensión Comunitaria, foco Desarrollo en el medio

Factor	Valor propio
1	4,8500
2	0,3819
3	0,1389
4	0,1021
5	-0,0081
6	-0,0548
7	-0,0496

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

4. Dimensión Comunitaria, foco Gestión

Tabla A4.1 Cargas factoriales de los ítems a la dimensión Comunitaria, foco Gestión en 6° básico

Habilidad	N	Afirmación	Carga factorial
Conciencia de otros(as)	13	En mi colegio nos ayudan a darnos cuenta de lo que sienten mis compañeros y compañeras.	0,75
	14	Mis profesores(as) nos dicen que hay que poner atención cuando mis compañeros y compañeras están hablando.	0,62
	15	Mis profesores(as) nos enseñan a respetar los sentimientos de los compañeros y las compañeras.	0,77
	16	En el colegio nos enseñan que los compañeros y las compañeras pueden pensar diferente a mí.	0,70
Empatía	21	En el colegio nos ayudan a entender lo que sienten las demás personas.	0,81
	22	En el colegio nos dicen que acompañemos a nuestros(as) compañeros y compañeras cuando están tristes.	0,76
	23	En mi colegio conversamos sobre qué podemos hacer cuando alguien se enoja.	0,72
	24	En mi colegio nos animan a hacer sentir bien a los y las demás.	0,79
Colaboración y comunicación	29	Mis profesores(as) nos enseñan a trabajar en grupo, para lograr un buen resultado.	0,74
	30	En mi colegio nos enseñan a solucionar los problemas conversando.	0,74
	31	Mis profesores(as) nos enseñan cómo decir lo que pensamos con respeto.	0,78
	32	Mis profesores(as) nos enseñan a escuchar con atención a los y las demás cuando estamos trabajando en grupo.	0,75

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

Tabla A4.2 Valores propios del análisis paralelo de la dimensión Comunitaria, foco Gestión en 6° básico

Factor	Valor propio
1	5,3714
2	0,2475
3	0,1062
4	-0,0306
5	-0,0564
6	-0,0590

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

Tabla A4.3 Cargas factoriales de los ítems a la dimensión Comunitaria, foco Gestión en II medio

Habilidad	N	Afirmación	Carga factorial
Conciencia de otros(as)	13	En mi colegio nos ayudan a darnos cuenta de lo que sienten mis compañeros y compañeras.	0,80
	14	Mis profesores(as) nos animan a poner mucha atención cuando alguien nos está hablando (por ejemplo, sin ponernos a mirar el celular).	0,69
	15	Mis profesores(as) nos enseñan a respetar los sentimientos de las demás personas.	0,83
	16	En el colegio nos ayudan a entender que las demás personas pueden tener distintas opiniones.	0,79
Empatía	21	En el colegio nos ayudan a entender los sentimientos y emociones de las demás personas.	0,85
	22	En el colegio nos animan a acompañar a las personas cuando están tristes.	0,83
	23	En mi colegio conversamos sobre qué podemos hacer cuando alguien se enoja.	0,80
	24	En mi colegio nos animan a hacer sentir bien a las demás personas.	0,85

Habilidad	N	Afirmación	Carga factorial
Colaboración y comunicación	29	Mis profesores(as) nos explican cómo trabajar en grupo para lograr un buen resultado.	0,76
	30	En mi colegio nos enseñan a solucionar los problemas conversando.	0,81
	31	Mis profesores(as) nos enseñan cómo expresar nuestras opiniones de manera clara y respetuosa.	0,83
	32	En el colegio nos enseñan a escuchar sin interrumpir a las demás personas cuando dan su opinión.	0,78

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

Tabla A4.4 Valores propios del análisis paralelo de la dimensión Comunitaria, foco Gestión en II medio

Factor	Valor propio
1	6,6288
2	0,4355
3	0,1380
4	-0,0159
5	-0,0401
6	-0,0579
7	-0,0685

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

5. Habilidad Conciencia de otros(as), foco Desarrollo

Tabla A5.1 Cargas factoriales de los ítems a la habilidad Conciencia de otros(as), foco Desarrollo en 6° básico

Habilidad	N	Afirmación	Carga factorial
Conciencia de otros(as)	9	Me doy cuenta cuando un compañero o compañera se siente triste o enojado(a).	0,63
	10	Cuando alguien me habla, le pongo mucha atención.	0,62
	11	Pongo atención a mis compañeros y compañeras para saber cómo se sienten.	0,79
	12	Me doy cuenta de que las personas tenemos ideas y gustos diferentes.	0,57

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

Tabla A5.2 Valores propios del análisis paralelo de la habilidad Conciencia de otros(as), foco Desarrollo en 6° básico

Factor	Valor propio
1	1,2842
2	-0,0758
3	-0,0914
4	-0,2076

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

Tabla A5.3 Cargas factoriales de los ítems a la habilidad Conciencia de otros(as), foco Desarrollo en II medio

Habilidad	N	Afirmación	Carga factorial
Conciencia de otros(as)	9	Me doy cuenta cuando un compañero o compañera se siente triste o enojado(a).	0,69
	10	Cuando estoy conversando con alguien, pongo mucha atención a lo que me dice.	0,69
	11	Pongo atención a mis compañeros o compañeras para saber cómo se sienten.	0,82
	12	Trato de entender las distintas opiniones que pueden tener las personas.	0,74

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

Tabla A5.4 Valores propios del análisis paralelo de la habilidad Conciencia de otros(as), foco Desarrollo en II medio

Factor	Valor propio
1	1,7228
2	-0,0496
3	-0,1425
4	-0,1722

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

6. Habilidad Conciencia de otros(as), foco Gestión

Tabla A6.1 Cargas factoriales de los ítems a la habilidad Conciencia de otros(as), foco Gestión en 6° básico

Habilidad	N	Afirmación	Carga factorial
Conciencia de otros(as)	13	En mi colegio nos ayudan a darnos cuenta de lo que sienten mis compañeros y compañeras.	0,72
	14	Mis profesores(as) nos dicen que hay que poner atención cuando mis compañeros y compañeras están hablando.	0,67
	15	Mis profesores(as) nos enseñan a respetar los sentimientos de los compañeros y las compañeras.	0,83
	16	En el colegio nos enseñan que los compañeros y las compañeras pueden pensar diferente a mí.	0,72

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

Tabla A6.2 Valores propios del análisis paralelo de la habilidad Conciencia de otros(as), foco Gestión en 6° básico

Factor	Valor propio
1	1,5842
2	-0,0673
3	-0,1275
4	-0,1798

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

Tabla A6.3 Cargas factoriales de los ítems a la habilidad Conciencia de otros(as), foco Gestión en II medio

Habilidad	N	Afirmación	Carga factorial
Conciencia de otros(as)	13	En mi colegio nos ayudan a darnos cuenta de lo que sienten mis compañeros y compañeras.	0,76
	14	Mis profesores(as) nos animan a poner mucha atención cuando alguien nos está hablando (por ejemplo, sin ponernos a mirar el celular).	0,72
	15	Mis profesores(as) nos enseñan a respetar los sentimientos de las demás personas.	0,89
	16	En el colegio nos ayudan a entender que las demás personas pueden tener distintas opiniones.	0,83

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

Tabla A6.4 Valores propios del análisis paralelo de la habilidad Conciencia de otros(as), foco Gestión en II medio

Factor	Valor propio
1	2,1041
2	-0,0467
3	-0,1253
4	-0,1483

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

7. Habilidad Empatía, foco Desarrollo

Tabla A7.1 Cargas factoriales de los ítems a la habilidad Empatía, foco Desarrollo en 6° básico

Habilidad	N	Afirmación	Carga factorial
Empatía	17	Siento alegría cuando a otras personas les pasan cosas buenas.	0,66
	18	Tengo cuidado con lo que digo y hago, para no herir a otras personas.	0,61
	19	Si un(a) compañero(a) está enojado(a), pienso en qué se podría hacer para que se sienta mejor.	0,80
	20	Si un(a) compañero(a) está triste, intento hacer o decir algo para que se sienta mejor.	0,79

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

Tabla A7.2 Valores propios del análisis paralelo de la habilidad Empatía, foco Desarrollo en 6° básico

Factor	Valor propio
1	1,6219
2	-0,0469
3	-0,1289
4	-0,1858

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

Tabla A7.3 Cargas factoriales de los ítems a la habilidad Empatía, foco Desarrollo en II medio

Habilidad	N	Afirmación	Carga factorial
Empatía	17	Siento alegría cuando a otras personas les pasan cosas buenas.	0,65
	18	Tengo cuidado con lo que digo y hago, para no herir a otras personas.	0,64
	19	Si un(a) compañero(a) está enojado(a), pienso en qué se podría hacer para que se sienta mejor.	0,83
	20	Si un(a) compañero(a) está triste, intento hacer o decir algo para que se sienta mejor.	0,84

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

Tabla A7.4 Valores propios del análisis paralelo de la habilidad Empatía, foco Desarrollo II medio

Factor	Valor propio
1	1,7945
2	-0,0244
3	-0,0991
4	-0,1988

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

8. Habilidad Empatía, foco Gestión

Tabla A8.1 Cargas factoriales de los ítems a la habilidad Empatía, foco Gestión en 6° básico

Habilidad	N	Afirmación	Carga factorial
Empatía	21	En el colegio nos ayudan a entender lo que sienten las demás personas.	0,79
	22	En el colegio nos dicen que acompañemos a nuestros(as) compañeros y compañeras cuando están tristes.	0,78
	23	En mi colegio conversamos sobre qué podemos hacer cuando alguien se enoja.	0,76
	24	En mi colegio nos animan a hacer sentir bien a los y las demás.	0,81

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

Tabla A8.2 Valores propios del análisis paralelo de la habilidad Empatía, foco Gestión en 6° básico

Factor	Valor propio
1	1,9820
2	-0,1087
3	-0,1241
4	-0,1297

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

Tabla A8.3 Cargas factoriales de los ítems a la habilidad Empatía, foco Gestión en II medio

Habilidad	N	Afirmación	Carga factorial
Empatía	21	En el colegio nos ayudan a entender los sentimientos y emociones de las demás personas.	0,84
	22	En el colegio nos animan a acompañar a las personas cuando están tristes.	0,86
	23	En mi colegio conversamos sobre qué podemos hacer cuando alguien se enoja.	0,84
	24	En mi colegio nos animan a hacer sentir bien a las demás personas.	0,88

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

Tabla A8.4 Valores propios del análisis paralelo de la habilidad Empatía, foco Gestión II medio

Factor	Valor propio
1	2,5193
2	-0,0741
3	-0,1055
4	-0,1091

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

9. Habilidad Colaboración y comunicación, foco Desarrollo

Tabla A9.1 Cargas factoriales de los ítems a la habilidad Colaboración y comunicación, foco Desarrollo en 6° básico

Habilidad	N	Afirmación	Carga factorial
Colaboración y comunicación	25	Cuando trabajamos en grupo, hago todo lo que puedo para que nos vaya bien.	0,70
	26	Si tengo problemas con algún compañero o compañera, los puedo solucionar conversando.	0,65
	27	Digo mis opiniones, aunque sean diferentes a las de mis compañeros(as).	0,54
	28	Cuando trabajamos en grupo, pongo atención a lo que dicen mis compañeros(as) para entender bien sus ideas.	0,77

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

Tabla A9.2 Valores propios del análisis paralelo de la habilidad Colaboración y comunicación, foco Desarrollo en 6° básico

Factor	Valor propio
1	1,3284
2	-0,0693
3	-0,1280
4	-0,1854

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

Tabla A9.3 Cargas factoriales de los ítems a la habilidad Colaboración y comunicación, foco Desarrollo en II medio

Habilidad	N	Afirmación	Carga factorial
Colaboración y comunicación	25	Cuando trabajamos en grupo, hago todo lo que puedo para que logremos un buen resultado.	0,71
	26	Si tuviera un problema con algún compañero o compañera, puedo solucionarlo conversando.	0,71
	27	Digo mis opiniones, aunque sean diferentes a las de mis compañeros(as).	0,59
	28	Cuando conversamos con mis compañeros(as), pongo atención a lo que dicen sin interrumpir.	0,75

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

Tabla A9.4 Valores propios del análisis paralelo de la habilidad Colaboración y comunicación, foco Desarrollo en II medio

Factor	Valor propio
1	1,4606
2	-0,0821
3	-0,1261
4	-0,1776

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

10. Habilidad Colaboración y comunicación, foco Gestión

Tabla A10.1 Cargas factoriales de los ítems a la habilidad Colaboración y comunicación, foco Gestión en 6° básico

Habilidad	N	Afirmación	Carga factorial
Colaboración y comunicación	29	Mis profesores(as) nos enseñan a trabajar en grupo, para lograr un buen resultado.	0,76
	30	En mi colegio nos enseñan a solucionar los problemas conversando.	0,76
	31	Mis profesores(as) nos enseñan cómo decir lo que pensamos con respeto.	0,79
	32	Mis profesores(as) nos enseñan a escuchar con atención a los y las demás cuando estamos trabajando en grupo.	0,79

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

Tabla A10.2 Valores propios del análisis paralelo de la habilidad Colaboración y comunicación, foco Gestión en 6° básico

Factor	Valor propio
1	1,841
2	-0,1119
3	-0,1282
4	-0,1363

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

Tabla A10.3 Cargas factoriales de los ítems a la habilidad Colaboración y comunicación, foco Gestión en II medio

Habilidad	N	Afirmación	Carga factorial
Colaboración y comunicación	29	Mis profesores(as) nos explican cómo trabajar en grupo para lograr un buen resultado.	0,78
	30	En mi colegio nos enseñan a solucionar los problemas conversando.	0,84
	31	Mis profesores(as) nos enseñan cómo expresar nuestras opiniones de manera clara y respetuosa.	0,87
	32	En el colegio nos enseñan a escuchar sin interrumpir a las demás personas cuando dan su opinión.	0,82

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

Tabla A10.4 Valores propios del análisis paralelo de la habilidad Colaboración y comunicación, foco Gestión en II medio

Factor	Valor propio
1	2,2791
2	-0,0822
3	-0,1138
4	-0,1242

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

11. Dimensión Ciudadana, foco Desarrollo

Tabla A11.1 Cargas factoriales de los ítems a la dimensión Ciudadana, foco Desarrollo en 6° básico

Dimensión	N	Afirmación	Carga factorial
Ciudadana	33	Cuando veo que alguien se queda solo o sola, intento que se junte conmigo o con otras personas (por ejemplo, en un trabajo grupal o en un juego).	0,69
	34	Ayudo a mis compañeros(as) cuando lo necesitan.	0,77
	35	Respeto las normas del curso (por ejemplo, los turnos, levantar la mano para hablar, etc.).	0,59
	36	Me gusta que todos(as) opinen cuando tomamos una decisión de curso (por ejemplo, sobre los paseos, los juegos o las celebraciones).	0,70

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

Tabla A11.2 Valores propios del análisis paralelo de la dimensión Ciudadana, foco Desarrollo en 6° básico

Factor	Valor propio
1	1,4378
2	-0,0319
3	-0,1568
4	-0,1832

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

Tabla A11.3 Cargas factoriales de los ítems a la dimensión Ciudadana, foco Desarrollo en II medio

Dimensión	N	Afirmación	Carga factorial
Ciudadana	33	Ayudo a que ningún compañero o compañera se sienta solo(a) o excluido(a); por ejemplo, en los recreos, en los trabajos grupales, etc.	0,73
	34	Ayudo a las demás personas cuando lo necesitan.	0,80
	35	Colaboro en las actividades y objetivos que nos proponemos como curso.	0,73
	36	Creo que es importante que en el curso se hagan votaciones para tomar decisiones.	0,65

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

Tabla A11.4 Valores propios del análisis paralelo de la dimensión Ciudadana, foco Desarrollo en II medio

Factor	Valor propio
1	1,6721
2	-0,0219
3	-0,1346
4	-0,1958

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

12. Dimensión Ciudadana, foco Gestión

Tabla A12.1 Cargas factoriales de los ítems a la dimensión Ciudadana, foco Gestión en 6° básico

Dimensión	N	Afirmación	Carga factorial
Ciudadana	37	En mi colegio se preocupan de que nadie se quede solo o sola, por ejemplo, en los recreos y trabajos grupales.	0,72
	38	Mis profesores(as) nos animan a ayudarnos entre compañeros(as) cuando lo necesitamos.	0,82
	39	Nos enseñan por qué es importante respetar las normas del curso y del colegio.	0,73
	40	Mis profesores(as) nos motivan a dar nuestras ideas y opiniones cuando tenemos que tomar una decisión de curso.	0,76

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

Tabla A12.2 Valores propios del análisis paralelo de la dimensión Ciudadana, foco Gestión en 6° básico

Factor	Valor propio
1	1,7431
2	-0,0664
3	-0,1359
4	-0,1661

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

Tabla A12.3 Cargas factoriales de los ítems a la dimensión Ciudadana, foco Gestión en II medio

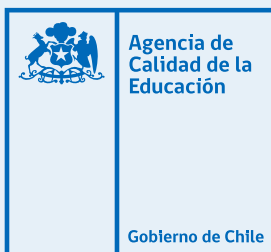
Dimensión	N	Afirmación	Carga factorial
Ciudadana	37	En mi colegio se preocupan de que ninguna persona sea excluida o discriminada.	0,81
	38	Mis profesores(as) nos animan a ayudarnos entre compañeros(as) cuando lo necesitamos.	0,86
	39	En mi colegio nos enseñan lo importante que es respetar las normas y reglas para la buena convivencia.	0,80
	40	En mi colegio se hacen votaciones para elegir a representantes estudiantiles (por ejemplo, centro de estudiantes, directiva de curso, etc.).	0,64

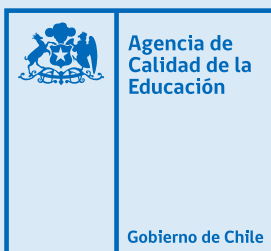
Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.

Tabla A12.4 Valores propios del análisis paralelo de la dimensión Ciudadana, foco Gestión en II medio

Factor	Valor propio
1	1,8939
2	0,0711
3	-0,1697
4	-0,1753

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad.





agenciaeducacion.cl