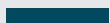


Monitoreo de la Convivencia Educativa 2025

La convivencia escolar
como pilar fundamental del
bienestar y el aprendizaje



> **Monitoreo de
la Convivencia
Educativa 2025**



Agencia de Calidad de la Educación
<https://www.agenciaeducacion.cl/>
[Formulario de contacto](#)
Morandé 360, piso 9
Santiago de Chile
2026

Contenido

Introducción	7
1. Monitoreo de la Convivencia Educativa	10
2. Resultados 2025	14
2.1. Dimensión Ambiente seguro	15
2.2. Dimensión Ambiente organizado	22
2.3. Dimensión Ambiente de respeto	26
2.4. Dimensión Gestión de la convivencia	37
2.5. Dimensión Bienestar	43
2.6. Dimensión Participación	51
3. Conclusiones	56
Referencias	60
Anexo: Síntesis de resultados.....	61

Índice de tablas

Tabla 1.1 Dimensiones y subdimensiones del Monitoreo de la Convivencia Educativa	11
Tabla 2.1 Resultados de la dimensión Ambiente seguro, %RF nacional por actor y grado y variación 2025-2023	16
Tabla 2.2 Subdimensiones medidas en la dimensión Ambiente seguro, por grado y actor	16
Tabla 2.3 Resultados de la subdimensión Percepción de seguridad, %RF nacional por grado, actor y variación 2025-2023	17
Tabla 2.4 Resultados de la subdimensión Experiencia de seguridad, %RF nacional por actor, grado y variación 2025-2023	17
Tabla 2.5 Resultados de la subdimensión Percepción de la convivencia digital, %RF nacional por actor y variación 2025-2023 (II medio)	18
Tabla 2.6 Resultados de la subdimensión Experiencia de hostigamiento por parte de las familias, %RF nacional por actor, grado y variación 2025-2023	18
Tabla 2.7 Resultados de la dimensión Ambiente organizado, %RF nacional por actor, grado y variación 2025-2023	22
Tabla 2.8 Subdimensiones medidas en la dimensión Ambiente organizado, por grado y actor	23
Tabla 2.9 Resultados de la subdimensión Ambiente organizado en clases, %RF nacional por actor, grado y variación 2025-2023	23
Tabla 2.10 Resultados de la subdimensión Existencia y uso de normas de convivencia, %RF nacional por actor, grado y variación 2025-2023	24
Tabla 2.11 Resultados de la subdimensión Apoyos institucionales, %RF nacional por actor, grado y variación 2025-2023	24
Tabla 2.12 Resultados de la subdimensión Acompañamiento formativo en la convivencia, %RF nacional por actor, grado y variación 2025-2023	25
Tabla 2.13 Resultados dimensión Ambiente de respeto, %RF nacional por actor, grado y variación 2025-2023	26
Tabla 2.14 Subdimensiones medidas en la dimensión Ambiente de respeto, por grado y actor	27
Tabla 2.15 Resultados de la subdimensión Cohesión social y trato entre estudiantes, %RF nacional por actor, grado y variación 2025-2023	28
Tabla 2.16 Resultados de la subdimensión Percepción de estudiantes sobre el apoyo y buen trato de docentes, %RF por actor, grado y variación 2025-2023	29
Tabla 2.17 Resultados de la subdimensión Trato entre apoderados(as), %RF por actor, grado y variación 2025-2023	29
Tabla 2.18 Resultados de la subdimensión Trato percibido por apoderados(as), %RF por actor, grado y variación 2025-2023	30
Tabla 2.19 Resultados de la subdimensión Trato entre docentes, %RF por actor, grado y variación 2025-2023	30
Tabla 2.20 Resultados de la subdimensión Confianza entre docentes, %RF por actor, grado y variación 2025-2023	31
Tabla 2.21 Resultados de la subdimensión Confianza de docentes en director(a), %RF por actor, grado y variación 2025-2023	31

Tabla 2.22 Resultados de la subdimensión Confianza de docentes en estudiantes, %RF por actor, grado y variación 2025-2023.....	32
Tabla 2.23 Resultados de la subdimensión Confianza de apoderados(as) en docentes, %RF por actor, grado y variación 2025-2023.....	32
Tabla 2.24 Resultados de la subdimensión Confianza del (la) director(a) en estudiantes, %RF y variación 2025-2023.....	33
Tabla 2.25 Resultados de la subdimensión Confianza del (la) director(a) en docentes, %RF y variación 2025-2023.....	33
Tabla 2.26 Resultados dimensión Gestión de la Convivencia, %RF nacional por actor, grado y variación 2025-2023.....	37
Tabla 2.27 Subdimensiones medidas en la dimensión Gestión de la convivencia, por grado y actor.....	38
Tabla 2.28 Resultados de la subdimensión Mecanismos de prevención y acción ante la violencia, %RF por actor, grado y variación 2025-2023.....	39
Tabla 2.29 Resultados de la subdimensión Mecanismos constructivos de resolución de conflictos, %RF por actor, grado y variación 2025-2023.....	40
Tabla 2.30 Resultados de la subdimensión Gestión socioemocional en el aula, %RF por actor, grado y variación 2025-2023.....	40
Tabla 2.31 Resultados dimensión Bienestar, %RF nacional por actor, grado y variación 2025-2023	43
Tabla 2.32 Subdimensiones medidas en la dimensión Bienestar, por grado y actor	44
Tabla 2.33 Resultados de la subdimensión Bienestar subjetivo, %RF por actor, grado y variación 2025-2023 .	44
Tabla 2.34 Resultados de la subdimensión Bienestar escolar, %RF por actor, grado y variación 2025-2023	45
Tabla 2.35 Resultados de la subdimensión Satisfacción laboral, %RF por actor, grado y variación 2025-2023	45
Tabla 2.36 Resultados de la subdimensión Fatiga psicológica, %RF por actor, grado y variación 2025-2023...	46
Tabla 2.37 Resultados dimensión Participación, %RF nacional por actor, grado y variación 2025-2023	51
Tabla 2.38 Subdimensiones medidas en la dimensión Participación, por grado y actor	52
Tabla 2.39 Resultados de la subdimensión Identificación con el establecimiento, %RF por actor, grado y variación 2025-2023.....	52
Tabla 2.40 Resultados de la subdimensión Participación estudiantil y de apoderados(as), %RF por actor, grado y variación 2025-2023.....	53
Tabla 2.41 Resultados de la subdimensión Promoción de la participación, %RF por actor, grado y variación 2025-2023	54

Índice de gráficos

Gráfico 2.1 Resultados en subdimensión Experiencia de seguridad, por grado y sexo de los(as) estudiantes (%RF)	19
Gráfico 2.2 Resultados en la subdimensión Percepción de la convivencia digital, por grupo socioeconómico del establecimiento (%RF)	20
Gráfico 2.3 Resultados en subdimensión Experiencia de seguridad, por sexo del docente (%RF)	21
Gráfico 2.4 Resultados en subdimensión Ambiente organizado en clases, por actor y grado (%RF)	25
Gráfico 2.5 Resultados en subdimensiones de confianza, por actor y grado (%RF)	34
Gráfico 2.6 Resultados en subdimensiones de trato respetuoso, por actor y grado (%RF)	35
Gráfico 2.7 Resultados en subdimensión Cohesión social y trato entre estudiantes, por grado y sexo (%RF)	36
Gráfico 2.8 Resultados en subdimensión Cohesión social y trato entre estudiantes, por grupo socioeconómico del establecimiento y grado (%RF)	36
Gráfico 2.9 Resultados dimensión Gestión de la convivencia por actor y grado (%RF)	41
Gráfico 2.10 Resultados de apoderados(as) en Mecanismos de resolución de conflictos por grupo socioeconómico del establecimiento (%RF)	42
Gráfico 2.11 Resultados subdimensión Fatiga psicológica en docentes según grado y sexo (%RF)	47
Gráfico 2.12 Resultados subdimensión Fatiga psicológica (burnout) según grupo socioeconómico del establecimiento y grado (%RF)	48
Gráfico 2.13 Resultados subdimensión Bienestar escolar, por grupo socioeconómico del establecimiento y grado (%RF)	49
Gráfico 2.14 Resultados subdimensión Bienestar subjetivo, por grado y sexo (%RF)	50
Gráfico 2.15 Participación estudiantil y de apoderados(as) según grupo socioeconómico del establecimiento y grado (%RF)	55

Introducción

Durante las últimas décadas, el sistema educativo chileno ha avanzado de manera sostenida en la incorporación de marcos normativos y políticas orientadas a fortalecer la convivencia escolar. En este ámbito, destaca la Ley General de Educación n° 20.370, que regula derechos y deberes de los integrantes de las comunidades y su funcionamiento; la Ley n° 20.529 que crea el Sistema Nacional de Aseguramiento de la Calidad de la Educación, la cual incluye como otro indicador de calidad educativa o Indicador de Desarrollo Personal y Social (IDPS) el Clima de convivencia escolar; la Ley n° 20.536 sobre violencia escolar que regula el acoso escolar, reforzando el rol garante de los establecimientos sobre los derechos de niñas, niños y estudiantes; y más recientemente, la actualización de la Política Nacional de Convivencia Educativa 2024-2030 y la Ley n° 21.809 sobre convivencia, buen trato y bienestar en las comunidades educativas, que posiciona a la convivencia educativa como un área prioritaria y un mandato legal concreto para su trabajo a nivel de sistema educativo.

A partir de esta última ley (promulgada el 25 de marzo de 2026, cuya entrada en vigencia fue el 1 de julio de 2026), el sistema educativo nacional asume un compromiso explícito sobre la convivencia, el buen trato y el bienestar de las comunidades educativas. Esta normativa modifica la Ley General de Educación (DFL n° 2 de 2009) para establecer el deber del Estado de promover la buena convivencia, el buen trato y la no discriminación arbitraria. Dicho mandato legal introduce transformaciones estructurales profundas que permiten resguardar los derechos de los distintos actores del sistema educativo. Por ejemplo, establece explícitamente que los docentes, así como los asistentes de la educación, tienen derecho a desempeñar sus funciones en ambientes seguros, libres de violencia y acoso, exigiendo el respeto irrestricto a su autoridad pedagógica. Del mismo modo, se institucionaliza la figura de un coordinador de Convivencia Educativa, profesional con dedicación exclusiva y jornada completa en los establecimientos, y obliga a la incorporación de mecanismos colaborativos para la gestión y resolución de los conflictos entre todos los estamentos.

Más allá de la obligación jurídica, la urgencia de abordar la convivencia escolar radica en que existe una crisis real y profunda del sistema educativo chileno, cuyo origen se encuentra en la emergencia sanitaria ocasionada por el Covid-19. La necesidad de aislamiento físico generada por esta pandemia provocó el cierre prolongado de los establecimientos educacionales y una ausencia sostenida de clases presenciales durante los años 2020 y 2021. Este aislamiento prolongado rompió de forma abrupta los vínculos cotidianos y afectó gravemente el bienestar socioemocional y la salud mental de los y las estudiantes. Al regresar a la presencialidad, surgieron desafíos vinculados a la forma de relacionarse al interior de las comunidades escolares, lo que dificultó el desarrollo comunitario y los procesos de enseñanza, e hizo necesario que los estudiantes (re)aprendieran habilidades sociales y emocionales que se requieren en ambientes sociales.

En este contexto, surge el Sistema de Monitoreo de la Convivencia, cuyo objetivo es hacer un seguimiento del estado de dicho proceso de interacción a nivel país. Este sistema cuenta con un componente formativo para los establecimientos educativos, así como con un componente informativo para la política educativa.

El primer componente se dispone a través del Diagnóstico Integral de Aprendizajes (DIA) que, desde el año 2024, incluyó el *Cuestionario de Convivencia* a la evaluación del Área Socioemocional. Dicho cuestionario tiene como propósito entregar información formativa a equipos directivos y docentes sobre la percepción que tienen sus estudiantes respecto a la convivencia, para el diseño y la planificación de la gestión escolar en cada comunidad educativa.

El segundo componente corresponde al Reporte de Monitoreo de la Convivencia Educativa, iniciativa desarrollada por la Agencia de Calidad de la Educación a partir del Plan de Acción de la Política Nacional de Convivencia Educativa, que evalúa un conjunto de dimensiones mediante los *Cuestionarios de Calidad y Contexto de la Educación* aplicados junto a las evaluaciones Simce. Este reporte entrega información para la evaluación y el diseño de políticas públicas que impulsen la capacidad del sistema de crear y mantener comunidades educativas como espacios de protección y bienestar socioemocional, presentando una caracterización amplia de la convivencia escolar, e incorporando no solo aspectos relacionados con el indicador Clima de convivencia escolar, sino también con dimensiones asociadas al bienestar, la participación, la confianza relacional, el respeto y la gestión de la convivencia. Para ello, se integra información reportada por estudiantes, docentes, directores(as) y apoderados(as), permitiendo recoger las distintas perspectivas presentes en las comunidades educativas.

La primera versión del reporte de Monitoreo de la Convivencia Educativa (2023), mostró resultados que evidenciaron fortalezas y desafíos en el estado y la gestión de la convivencia del sistema escolar; a saber:

- a. Violencia presencial: un 15% de los y las estudiantes de II medio encuestados(as) declararon haber sido víctima de violencia directa en forma presencial dentro del establecimiento.
- b. La violencia se ha extendido al entorno digital: uno de los descubrimientos más notorios en estudiantes de enseñanza media (II medio), es que la convivencia digital se encuentra fuertemente tensionada. Alrededor del 25% de los estudiantes reporta haber sido testigo de situaciones de acoso o violencia contra sus compañeros a través de redes sociales o Internet. Esto demuestra que los entornos de convivencia, y de posibles espacios de interacciones violentas, se han expandido fuera de los muros físicos de la escuela.
- c. Deterioro relacional según el nivel escolar: los datos reflejan que los indicadores de la dimensión Ambiente de respeto disminuyen conforme los estudiantes crecen. Mientras que en 4° básico se registran buenos niveles de confianza relacional y una percepción positiva de las relaciones de respeto y apoyo con distintos miembros de la comunidad, en II medio estos porcentajes caen considerablemente. Los estudiantes de niveles superiores declaran menor respeto entre sus pares y con sus profesores, lo que evidencia que la adolescencia requiere un abordaje diferenciado en materia de promoción de buen trato y convivencia educativa.

Cabe señalar que esta segunda versión del Informe de Monitoreo de la Convivencia Educativa tiene como principal objetivo dar seguimiento a los resultados obtenidos en 2023, que constituyeron una línea base para comprender el estado de la convivencia educativa en el período posterior a la pandemia. Asimismo, incorpora nuevas subdimensiones y profundiza el análisis mediante desagregaciones por nivel educativo, sexo y grupo socioeconómico, permitiendo identificar tendencias, brechas y desafíos específicos para distintos grupos de la población escolar.

Los resultados presentados en este informe se organizan en las siguientes seis dimensiones:

- 1. Ambiente seguro**
- 2. Ambiente organizado**
- 3. Ambiente de respeto**
- 4. Gestión de la convivencia**
- 5. Bienestar**
- 6. Participación**

En conjunto, estas dimensiones ofrecen una visión integral de las condiciones que favorecen la buena convivencia educativa y permiten monitorear su evolución en el tiempo, reportando información nacional desagregada por actores y subdimensiones. De esta manera, el presente informe busca ayudar a la comprensión de las experiencias de convivencia que viven las comunidades educativas del país, aportando evidencia relevante para el diseño de políticas, estrategias y acciones orientadas a promover espacios educativos más seguros, respetuosos, participativos y favorables para el aprendizaje y el bienestar de todos sus integrantes.

> 1. Monitoreo de la Convivencia Educativa

1.1. ¿QUÉ ES Y QUÉ MIDE?

El Monitoreo de la Convivencia Educativa corresponde a una síntesis de un conjunto de escalas que permiten describir y caracterizar la convivencia escolar. Por una parte, incluye una selección de escalas utilizadas para medir los indicadores Clima de convivencia escolar y Participación y formación ciudadana. Por otra, incluye escalas que también son aplicadas en los *Cuestionarios de Calidad y Contexto de la Educación* como variables relevantes, tales como bienestar, satisfacción, confianza relacional, entre otras, enriqueciendo y complementando la medición de la convivencia. Por último, cabe señalar que este monitoreo se fortalece con una selección de preguntas utilizadas en las encuestas del Sistema de Monitoreo de la Convivencia Escolar del programa Habilidades para la Vida de JUNAEB.

Este conjunto amplio de escalas se organiza en las siguientes seis dimensiones, con sus respectivas subdimensiones:

Tabla 1.1 Dimensiones y subdimensiones del Monitoreo de la Convivencia Educativa

Dimensión	Subdimensión
AMBIENTE SEGURO Evalúa la percepción que tienen los miembros de la comunidad educativa sobre un ambiente libre de situaciones de violencia.	Percepción de seguridad
	Experiencia de seguridad
	Percepción de la convivencia digital
	Experiencia de hostigamiento por parte de las familias
AMBIENTE ORGANIZADO Evalúa la percepción que tienen los miembros de la comunidad educativa sobre condiciones institucionales y de aula que posibilitan una buena convivencia escolar.	Ambiente organizado en clases
	Existencia y uso de normas de convivencia
	Apoyos institucionales
	Acompañamiento formativo en la convivencia
AMBIENTE DE RESPETO Evalúa la percepción que tienen los miembros de la comunidad educativa sobre el ambiente de cuidado, el ambiente de buen trato y la confianza.	Cohesión social y trato entre estudiantes
	Percepción de estudiantes sobre el apoyo y buen trato de docentes
	Trato entre apoderados(as)
	Trato percibido por apoderados(as)
	Trato entre docentes
	Confianza entre docentes
	Confianza de docentes en director(a)
	Confianza de docentes en estudiantes
	Confianza de apoderados(as) en docentes
	Confianza del (al) director(a) en estudiantes
	Confianza del (la) director(a) en docentes

[Continuación]

Dimensión	Subdimensión
GESTIÓN DE LA CONVIVENCIA Evalúa la percepción de los miembros de la comunidad educativa sobre acciones o iniciativas para promover y facilitar una buena convivencia educativa.	Mecanismos de prevención y acción ante la violencia
	Mecanismos constructivos de resolución de conflictos
	Gestión socioemocional en el aula
BIENESTAR Evalúa la percepción de los miembros de la comunidad educativa sobre el grado de satisfacción personal que tienen sobre su vida, su trabajo y en el entorno educativo.	Bienestar subjetivo
	Bienestar escolar
	Satisfacción laboral
	Fatiga psicológica (<i>burnout</i>)
PARTICIPACIÓN Evalúa la percepción de apoderados(as) y estudiantes sobre el grado de participación en la comunidad escolar y sus actividades, si la participación se promueve y si el estudiantado se identifica y se compromete con el establecimiento.	Identificación con el establecimiento
	Participación estudiantil y de apoderados(as)
	Promoción de la participación

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad de la Educación.

1.2. ¿CÓMO SE MIDEN SUS DIMENSIONES?

La información presentada en este reporte proviene de los *Cuestionarios de Calidad y Contexto de la Educación*, instrumentos diseñados y aplicados anualmente por la Agencia de Calidad de la Educación en conjunto con las pruebas Simce. Estos cuestionarios son respondidos por estudiantes, docentes y apoderados(as), así como por directores(as) de todos los establecimientos educacionales reconocidos oficialmente por el Ministerio de Educación.

Los *Cuestionarios de Calidad y Contexto de la Educación* incluyen preguntas con escalas tipo Likert que permiten medir diversas variables orientadas a caracterizar a las comunidades educativas y a sus integrantes. Asimismo, proporcionan información para el cálculo de los IDPS y el análisis de otros aspectos relevantes para el sistema escolar, contribuyendo al desarrollo de estudios vinculados al mejoramiento de la calidad de la educación.

Dado que se trata de instrumentos de autorreporte aplicados en conjunto con las pruebas Simce entre octubre y noviembre de 2025, los resultados reflejan las percepciones de los distintos actores de la comunidad educativa en ese periodo específico de tiempo sobre su experiencia con la escuela y la gestión que esta realiza respecto a la convivencia.

1.3. ¿CÓMO SE ANALIZARON SUS RESULTADOS?

Con el propósito de describir y caracterizar la convivencia educativa en el sistema escolar chileno, se estimó el **porcentaje de respuestas favorables** (%RF) para cada dimensión y subdimensión, diferenciando los resultados según grado educativo –4° básico o II medio– y actor de la comunidad educativa –estudiantes, docentes, apoderados o directores–. El %RF constituye un indicador que permite conocer en qué medida los distintos actores perciben positivamente la convivencia educativa.

Las respuestas consideradas favorables corresponden a valoraciones positivas sobre prácticas, relaciones y situaciones que contribuyen a la construcción de entornos seguros, organizados y respetuosos, favoreciendo el bienestar de la comunidad educativa y promoviendo una gestión y participación escolar adecuadas. Para su cálculo, se identifican –en las preguntas con escala tipo Likert– las categorías de respuesta que reflejan una percepción positiva de la convivencia educativa. Posteriormente, dichas categorías reciben una ponderación que permite estimar su proporción respecto del total de respuestas, obteniéndose así el %RF para cada subdimensión, actor y grado educativo ¹. A partir de estos resultados, el %RF en cada dimensión se calcula mediante el promedio de los valores obtenidos para los distintos actores y grados.

Con el fin de profundizar el análisis, se exploraron resultados desagregados por sexo y grupo socioeconómico. De esta manera, se presentan aquellos hallazgos que permiten identificar patrones, comparar grupos y examinar posibles brechas o desigualdades en las experiencias de convivencia escolar. Finalmente, se aplicaron pruebas estadísticas para evaluar la significancia de las diferencias observadas.

¹ A diferencia del cálculo original 2023, que utilizaba recodificación tipo R —con puntajes graduados según la alternativa de respuesta—, en esta comparación se aplica recodificación tipo C, que clasifica cada respuesta como favorable (100) o no favorable (0). Este cambio permite expresar los resultados como porcentaje de respuestas favorables. Para realizar las comparaciones con los resultados 2023, estos últimos fueron recodificados nuevamente con recodificación tipo C, lo que permitió obtener resultados comparables con los de 2025.

> 2. Resultados 2025

En esta sección se presentan los principales resultados del Monitoreo de la Convivencia Educativa 2025 para cada una de las dimensiones evaluadas. Los resultados se entregan por cada subdimensión, así como por los principales hallazgos destacados del análisis por grado, sexo y grupo socioeconómico.

Esta versión del Monitoreo de la Convivencia Educativa trabaja sobre los resultados presentados en la primera versión del estudio realizada en 2023, donde se estableció una línea base del estado de la convivencia post pandemia. El objetivo de esta segunda edición es, entonces, monitorear los avances de la convivencia educativa dos años después de la primera evaluación, complementando el análisis con nuevas subdimensiones y cruces para detallar de mejor manera los desafíos y avances que se presentan al sistema educativo.

La simbología presentada a continuación identifica si la variación entre la medición 2023 y la 2025 es estadísticamente significativa².

Símbolo	Interpretación
↑	Aumento significativo
↓	Disminución significativa
=	Sin variación significativa
n/a	Subdimensión nueva (sin comparación con 2023)

2.1. DIMENSIÓN AMBIENTE SEGURO

La dimensión Ambiente seguro considera las percepciones de estudiantes, docentes, directores(as) y apoderados(as) sobre cuán seguro es el ambiente al interior de la comunidad educativa, incluyendo un reporte de experiencias personales de seguridad declarado por docentes, estudiantes y directores(as).

La siguiente tabla muestra que, en general, existe una valoración positiva del Ambiente seguro a nivel nacional. Tanto directores(as) como docentes y apoderados(as) en ambos grados reportan más de un 65% de respuestas favorables en promedio para esta dimensión. Si bien la visión de los(as) estudiantes es un poco más crítica, aún reportan un porcentaje de respuestas favorables promedio sobre el 55% en ambos grados. La tendencia respecto a 2023 muestra trayectorias disímiles: por un lado, directores(as) y docentes de II medio reportan un aumento significativo en el porcentaje de respuestas favorables, mientras que los estudiantes de II medio reportan una baja significativa de 7 puntos porcentuales respecto a la valoración entregada en 2023.

² Como regla general, se muestran los resultados que, además de tener significancia estadística en sus variaciones, tienen una magnitud de variación superior a los ± 3 puntos porcentuales.

Tabla 2.1 Resultados de la dimensión Ambiente seguro, %RF nacional por actor y grado y variación 2025-2023

2025			2025-2023	
Actores	4° básico	II medio	4° básico	II medio
Directores(as)	66,48%		↑ 3,00%	
Apoderados(as)	69,49%	73,00%	= 0,48%	= 0,59%
Docentes	77,31%	70,18%	= 0,06%	↑ 3,48%
Estudiantes	57,76%	58,59%	= -0,54%	↓ -7,12%

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad de la Educación.

La dimensión Ambiente seguro está compuesta por cuatro subdimensiones: Percepción de seguridad, Experiencia de seguridad, Percepción de la convivencia digital y Experiencia de hostigamiento por parte de familias. Estas subdimensiones son medidas en distintos actores de la comunidad educativa, de acuerdo a lo presentado en la siguiente tabla:

Tabla 2.2 Subdimensiones medidas en la dimensión Ambiente seguro, por grado y actor

Grado	Actores	Percepción de seguridad	Experiencia de seguridad	Percepción de la convivencia digital	Experiencia de hostigamiento por parte de familias
4° básico	Director(a)	✓	✓		✓
	Docente	✓	✓		✓
	Apoderada(o)	✓			
	Estudiante		✓		
II medio	Director(a)	✓	✓		✓
	Docente	✓	✓		✓
	Apoderada(o)	✓			
	Estudiante		✓	✓	

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad de la Educación.

Al analizar las subdimensiones que componen esta dimensión, se observa que **Percepción de seguridad** (Tabla 2.3), entendida como la percepción de directores(as), docentes y apoderados(as) sobre la frecuencia de situaciones de violencia escolar y la cantidad de estudiantes involucrados en ellas, presenta diferencias importantes entre actores. Los(as) apoderados(as) son quienes reportan las evaluaciones más positivas, con porcentajes de respuestas favorables cercanos o superiores al 70% en ambos grados educativos. Los

docentes muestran una valoración más moderada, especialmente en II medio, donde el porcentaje favorable es menor que en 4° básico. Sin embargo, los resultados muestran una significativa mejora de 5,45% en la percepción de seguridad de docentes en II medio, la cual, además, se observa en todos los grupos socioeconómicos. Por su parte, los directores presentan una percepción considerablemente más crítica, pues cerca de dos tercios de ellos(as) perciben que hay estudiantes que se involucran en situaciones de maltrato o violencia al interior de su comunidad educativa. Respecto de la variación observada entre este resultado y el obtenido en la misma subdimensión en 2023, se observan aumentos significativos en la percepción de seguridad reportada por directores y docentes de II medio.

Tabla 2.3 Resultados de la subdimensión Percepción de seguridad, %RF nacional por grado, actor y variación 2025-2023

2025			2025-2023	
Actores	4° básico	II medio	4° básico	II medio
Directores(as) ³	33,56 %		↑ 2,99 %	
Docentes	61,40 %	44,40%	= 1,95%	↑ 5,45%
Apoderados	69,49 %	73,00 %	= 0,48%	= 0,59%

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad de la Educación.

En relación con la **Experiencia de seguridad** (Tabla 2.4), que evalúa la percepción de directores(as), docentes y estudiantes sobre la experiencia de haber sido víctimas de situaciones de violencia por parte de otros(as) miembros de su comunidad educativa, los resultados muestran niveles favorables elevados entre directores y docentes, superando el 80% en todos los casos. Entre los estudiantes, en cambio, las respuestas favorables son más bajas, especialmente en 4° básico, donde un poco más del 40% de ellos(as) señala haber sido víctima de maltrato o violencia por parte de otros(as) compañeros(as). Las variaciones respecto de 2023 no son estadísticamente significativas.

Tabla 2.4 Resultados de la subdimensión Experiencia de seguridad, %RF nacional por actor, grado y variación 2025-2023

2025			2025-2023	
Actores	4° básico	II medio	4° básico	II medio
Directores(as)	91,94%		n/a	
Docentes	88,00%	81,12%	= -1,83%	= 1,49%
Apoderados	57,76%	72,09%	= -0,53%	= -2,03%

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad de la Educación.

3 Los porcentajes de respuesta favorable de directores(as) son iguales para 4° básico y para II medio porque los *Cuestionarios de Directores y Directoras* se aplican a todas las autoridades de los establecimientos que rinden Simce, sin distinguir respuestas por grado, y no contienen preguntas diferenciadas por grado educativo.

La subdimensión **Percepción de la convivencia digital** (Tabla 2.5), medida entre estudiantes y referida a la frecuencia de situaciones de violencia en el curso ocurridas en internet o redes sociales, presenta los resultados más bajos de la dimensión. En 2025, el 45% de los(as) estudiantes de II medio entregan respuestas favorables, lo que indica que más de la mitad han sido testigos de situaciones de malos tratos y violencia digital. Además, se observa un descenso significativo de 12 puntos porcentuales respecto de 2023, lo que indica un aumento en la frecuencia percibida de situaciones de este tipo en espacios digitales.

Tabla 2.5 Resultados de la subdimensión Percepción de la convivencia digital, %RF nacional por actor y variación 2025-2023 (II medio)

Actor	2025	2025-2023
Estudiantes	45,08%	↓ -12,21%

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad de la Educación.

Finalmente, en esta versión del Monitoreo, se incorpora la subdimensión **Experiencia de hostigamiento por parte de las familias** (Tabla 2.6), que evalúa la frecuencia con que directores(as) y docentes han experimentado situaciones de acoso o violencia por parte de madres, padres o apoderados(as). Este dato muestra niveles favorables relativamente altos. Tanto directores como docentes reportan porcentajes de respuestas favorables superiores al 70%, alcanzando incluso valores cercanos al 85% entre los docentes de II medio. Estos resultados sugieren que la mayoría de los profesionales de la educación declara no experimentar de manera frecuente situaciones de este tipo en el ejercicio de sus funciones, aunque son los y las docentes quienes presentan percepciones más favorables que los directores(as). La distribución por grado de estas variables es la que se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 2.6 Resultados de la subdimensión Experiencia de hostigamiento por parte de las familias, %RF nacional por actor, grado y variación 2025-2023

	2025		2025-2023	
	4° básico	II medio	4° básico	II medio
Actores				
Directores(as)	73,93%		n/a	
Docentes	82,54%	85,01%	n/a	n/a

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad de la Educación.

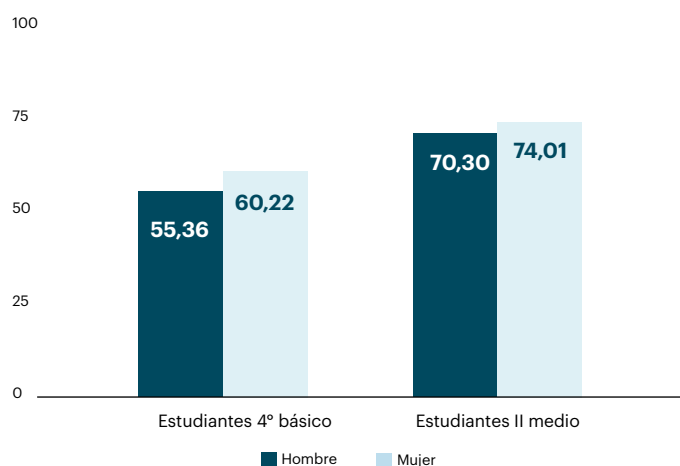
2.1.1 Hallazgos destacados en la dimensión Ambiente seguro

A continuación se presentan los principales hallazgos en la dimensión al realizar análisis de los resultados comparando por sexo de quien responde y grupo socioeconómico del establecimiento al que pertenece. Dichos hallazgos son actualizaciones de las diferencias que resaltaron en el Monitoreo de la Convivencia Educativa 2023, a las cuales se les realiza un seguimiento para analizar su comportamiento dos años después.

a. Las estudiantes mujeres, en básica y media, se sienten más seguras que sus pares hombres.

El primer hallazgo refiere a la subdimensión Experiencia de seguridad, donde tanto en 4° básico como en II medio existen diferencias significativas en los resultados reportados por estudiantes hombres y mujeres. En ambos casos se observa que las mujeres tienen una mejor experiencia de seguridad que sus compañeros. La comparación con los resultados 2023 muestra que las brechas entre hombres y mujeres no tuvieron variación estadísticamente significativa.

Gráfico 2.1 Resultados en subdimensión Experiencia de seguridad, por grado y sexo de los(as) estudiantes (%RF)



Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad de la Educación.

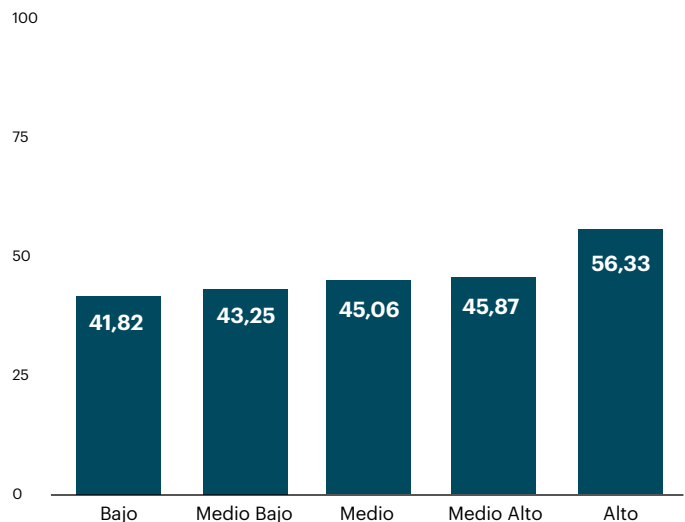
b. Fuerte caída en la percepción de seguridad digital en estudiantes de II medio.

El segundo hallazgo a destacar refiere a la subdimensión Percepción de la convivencia digital, en tanto entre los estudiantes de II medio se observa una caída de 12 puntos porcentuales en el porcentaje de respuestas favorables, lo que significa que, en relación al año 2023, aumentó considerablemente la proporción de estudiantes que ha sido testigos de violencia en entornos digitales. Observando esta variación por grupo socioeconómico, los resultados muestran que la frecuencia en la que estudiantes han sido testigo de situaciones de violencia en internet y redes sociales aumenta significativamente en todos los grupos socioeconómicos.

Por otra parte, como se observa en el siguiente gráfico, en los resultados 2025 se presentan pequeñas diferencias entre los grupos socioeconómicos Bajo y Medio-Alto; además, los(as) estudiantes de establecimientos del grupo Alto son quienes reportan haber sido testigos de violencia digital en menor proporción, por presentar un %RF significativamente más alto que el resto de los grupos.

Al comparar estos resultados con los obtenidos en 2023 en la misma subdimensión, se observa que la brecha en el porcentaje de respuestas favorables entre los grupos socioeconómicos Alto y Bajo aumentó significativamente en 5 puntos porcentuales, situación impulsada principalmente por una baja en el porcentaje de respuestas favorables a nivel general y particularmente en los grupos socioeconómicos más bajos.

Gráfico 2.2 Resultados en la subdimensión Percepción de la convivencia digital, por grupo socioeconómico del establecimiento (%RF)

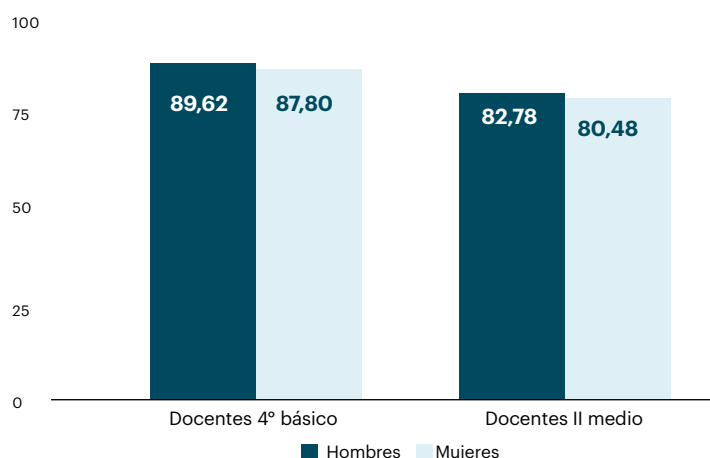


Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad de la Educación.

c. Docentes hombres, en básica y media, se sienten más seguros que sus pares mujeres.

El último hallazgo de la dimensión toma en cuenta las percepciones de los(as) docentes. En la subdimensión Experiencia de seguridad se observa que los docentes reportan, en mayor medida que las mujeres, una experiencia favorable. Esto implica que, por contraparte, son las docentes mujeres las que en mayor proporción han experimentado situaciones de violencia en su espacio laboral, aunque las diferencias observadas por sexo no son significativas.

Gráfico 2.3 Resultados en subdimensión Experiencia de seguridad, por sexo del docente (%RF)



Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad de la Educación.

2.2.DIMENSIÓN AMBIENTE ORGANIZADO

La dimensión Ambiente organizado considera las percepciones de estudiantes, apoderados(as) y docentes sobre la existencia y el cumplimiento de normas en la comunidad educativa que favorecen el funcionamiento ordenado, la buena convivencia y el aprendizaje. Esta dimensión incluye la percepción que tienen los(as) docentes sobre las actitudes y el comportamiento de los(as) estudiantes para mantener un ambiente propicio para el aprendizaje. La Tabla 2.7 muestra los resultados promedios nacionales de Ambiente organizado, distinguiendo la percepción de los distintos actores educativos y grados evaluados. En 4° básico, los resultados muestran una valoración especialmente alta por parte del promedio de los docentes (90,65% de respuestas favorables), seguidos por el de los apoderados(as) de 4° básico (84,58%). Los(as) estudiantes de 4° básico presentan una percepción menos positiva, aunque igualmente mayoritaria, con un 67,77% de respuestas favorables. En II medio, las valoraciones disminuyen en los tres actores considerados. La reducción es particularmente marcada entre los docentes, cuyo porcentaje favorable desciende a 70,25%; mientras que los apoderados(as) mantienen una evaluación relativamente alta (82,88%). Los estudiantes continúan siendo el grupo con la percepción menos favorable, alcanzando un 59,11%. Comparando los resultados 2025 con los observados en 2023, se observa un escenario de estabilidad, donde ninguno de los actores encuestados reporta variaciones significativas respecto a lo declarado en la medición anterior.

Tabla 2.7 Resultados de la dimensión Ambiente organizado, %RF nacional por actor, grado y variación 2025-2023

2025			2025-2023	
Actores	4° básico	II medio	4° básico	II medio
Apoderados(as)	84,58%	82,88%	= 1,72%	= 2,68%
Docentes	90,65%	70,25%	= 0,08%	= 1,58%
Estudiantes	67,77%	59,11%	= 1,88%	= 2,36%

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad de la Educación.

La dimensión Ambiente organizado está compuesta por cuatro subdimensiones: Ambiente organizado en clases, Existencia y uso de normas de convivencia, Apoyos institucionales y Acompañamiento formativo en la convivencia. Estas subdimensiones son medidas en distintos actores de la comunidad educativa de acuerdo a lo presentado en la siguiente tabla:

Tabla 2.8 Subdimensiones medidas en la dimensión Ambiente organizado, por grado y actor

Grado	Actor	Ambiente organizado en clases	Experiencia y uso de normas de convivencia	Apoyos institucionales	Acompañamiento formativo en la convivencia
4° básico	Director(a)				
	Docente	✓			
	Apoderada(o)		✓	✓	
	Estudiante	✓			✓
II medio	Director(a)				
	Docente	✓			
	Apoderada(o)		✓	✓	
	Estudiante	✓			✓

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad de la Educación.

Al analizar las subdimensiones que componen esta dimensión se observa que el **Ambiente organizado en clases** (Tabla 2.9), definido como la percepción de docentes y estudiantes acerca de la existencia, la construcción y el cumplimiento de normas al interior del aula que propician el aprendizaje, presenta diferencias significativas tanto entre grados como entre actores. Los(as) docentes reportan niveles de respuesta favorable considerablemente más altos que los(as) estudiantes en ambos grados educativos. Mientras el 90,65% de los(as) docentes de 4° básico evalúa favorablemente esta subdimensión, en II medio esta proporción disminuye a 70,25%. Entre los(as) estudiantes, los porcentajes son considerablemente menores, alcanzando un 52,56% en 4° básico y un 44,99% en II medio.

Los resultados también muestran que las percepciones son más positivas en 4° básico que en II medio, tanto para docentes como para estudiantes, con diferencias que son estadísticamente significativas. Respecto de la evolución entre 2023 y 2025, no se observan variaciones estadísticamente significativas en ninguno de los grupos analizados.

Tabla 2.9 Resultados de la subdimensión Ambiente organizado en clases, %RF nacional por actor, grado y variación 2025-2023

2025			2025-2023	
Actores	4° básico	II medio	4° básico	II medio
Docentes	90,65%	70,25%	= 0,07%	= 1,58%
Estudiantes	52,56%	44,99%	= 1,88%	= 2,36%

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad de la Educación.

En relación con la subdimensión **Existencia y uso de normas de convivencia** (Tabla 2.10), que evalúa el grado de conocimiento, claridad y respeto que tienen madres, padres y apoderados(as) sobre las normas de convivencia del establecimiento educacional, los porcentajes de respuestas favorables alcanzan un 89,94% en 4° básico y un 89% en II medio. Estas cifras son prácticamente equivalentes y sugieren que las familias perciben una presencia y aplicación de normas ampliamente reconocidas, tanto en educación básica como en educación media. En cuanto a la variación 2025-2023, los cambios no son estadísticamente significativos.

Tabla 2.10 Resultados de la subdimensión Existencia y uso de normas de convivencia, %RF nacional por actor, grado y variación 2025-2023

2025			2025-2023	
Actor	4° básico	II medio	4° básico	II medio
Apoderados(as)	89,94%	89,00%	= 1,90%	= 2,86%

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad de la Educación.

La subdimensión **Apoyos institucionales** (Tabla 2.11), que evalúa la percepción de los(as) apoderados(as) sobre los apoyos que reciben los y las estudiantes al interior de la comunidad escolar, presenta altos porcentajes de respuestas favorables en ambos grados evaluados (79,22 % en 4° básico y 76,75 % en II medio). Si bien las valoraciones son positivas en los dos casos, se observa una percepción algo más favorable en 4° básico, con una diferencia de aproximadamente 2,5 puntos porcentuales respecto de II medio. Respecto de la evolución entre 2023 y 2025, las variaciones registradas no son estadísticamente significativas.

Tabla 2.11 Resultados de la subdimensión Apoyos institucionales, %RF nacional por actor, grado y variación 2025-2023

2025			2025-2023	
Actor	4° básico	II medio	4° básico	II medio
Apoderados(as)	79,22%	76,75%	= 1,54%	= 2,48%

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad de la Educación.

Por último, la medición 2025 incorporó una nueva subdimensión, referida al **Acompañamiento formativo en la convivencia** (Tabla 2.12). Esta evalúa la percepción de los(as) estudiantes sobre el grado en que el establecimiento promueve el aprendizaje y el cumplimiento de las normas de convivencia mediante procesos formativos. Se observa que el porcentaje de respuestas favorables es de 82,97% de los(as) estudiantes de 4° básico y de 73,22%, en II medio. Si bien una amplia mayoría de los(as) estudiantes de ambos grados percibe que recibe apoyo y orientación para la convivencia escolar, se destaca la diferencia de cerca de 10 puntos porcentuales observada entre los resultados de los grados, evidenciando una valoración más positiva en 4° básico que en educación media.

Tabla 2.12 Resultados de la subdimensión Acompañamiento formativo en la convivencia, %RF nacional por actor, grado y variación 2025-2023

2025			2025-2023	
Actor	4° básico	II medio	4° básico	II medio
Estudiantes	82,97%	73,22%	n/a	n/a

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad de la Educación.

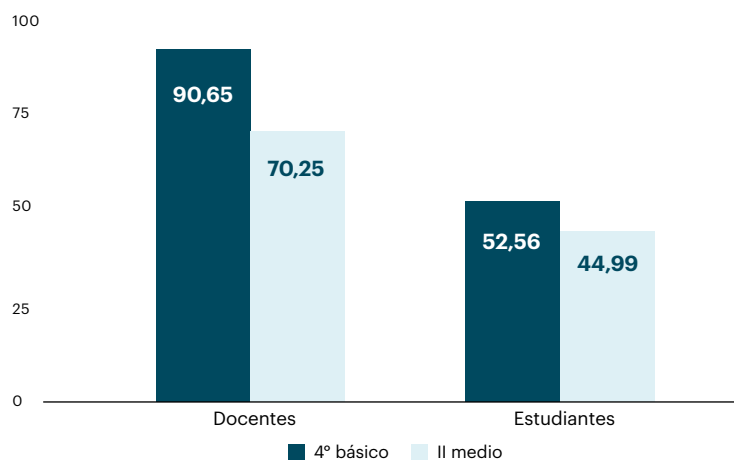
2.2.1 Hallazgos destacados en la dimensión Ambiente organizado

A continuación se presenta el principal hallazgo en la dimensión al comparar los resultados por sexo de quien responde y por grupo socioeconómico del establecimiento al que pertenece.

a. En 4° básico, tanto docentes como estudiantes, perciben un mejor ambiente al interior del aula en comparación con quienes pertenecen a II medio.

El ambiente al interior de la sala fue evaluado en la percepción de estudiantes y docentes. En ambos casos se observa que los encuestados de 4° básico tienen una percepción significativamente más favorable del ambiente en sus salas de clases que los de II medio. Esto se observa con mayor fuerza entre docentes, donde el 90,65% de los docentes de 4° básico tiene una respuesta favorable, mientras que en II medio el resultado es cerca de 20 puntos porcentuales menor. Comparando estos resultados con los observados en 2023, no hay diferencias estadísticamente significativas en las magnitudes de las brechas de los porcentajes de respuesta favorable entre estudiantes y entre docentes.

Gráfico 2.4 Resultados en subdimensión Ambiente organizado en clases, por actor y grado (%RF)



Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad de la Educación.

2.3.DIMENSIÓN AMBIENTE DE RESPETO

La dimensión Ambiente de respeto considera las percepciones de estudiantes, docentes, directores(as) y apoderados(as) sobre el trato respetuoso que perciben entre diferentes actores de la comunidad educativa y hacia ellos(as) mismos(as). También evalúa la confianza y cohesión social entre diferentes participantes de la comunidad escolar.

La Tabla 2.13 muestra los resultados promedios nacionales de Ambiente de respeto, distinguiendo la percepción de los distintos actores y grados evaluados, así como la tendencia respecto a la medición 2023. En términos generales, se observa un nivel elevado de respuestas favorables entre todos los actores de la comunidad educativa, aunque con diferencias según el tipo de actor y grado. En 2025, los directores(as) reportan en promedio la percepción más positiva (95,07%), seguidos por los(as) apoderados(as) (92,14%) y los(as) docentes (89%) de 4° básico. En contraste, los(as) estudiantes muestran los porcentajes más bajos (76,64% en 4° básico y 71,12 en II medio), lo que sugiere una valoración menos favorable del respeto en las relaciones y dinámicas cotidianas de la convivencia.

Al comparar los resultados entre grados, se observa una tendencia consistente de percepciones más favorables en 4° básico que en II medio. Esta diferencia es evidente en los resultados de apoderados(as) –que pasan de 92,14% en 4° básico a 89,93% en II medio–, así como en docentes y estudiantes, cuyos porcentajes son menores en enseñanza media (83,55% y 71,25%, respectivamente).

Respecto de la evolución temporal, los resultados disponibles muestran una mejora significativa en la percepción de los(as) apoderados(as) de ambos grados entre 2023 y 2025. En el caso de los(as) estudiantes, la proporción de estudiantes de 4° básico con respuesta favorable en la dimensión se mantiene estable, mientras que en II medio se observa un aumento significativo de 7 puntos porcentuales en la cantidad de estudiantes que reporta percibir un buen ambiente de respeto en su establecimiento.

Tabla 2.13 Resultados dimensión Ambiente de respeto, %RF nacional por actor, grado y variación 2025-2023

2025			2025-2023	
Actores	4° básico	II medio	4° básico	II medio
Directores(as)	95,07%		= -1,65%	
Apoderados(as)	92,14%	89,93%	↑ 3,21	↑ 3,67
Docentes	89,00%	83,55%	= 0,08%	= -0,16%
Estudiantes	76,64%	71,25%	= 2,70%	↑ 7,69%

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad de la Educación.

La dimensión Ambiente de respeto está compuesta por 11 subdimensiones, las que se organizan en dos grupos. En primer lugar, se encuentran las subdimensiones referidas al trato respetuoso, que son: Cohesión social y trato entre estudiantes, Percepción de estudiantes sobre el apoyo y buen trato de docentes, Trato entre apoderados(as), Trato percibido por apoderados(as) y Trato entre docentes. Por otro lado, el segundo conjunto de subdimensiones refiere a la confianza existente entre distintos actores de las comunidades: Confianza entre docentes, Confianza de docentes en director(a), Confianza de docentes en estudiantes, Confianza de apoderados(as) en docentes, Confianza del (la) director(a) en estudiantes y Confianza del (la) director(a) en docentes. Estas subdimensiones son medidas en distintos actores, de acuerdo a lo presentado en la siguiente tabla:

Tabla 2.14 Subdimensiones medidas en la dimensión Ambiente de respeto, por grado y actor

Grado	Actores	Cohesión social y trato entre estudiantes	Percepción de estudiantes sobre el apoyo y buen trato de docentes	Trato entre apoderados	Trato percibido por apoderados	Trato entre docentes	Confianza entre docentes	Confianza de docentes en director(a)	Confianza de docentes en estudiantes	Confianza de apoderados(as) en docentes	Confianza del (la) director(a) en estudiantes	Confianza del (la) director(a) en docentes
4° básico	Director(a)										✓	✓
	Docente					✓	✓	✓	✓			
	Apoderada(o)			✓	✓					✓		
	Estudiante	✓	✓									
II medio	Director(a)										✓	✓
	Docente					✓	✓	✓	✓			
	Apoderada(o)			✓	✓					✓		
	Estudiante	✓	✓									

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad de la Educación.

La subdimensión **Cohesión social y trato entre estudiantes** (Tabla 2.15), que evalúa aspectos como el buen trato, el respeto, la confianza, el apoyo mutuo y la inclusión entre compañeros(as) del curso, muestra niveles de respuesta favorable moderados entre los estudiantes. En 2025, el 67,38% de los estudiantes de 4° básico y el 64,53%, de los estudiantes de II medio presentan una percepción favorable de las relaciones sociales al interior de sus cursos.

En cuanto a la evolución entre 2023 y 2025, los resultados muestran comportamientos distintos según el grado. Mientras que en 4° básico no se registran variaciones significativas (1,17 puntos porcentuales), en II medio se observa un aumento significativo de 3,4 puntos porcentuales, lo que evidencia una mejora en la percepción que tienen los estudiantes de enseñanza media sobre las relaciones sociales dentro de sus cursos.

Tabla 2.15 Resultados de la subdimensión *Cohesión social y trato entre estudiantes*, %RF nacional por actor, grado y variación 2025-2023

2025			2025-2023	
Actor	4° básico	II medio	4° básico	II medio
Estudiantes	67,38%	64,53%	= 1,17%	↑ 3,40%

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad de la Educación.

La subdimensión **Percepción de estudiantes sobre el apoyo y buen trato de docentes**, que evalúa la percepción que tienen los y las estudiantes acerca del trato respetuoso recibido por sus docentes –considerando el buen trato, la integración, el apoyo y la inclusión–, presenta niveles favorables de evaluación por parte de los(as) estudiantes en ambos grados. En 2025, el 85,89% de los(as) estudiantes de 4° básico reporta una percepción positiva respecto del apoyo y trato recibido de sus docentes, mientras que en II medio este porcentaje alcanza el 77,96%.

Los resultados muestran una diferencia importante entre grados, con una valoración más favorable para 4° básico respecto de II medio de casi 8 puntos porcentuales. Este patrón sugiere que los estudiantes más jóvenes perciben, en mayor medida, relaciones caracterizadas por el apoyo, la cercanía y el respeto por parte de sus docentes. En cambio, aunque la evaluación de los estudiantes de enseñanza media continúa siendo mayoritariamente positiva y se observa una mejora significativa de 4,75 puntos porcentuales respecto de la medición 2023, refleja una percepción menos favorable de estas interacciones.

Tabla 2.16 Resultados de la subdimensión Percepción de estudiantes sobre el apoyo y buen trato de docentes, %RF por actor, grado y variación 2025-2023

2025			2025-2023	
Actor	4° básico	II medio	4° básico	II medio
Estudiantes	85,89%	77,96%	= 1,79 %	↑ 4,75 %

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad de la Educación.

La subdimensión **Trato entre apoderados(as)** (Tabla 2.17) evalúa la percepción que tienen los(as) apoderados(as) sobre la relación entre ellos(as). Los resultados muestran que las percepciones de los(as) apoderados(as) de 4° básico y II medio son bastante congruentes. Mientras el 89,91% de los(as) apoderados de 4° básico tiene una visión positiva del trato, en II medio esto llega al 87,33%. En ambos casos se observa, además, una mejora significativa en la percepción de los(as) apoderados(as) en relación a los resultados de la medición anterior; en 4° básico el aumento fue de 4,75 puntos porcentuales y en II medio de 6,08 puntos.

Tabla 2.17 Resultados de la subdimensión Trato entre apoderados(as), %RF por actor, grado y variación 2025-2023

2025			2025-2023	
Actor	4° básico	II medio	4° básico	II medio
Apoderados(as)	89,91%	87,33%	↑ 4,75%	↑ 6,08%

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad de la Educación.

Siguiendo con las percepciones de los(as) apoderados(as), la subdimensión **Trato percibido por apoderados(as)** (Tabla 2.18) evalúa la percepción que tienen madres, padres y apoderados(as) acerca del buen trato que hay en la escuela y especialmente el proveniente de los y las docentes, tanto hacia ellos(as) como hacia sus hijos(as). Los resultados de 2025 muestran niveles muy altos de respuesta favorable en ambos grados, alcanzando un 95,48% en 4° básico y 94,2 % en II medio, lo que indica que la gran mayoría de los(as) apoderados(as) percibe relaciones respetuosas y un trato positivo en los establecimientos educativos.

Respecto de la evolución entre 2023 y 2025, los resultados muestran estabilidad en 4° básico, donde la variación de 2,52 puntos porcentuales no es significativa. En cambio, en II medio se registra un aumento significativo de 3,54 puntos porcentuales, lo que sugiere una mejora en la percepción que tienen los(as) apoderados(as) sobre el trato que reciben ellos(as) y sus hijos(as) en este grado educativo.

Tabla 2.18 Resultados de la subdimensión *Trato percibido por apoderados(as)*, %RF por actor, grado y variación 2025-2023

2025			2025-2023	
Actor	4° básico	II medio	4° básico	II medio
Apoderados(as)	95,48%	94,26%	= 2,52%	↑ 3,54%

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad de la Educación.

La siguiente subdimensión refiere al **Trato entre docentes** (Tabla 2.19). Esta evalúa la percepción que tienen los(as) docentes sobre la calidad de las relaciones que mantienen entre ellos(as) dentro de la comunidad escolar. En 2025, los resultados muestran niveles favorables de percepción en ambos grados, con 79,57% en 4° básico y 75,6 % en II medio. Esto indica que la mayoría de los(as) docentes considera que las relaciones entre colegas son positivas y respetuosas, aunque existe una diferencia significativa cercana a los 4 puntos porcentuales a favor de 4° básico. En cuanto a la evolución entre 2023 y 2025, las variaciones son prácticamente nulas y no significativas estadísticamente.

Tabla 2.19 Resultados de la subdimensión *Trato entre docentes*, %RF por actor, grado y variación 2025-2023

2025			2025-2023	
Actor	4° básico	II medio	4° básico	II medio
Docentes	79,57%	75,68%	= 0,59%	= 0,13%

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad de la Educación.

La subdimensión **Confianza entre docentes** (Tabla 2.20) evalúa el grado de confianza que existe entre los y las docentes de un establecimiento, constituyendo un aspecto relevante para la colaboración profesional y el desarrollo de un clima laboral positivo. Los resultados de 2025 muestran niveles muy altos de respuesta favorable en ambos grados, alcanzando 91,13% en 4° básico y 88,59% en II medio. Respecto de la evolución entre 2023 y 2025, las variaciones registradas (1,08 puntos porcentuales en 4° básico y 1,38 puntos porcentuales en II medio) no son significativas.

Tabla 2.20 Resultados de la subdimensión Confianza entre docentes, %RF por actor, grado y variación 2025-2023

2025			2025-2023	
Actor	4° básico	II medio	4° básico	II medio
Docentes	91,13 %	88,59 %	= 1,08%	= 1,38%

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad de la Educación.

La subdimensión **Confianza de docentes en director(a)** (Tabla 2.21) evalúa el grado de confianza que los y las docentes depositan en la dirección de su establecimiento, aspecto que resulta fundamental para el liderazgo escolar, la coordinación del trabajo pedagógico y el fortalecimiento de las relaciones al interior de la comunidad educativa.

Los resultados de 2025 muestran niveles altos de respuesta favorable en ambos grados, con 89,31% en 4° básico y 84,23% en II medio. Esto indica que la mayoría de los(as) docentes manifiesta confianza en su director(a), aunque la valoración es más positiva en 4° básico, donde el porcentaje favorable supera en poco más de 5 puntos porcentuales al observado en II medio.

Las variaciones observadas entre 2025 y 2023 son pequeñas y no significativas (0,65 puntos porcentuales en 4° básico y 1,17 puntos porcentuales en II medio), lo que indica que la confianza de los(as) docentes en sus directores(as) se ha mantenido estable durante el período analizado.

Tabla 2.21 Resultados de la subdimensión Confianza de docentes en director(a), %RF por actor, grado y variación 2025-2023

2025			2025-2023	
Actor	4° básico	II medio	4° básico	II medio
Docentes	89,31%	84,23%	= 0,65%	= 1,17%

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad de la Educación.

La subdimensión **Confianza de docentes en estudiantes** (Tabla 2.22) evalúa el grado de confianza que los y las docentes depositan en sus estudiantes, considerando las expectativas positivas que tienen respecto de su comportamiento, responsabilidad y capacidad para desenvolverse competentemente en el contexto escolar. Los resultados de 2025 muestran niveles muy altos de respuesta favorable en ambos grados, alcanzando un 95,97% en 4° básico y un 85,70% en II medio. Esto indica que la gran mayoría de los(as) docentes manifiesta confianza en sus estudiantes, aunque esta percepción es significativamente más alta en 4° básico, donde prácticamente la totalidad de los docentes expresa una valoración favorable. Respecto de la evolución entre 2023 y 2025, las variaciones registradas son mínimas y no significativas.

Tabla 2.22 Resultados de la subdimensión Confianza de docentes en estudiantes, %RF por actor, grado y variación 2025-2023

2025			2025-2023	
Actor	4° básico	II medio	4° básico	II medio
Docentes	95,97%	85,70%	= 1,02%	= 0,14%

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad de la Educación.

La subdimensión **Confianza de apoderados(as) en docentes** (Tabla 2.23) evalúa el grado de confianza que los(as) apoderados(as) depositan en los y las docentes del establecimiento, aspecto que refleja la valoración de su labor educativa y de la relación que mantienen con las familias. Los resultados muestran niveles altos de respuesta favorable en ambos grados, con un 91,04% en 4° básico y un 88,21% en II medio. Esto indica que una amplia mayoría de los(as) apoderados(as) confía en los docentes, evidenciando una percepción positiva de su trabajo y rol en la formación de los y las estudiantes.

Respecto de la evolución entre 2023 y 2025, las variaciones registradas (2,37 puntos porcentuales en 4° básico y 1,41 puntos porcentuales en II medio) no son significativas, por lo que se concluye que la confianza de los(as) apoderados(as) en los docentes se ha mantenido estable durante el período analizado.

Tabla 2.23 Resultados de la subdimensión Confianza de apoderados(as) en docentes, %RF por actor, grado y variación 2025-2023

2025			2025-2023	
Actor	4° básico	II medio	4° básico	II medio
Apoderados(as)	91,04%	88,21%	= 2,37%	= 1,41%

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad de la Educación.

La subdimensión **Confianza del (la) director(a) en estudiantes** (Tabla 2.24) evalúa el grado de confianza que los(as) directores(as) depositan en sus estudiantes, reflejando las expectativas positivas que tienen respecto de su comportamiento, responsabilidad y capacidad para desenvolverse competentemente en el contexto escolar.

Los resultados de la última medición muestran un nivel muy alto de respuestas favorables, alcanzando un 95,02%, lo que indica que la gran mayoría de los(as) directores(as) manifiesta confianza en sus estudiantes. Este resultado da cuenta de una percepción ampliamente positiva por parte de los equipos directivos respecto de las capacidades y actitudes de los y las estudiantes en los establecimientos educativos. En comparación con el resultado 2023, hay una variación no significativa de -1,24 puntos porcentuales.

Tabla 2.24 Resultados de la subdimensión Confianza del (la) director(a) en estudiantes, %RF y variación 2025-2023

Actor	2025	2025-2023
Director(a)	95,02%	= -1,24%

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad de la Educación.

Por último, la subdimensión **Confianza del (la) director(a) en docentes** (Tabla 2.25) evalúa el grado de confianza que los(as) directores(as) depositan en sus docentes, considerando las expectativas positivas sobre su desempeño profesional, compromiso y capacidad para desarrollar su labor educativa.

Los resultados muestran que un 95,12% de los(as) directores(as) manifiesta una opinión favorable en este ámbito, lo que refleja una valoración ampliamente positiva de las capacidades profesionales de los(as) docentes y de las relaciones de confianza que sustentan el trabajo al interior de los establecimientos educacionales. Respecto de la evolución entre 2023 y 2025, se observa una disminución no significativa de dos puntos porcentuales.

Tabla 2.25 Resultados de la subdimensión Confianza del (la) director(a) en docentes, %RF y variación 2025-2023

Actor	2025	2025-2023
Director(a)	95,12%	=-2,00%

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad de la Educación.

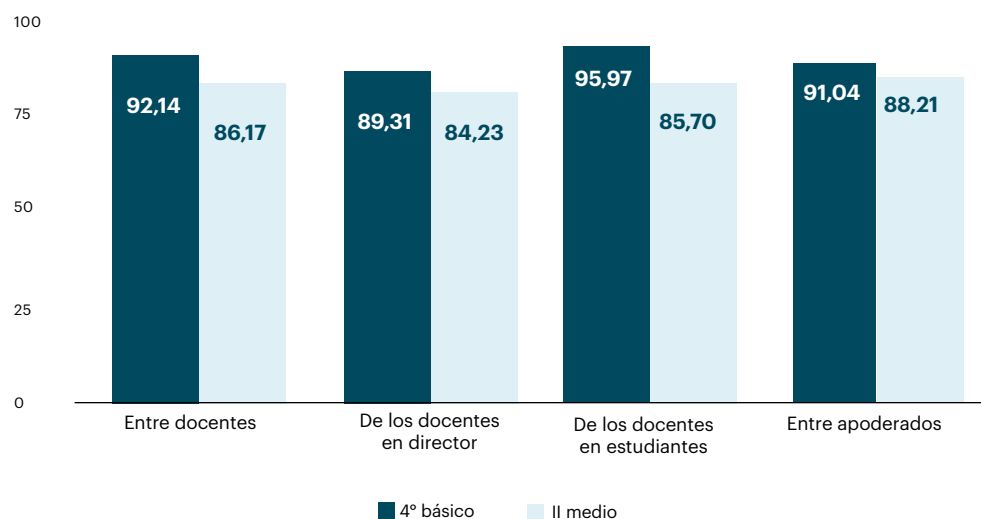
2.3.1 Hallazgos destacados en la dimensión Ambiente de respeto

A continuación se presentan los cuatro principales hallazgos identificados en esta dimensión al comparar los resultados por sexo y grupo socioeconómico del establecimiento.

a. Se percibe una mayor confianza en enseñanza básica que en enseñanza media.

El Gráfico 2.5 muestra que, analizando algunas de las subdimensiones de confianza medidas en esta dimensión, en forma consistente los miembros de las comunidades educativas en el nivel de enseñanza básica evidencian un nivel significativamente mayor de confianza hacia los(as) distintos(as) actores(as) de las comunidades que quienes pertenecen a II medio. Así, en cada una de las comparaciones se observa que apoderados(as), docentes y estudiantes de 4° básico confían más que sus pares de II medio, lo que se observa con mayor claridad en los(as) docentes, pues quienes enseñan en 4° básico declaran confiar en sus estudiantes 10 puntos porcentuales más que sus colegas de II medio. Igualmente, son los docentes de 4° básico quienes reportan, en mayor nivel, confiar en su director(a) y entre sus pares, con una diferencia de 5 puntos porcentuales en las percepciones entre 4° básico y II medio. Este resultado es consistente con lo observado en 2023.

Gráfico 2.5 Resultados en subdimensiones de confianza, por actor y grado (%RF)

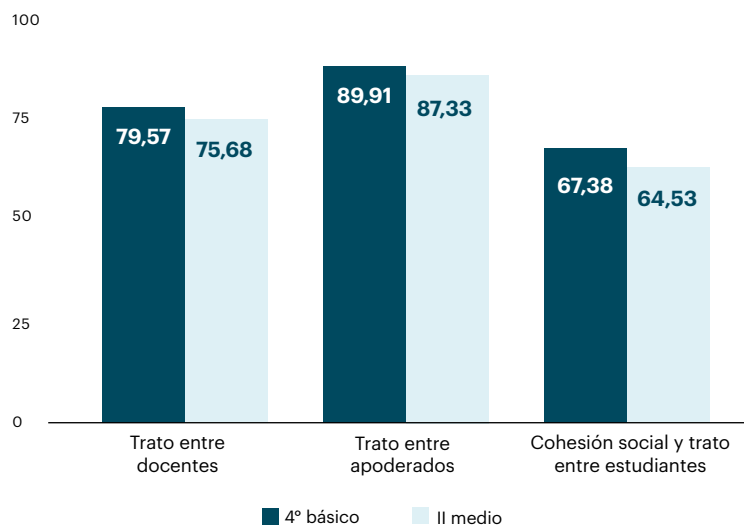


Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad de la Educación.

b. Mayor percepción de respeto y buen trato en 4° básico en comparación con II medio.

De manera similar al hallazgo anterior, la diferencia en las percepciones de los miembros de educación básica en comparación a los de enseñanza media se replica al evaluar la percepción sobre el buen trato y el respeto entre actores. El Gráfico 2.6 muestra que, en 4° básico, la percepción de docentes, apoderados(as) y estudiantes es de mayor respeto y buen trato en comparación con II medio. Al comparar los resultados de estas subdimensiones con los observados en 2023, se observa que la magnitud de las brechas entre los grados no ha variado significativamente.

Gráfico 2.6 Resultados en subdimensiones de trato respetuoso, por actor y grado (%RF)

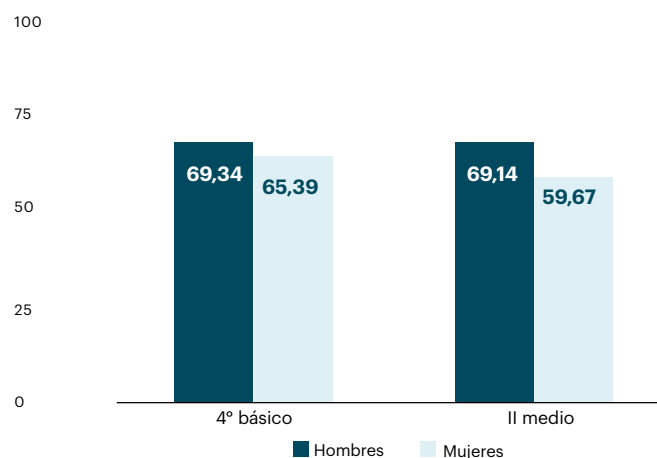


Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad de la Educación.

c. Diferencias por género en percepción de relación entre pares.

Analizando ahora las percepciones de los(as) estudiantes, se observa que los estudiantes hombres perciben mayor respeto y buen trato entre compañeros(as) que las estudiantes mujeres (Gráfico 2.7). Si bien esta tendencia se observa en los dos grados evaluados, es especialmente fuerte en II medio, donde los hombres reportan respuestas favorables casi 10 puntos porcentuales mayores que sus compañeras. La comparación con los resultados 2023 mostró que no hubo una variación significativa en la magnitud de las brechas observadas.

Gráfico 2.7 Resultados en subdimensión Cohesión social y trato entre estudiantes, por grado y sexo (%RF)

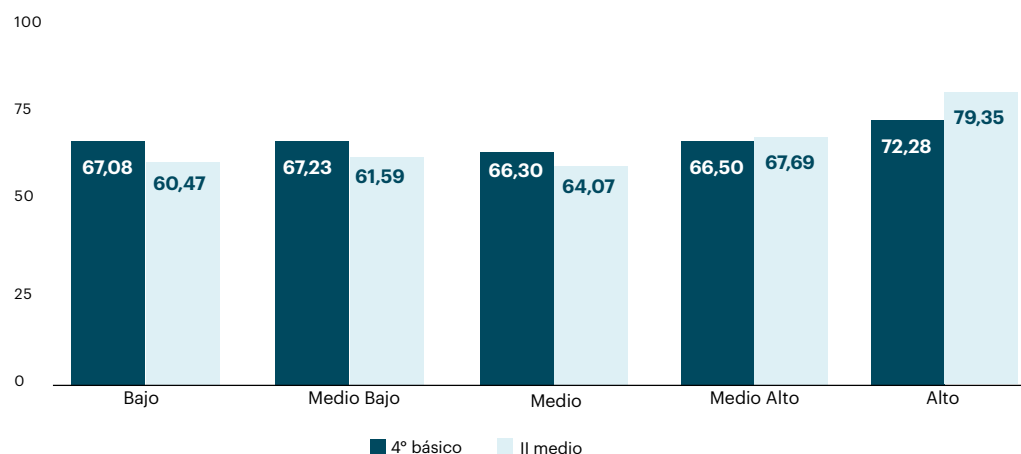


Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad de la Educación.

d. Diferencias por grupo socioeconómico en la percepción de Cohesión social y trato entre estudiantes.

El Gráfico 2.8 muestra que, tanto en 4° básico como en II medio, los(as) estudiantes de los establecimientos del grupo socioeconómico Alto perciben mayor cohesión social y buen trato en sus cursos. En los cuatro grupos socioeconómicos restantes, las percepciones son prácticamente equivalentes, por lo que la brecha que se observa es únicamente entre el grupo Alto y los demás, con diferencias que son significativas, especialmente en II medio, donde se observa un salto de 12 puntos porcentuales entre los últimos dos grupos. Comparando estos resultados con las brechas por grupo socioeconómico observadas en 2023, no se observan diferencias significativas.

Gráfico 2.8 Resultados en subdimensión Cohesión social y trato entre estudiantes, por grupo socioeconómico del establecimiento y grado (%RF)



Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad de la Educación.

2.4.DIMENSIÓN GESTIÓN DE LA CONVIVENCIA

La dimensión Gestión de la convivencia mide las percepciones de los diversos actores de la comunidad sobre las acciones, estrategias y prácticas desarrolladas por los equipos de gestión para mejorar la convivencia, previniendo conflictos y favoreciendo relaciones respetuosas entre los distintos integrantes de la comunidad educativa.

Los resultados de 2025 muestran una valoración favorable en los promedios de esta dimensión por parte de todos los actores consultados, aunque con diferencias importantes según grupo socioeconómico y grado educativo. La Tabla 2.26 muestra que los(as) docentes presentan porcentajes de respuesta favorable altos –con un 90,84% en 4° básico y un 83,11% en II medio– lo que sugiere una evaluación muy positiva de las acciones de gestión de la convivencia desarrolladas por los establecimientos. De manera similar, los(as) estudiantes también registran niveles altos de respuestas favorables de 86,01% en 4° básico y 79,82% en II medio; mientras que los(as) apoderados(as) presentan los porcentajes más bajos, con 74,36% en 4° básico y 71,52% en II medio.

Comparando los resultados por grado, se observa un patrón consistente entre los distintos actores: las percepciones son más favorables en 4° básico que en II medio. Esta tendencia coincide con los resultados observados en otras dimensiones de convivencia y sugiere que este tipo de gestión es evaluada de manera más positiva en los niveles de educación básica que en enseñanza media.

En cuanto a la evolución entre 2023 y 2025, los resultados muestran estabilidad tanto para apoderados(as) como para docentes, ya que las variaciones observadas no son significativas. En el caso de los(as) estudiantes, sí se observa que en ambos grados hay un aumento significativo en la proporción de respuestas favorables en la dimensión. Comparando con la medición 2023, los(as) estudiantes de 4° básico aumentaron sus respuestas favorables en 7,18 puntos porcentuales, y los(as) de II medio, en 6,54 puntos, lo que evidencia una mejora en la percepción de la gestión de la convivencia por parte de los(as) estudiantes de manera transversal.

Tabla 2.26 Resultados dimensión Gestión de la convivencia, %RF nacional por actor, grado y variación 2025-2023

2025			2025-2023	
Actores	4° básico	II medio	4° básico	II medio
Apoderados(as)	74,36%	71,52%	= 1,70%	= 2,00%
Docentes	90,84%	83,11%	= 0,08%	= 2,06%
Estudiantes	86,01%	79,82%	↑ 7,18%	↑ 6,54%

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad de la Educación.

La dimensión Gestión de la convivencia está compuesta por tres subdimensiones: Mecanismos de prevención y acción ante la violencia, Mecanismos constructivos de resolución de conflictos y Gestión socioemocional en el aula. La medición de estas subdimensiones se realiza por medio de distintos actores de acuerdo a lo presentado en la siguiente tabla:

Tabla 2.27 Subdimensiones medidas en la dimensión Gestión de la convivencia, por grado y actor

Grado	Actores	Mecanismos de prevención y acción ante la violencia	Mecanismos constructivos de resolución de conflictos	Gestión socioemocional en el aula
4° básico	Director(a)			
	Docente	✓	✓	✓
	Apoderada(o)		✓	
	Estudiante	✓	✓	
II medio	Director(a)			
	Docente	✓	✓	✓
	Apoderada(o)		✓	
	Estudiante	✓	✓	

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad de la Educación.

La primera subdimensión, **Mecanismos de prevención y acción ante la violencia**, evalúa la percepción de estudiantes y docentes sobre las acciones que se desarrollan en la comunidad educativa para promover una cultura de paz y para responder de manera oportuna y adecuada frente a situaciones de violencia que puedan afectar la convivencia.

Los resultados de 2025 muestran una valoración favorable de esta subdimensión (Tabla 2.28) tanto entre docentes como entre estudiantes. En 4° básico, los porcentajes de respuesta favorable son muy similares entre ambos actores, alcanzando 86,3% en docentes y 86,4% en estudiantes, lo que refleja una percepción ampliamente positiva de las estrategias implementadas para prevenir y abordar situaciones de violencia. En II medio, los niveles favorables disminuyen, situándose en 74,83% para docentes y 79,32% para estudiantes, aunque continúan representando una evaluación mayoritariamente positiva.

En la evolución entre 2023 y 2025, los resultados de los y las docentes se mantienen estables en ambos grados, ya que las variaciones observadas (-0,1 puntos porcentuales en 4° básico y 1,92 puntos porcentuales en II medio) no son significativas. Entre los y las estudiantes, en cambio, se observa estabilidad en 4° básico (1,76 puntos porcentuales), pero un aumento significativo de 5,68 puntos porcentuales en II medio.

Tabla 2.28 Resultados de la subdimensión Mecanismos de prevención y acción ante la violencia, %RF por actor, grado y variación 2025-2023

2025			2025-2023	
Actores	4° básico	II medio	4° básico	II medio
Docentes	86,30%	74,83%	= - 0,10%	= 1,92%
Estudiantes	86,40%	79,32%	= 1,76%	↑ 5,68%

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad de la Educación.

La subdimensión **Mecanismos constructivos de resolución de conflictos** evalúa la percepción que tienen estudiantes, docentes y apoderados(as) respecto de las acciones que realiza la comunidad educativa para promover la resolución pacífica de conflictos y gestionar la convivencia escolar. Asimismo, considera la percepción de los y las estudiantes sobre las estrategias desarrolladas por sus docentes para fomentar el diálogo, así como la construcción colaborativa de acuerdos para resolver problemas.

La Tabla 2.29 muestra que los resultados evidencian una valoración favorable de esta subdimensión por parte de todos los actores evaluados, aunque con diferencias importantes entre ellos. Los(as) docentes presentan los porcentajes de respuesta favorable más altos, con un 88,1% en 4° básico y un 78,88% en II medio, seguidos por los(as) estudiantes, que alcanzan 85,62% y 80,31%, respectivamente. Los(as) apoderados(as) registran los niveles más bajos de percepción favorable, con 74,36% en 4° básico y 71,52% en II medio, aunque igualmente reflejan una valoración mayoritariamente positiva de las acciones orientadas a la resolución pacífica de conflictos.

La evolución temporal de esta subdimensión muestra que las percepciones de docentes y apoderados(as) se mantienen estables, ya que las variaciones observadas no son significativas. En cambio, los(as) estudiantes muestran aumentos significativos en ambos grados, con incrementos de 12,59 puntos porcentuales en 4° básico y 7,39 puntos porcentuales en II medio.

Tabla 2.29 Resultados de la subdimensión Mecanismos constructivos de resolución de conflictos, %RF por actor, grado y variación 2025-2023

2025			2025-2023	
Actores	4° básico	II medio	4° básico	II medio
Docentes	88,10%	78,88%	= 0,26%	= 2,21%
Apoderados(as)	74,36%	71,52%	= 1,71%	= 1,99%
Estudiantes	85,62%	80,31%	↑12,59%	↑ 7,39 %

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad de la Educación.

Este año se incorporó una nueva subdimensión a esta dimensión: **Gestión socioemocional en el aula**, que evalúa la percepción de los(as) docentes sobre su capacidad de gestionar aspectos socioemocionales al interior del aula, incluyendo el reconocimiento y regulación de sus propias emociones, el acompañamiento socioemocional de sus estudiantes y la prevención y manejo de situaciones de conflicto.

La Tabla 2.30 muestra niveles extremadamente altos de respuesta favorable entre los(as) docentes en ambos grados, alcanzando 98,12% en 4° básico y 95,6 % en II medio. Esto indica que prácticamente la totalidad de los y las docentes se considera capaz de orientar y apoyar el desarrollo socioemocional de sus estudiantes, así como de generar condiciones favorables para la convivencia, el aprendizaje y el bienestar.

Tabla 2.30 Resultados de la subdimensión Gestión socioemocional en el aula, %RF por actor, grado y variación 2025-2023

2025			2025-2023	
Actor	4° básico	II medio	4° básico	II medio
Docentes	98,12%	95,62%	n/a	n/a

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad de la Educación.

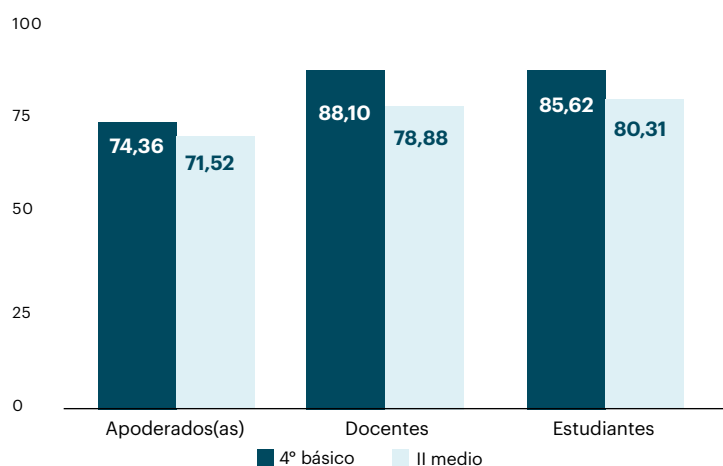
2.4.1 Hallazgos destacados en la dimensión Gestión de la convivencia

En esta sección se presentan dos principales hallazgos en los resultados de la dimensión luego de realizar el análisis por sexo, grado y grupo socioeconómico del establecimiento.

a. Diferencias transversales por grado en la percepción de acciones de Gestión de la convivencia.

El Gráfico 2.9 muestra que, al analizar los datos en conjunto, los(as) apoderados(as), docentes y estudiantes de 4° básico perciben consistentemente más acciones que se realizan en la comunidad escolar para promover una cultura de paz y responder de manera oportuna y adecuada a situaciones de violencia. La mayor diferencia significativa se observa entre docentes, pues quienes pertenecen a 4° básico perciben en 10 puntos porcentuales más que sus pares de II medio, la existencia de estas acciones. Al comparar los resultados de 2025 y 2023, se observa que tanto apoderados(as) como docentes no han variado sus opiniones, considerando la magnitud de la brecha. Sin embargo, en el caso de los y las estudiantes, la distancia en la diferencia de percepciones entre 4° básico y II medio aumentó significativamente en 5 puntos porcentuales, impulsada por el mayor aumento en la percepción de una gestión de la convivencia en estudiantes de 4° básico.

Gráfico 2.9 Resultados dimensión Gestión de la convivencia por actor y grado (%RF)

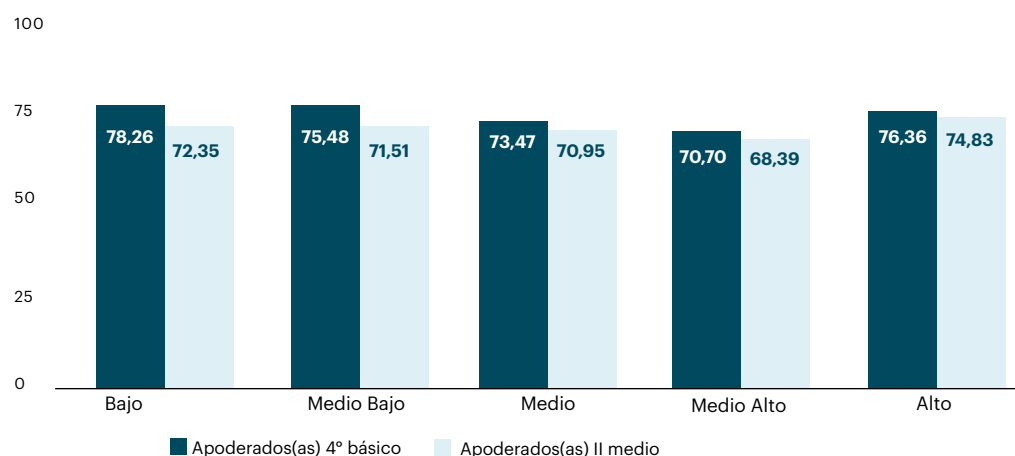


Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad de la Educación.

b. Diferencias por grupo socioeconómico en las percepciones de apoderados(as) sobre Mecanismos constructivos de resolución de conflictos.

El Gráfico 2.10 muestra que existen diferencias significativas en la percepción de acciones que promueven mecanismos pacíficos de resolución de conflictos por parte de los(as) apoderados(as) de distintos grupos socioeconómicos. Tanto en 4° básico como en II medio se observa que los apoderados(as) del grupo socioeconómico Bajo reportan alta existencia de estos mecanismos (78,26% y 72,35%, respectivamente), porcentaje que disminuye a medida que aumenta el grupo socioeconómico hasta llegar al grupo Alto, donde nuevamente se observa un mayor nivel de reporte de estos mecanismos. En el caso de II medio, se observa que el porcentaje de respuestas favorables del grupo Alto supera al del grupo Bajo, mientras que en 4° básico no alcanza a superarlo. Comparando el comportamiento de respuesta de esta subdimensión con los resultados 2023, se observa que la única variación significativa se presenta en los apoderados(as) de II medio del grupo socioeconómico Alto, que en esta medición reportan respuestas favorables 3 puntos porcentuales mayores que en la medición anterior.

Gráfico 2.10 Resultados de apoderados(as) en Mecanismos constructivos de resolución de conflictos por grupo socioeconómico del establecimiento (%RF)



Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad de la Educación.

2.5.DIMENSIÓN BIENESTAR

La dimensión Bienestar considera las percepciones de directores(as), docentes y estudiantes sobre aspectos como la satisfacción general con la vida, con el trabajo y con la comunidad escolar a la que pertenecen.

La Tabla 2.31 muestra que los niveles promedios de respuesta favorable son mayoritariamente positivos, aunque con diferencias según actor y grado educativo. Entre los(as) directores(as), el porcentaje favorable alcanza un 81,36%, lo que refleja una valoración positiva de los indicadores de bienestar, sin representar una variación significativa respecto a lo observado en la medición 2023.

Los docentes presentan un promedio de 81,28% de respuestas favorables en 4° básico y 73,7% en II medio, mientras que los estudiantes registran, en promedio, un 77,64% en 4° básico y 69,67% en II medio. Los(as) docentes tampoco mostraron variaciones significativas respecto a sus respuestas en 2023; en tanto, en el caso de los(as) estudiantes, solamente en II medio se observó un alza significativa de 4,87 puntos porcentuales, lo que indica una mejora en su percepción de bienestar.

Tabla 2.31 Resultados dimensión Bienestar, %RF nacional por actor, grado y variación 2025-2023

2025			2025-2023	
Actores	4° básico	II medio	4° básico	II medio
Directores(as)	81,36%		= -1,22%	
Docentes	81,28%	73,70%	= 0,47%	= 0,32%
Estudiantes	77,64%	69,67%	= 1,53%	↑ 4,87%

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad de la Educación.

La dimensión Bienestar está compuesta por cuatro subdimensiones: Bienestar subjetivo, Bienestar escolar, Satisfacción laboral y Fatiga psicológica (*burnout*). Estas subdimensiones se miden a través de distintos actores según lo presentado en la siguiente tabla:

Tabla 2.32 Subdimensiones medidas en la dimensión Bienestar, por grado y actor

Grado	Actores	Bienestar subjetivo	Bienestar escolar	Satisfacción laboral	Fatiga psicológica (burnout)
4° básico	Director(a)			✓	✓
	Docente	✓		✓	✓
	Apoderada(o)				
	Estudiante	✓	✓		
II medio	Director(a)			✓	✓
	Docente	✓		✓	✓
	Apoderada(o)				
	Estudiante	✓	✓		

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad de la Educación.

La primera subdimensión, **Bienestar subjetivo**, evalúa el grado en que docentes y estudiantes experimentan y evalúan su propia vida en términos de satisfacción, felicidad y sentido de bienestar. La Tabla 2.33 muestra diferencias importantes entre los actores evaluados. Por un lado, los(as) docentes presentan niveles muy altos de respuestas favorables, alcanzando un 93,34% en 4° básico y un 88,3% en II medio, indicador de que una amplia mayoría evalúa positivamente su bienestar subjetivo. Los(as) estudiantes, en cambio, registran porcentajes más bajos, con 72% en 4° básico y 66,49% en II medio, aunque igualmente la mayoría reporta niveles favorables de satisfacción y bienestar general con su vida.

Respecto de la evolución entre 2023 y 2025, los resultados de los(as) docentes se mantienen estables en ambos grados. Entre los(as) estudiantes también se observa estabilidad en 4° básico, mientras que en II medio se registra un aumento significativo de 5,41 puntos porcentuales. Este resultado sugiere una mejora en la percepción que tienen los y las estudiantes de enseñanza media sobre su satisfacción con la vida, felicidad y bienestar general.

Tabla 2.33 Resultados de la subdimensión Bienestar subjetivo, %RF por actor, grado y variación 2025-2023

2025			2025-2023	
Actores	4° básico	II medio	4° básico	II medio
Docentes	93,34%	88,30%	= 1,21%	= 0,73%
Estudiantes	72,00%	66,49%	= 1,15%	↑ 5,41%

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad de la Educación.

La segunda subdimensión corresponde a **Bienestar escolar**; esta evalúa el grado en que los(as) estudiantes experimentan bienestar en relación con su entorno escolar, considerando aspectos como el sentido de pertenencia, la seguridad, la confianza, la inclusividad y las oportunidades de participación en la comunidad educativa.

Los resultados de la Tabla 2.34 muestran niveles favorables de respuesta en ambos grados, alcanzando un 83,28% en 4° básico y un 72,85% en II medio. Esto indica que la mayoría de los y las estudiantes percibe positivamente su experiencia en la escuela y se siente parte de un entorno que favorece su bienestar. Sin embargo, los resultados también evidencian diferencias importantes entre grados educativos.

Respecto de la evolución entre 2023 y 2025, los resultados muestran estabilidad en 4° básico. En II medio, en cambio, se observa un aumento significativo de 4,34 puntos porcentuales, lo que indica una mejora en la percepción de los estudiantes sobre su bienestar en el entorno escolar. Al profundizar en estos resultados, se observa que este aumento ocurre en todos los grupos socioeconómicos, reforzando la idea de un aumento generalizado en el bienestar escolar de los(as) estudiantes de II medio.

Tabla 2.34 Resultados de la subdimensión Bienestar escolar, %RF por actor, grado y variación 2025-2023

2025			2025-2023	
Actor	4° básico	II medio	4° básico	II medio
Estudiantes	83,28%	72,85%	= 1,91%	↑ 4,34%

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad de la Educación.

La subdimensión **Satisfacción laboral** evalúa el grado en que directores(as) y docentes experimentan bienestar en relación con su trabajo, considerando la valoración que realizan de su experiencia laboral y de las condiciones en que desarrollan sus funciones.

Los resultados 2025, reportados en la Tabla 2.35, muestran niveles muy altos de respuesta favorable entre ambos actores. Los(as) directores(as) alcanzan un 94,87%, mientras que los y las docentes registran un 94,51% en 4° básico y 90,50% en II medio. Estos resultados indican que una amplia mayoría de quienes trabajan en los establecimientos educacionales del país se siente satisfecha con su labor, reflejando una percepción positiva de su experiencia profesional. Dicha valoración se ha mantenido estable en el tiempo, ya que en ambos casos la variación respecto a 2023 no es significativa.

Tabla 2.35 Resultados de la subdimensión Satisfacción laboral, %RF por actor, grado y variación 2025-2023

2025			2025-2023	
Actores	4° básico	II medio	4° básico	II medio
Directores(as)	94,87%		= -2,05%	
Docentes	94,51%	90,50%	= -0,27%	= -0,08%

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad de la Educación.

La subdimensión **Fatiga psicológica** evalúa el grado en que directores(as) y docentes se sienten agobiados(as) y cansados(as) en el ejercicio de su rol en la comunidad educativa. Dado que se trata de un indicador asociado al desgaste laboral, porcentajes favorables más altos reflejan menores niveles de fatiga psicológica y, por tanto, una percepción más positiva del bienestar en el trabajo.

La Tabla 2.36 muestra que en los resultados se observan diferencias importantes entre directores(as) y docentes. Los directores(as) alcanzan un 67,84% de respuestas favorables, mientras que los docentes registran un 55,99% en 4° básico y un 42,29 % en II medio. Estos resultados sugieren que la percepción de menor agotamiento es más frecuente entre los equipos directivos que entre los y las docentes, especialmente en enseñanza media, donde se observa el porcentaje más bajo de respuestas favorables, es decir, mayor fatiga psicológica.

Al comparar los resultados por grado entre los docentes, se observa una diferencia considerable a favor de 4° básico, con una brecha de casi 14 puntos porcentuales respecto de II medio. Esto indica que los docentes de enseñanza media reportan niveles de fatiga psicológica más elevados que sus pares de educación básica, constituyéndose en uno de los aspectos menos favorables para la dimensión Bienestar.

Respecto de la evolución entre 2023 y 2025, los(as) directores(as) muestran estabilidad, ya que la variación de -0,38 puntos porcentuales no es estadísticamente significativa. En el caso de los docentes, cabe señalar que esta corresponde a la primera medición en la que se les incluye, por lo que no es posible reportar variación.

Tabla 2.36 Resultados de la subdimensión Fatiga psicológica, %RF por actor, grado y variación 2025-2023

2025			2025-2023	
Actores	4° básico	II medio	4° básico	II medio
Directores(as)	67,84%		= -0,38%	
Docentes	55,99%	42,29%	n/a	n/a

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad de la Educación.

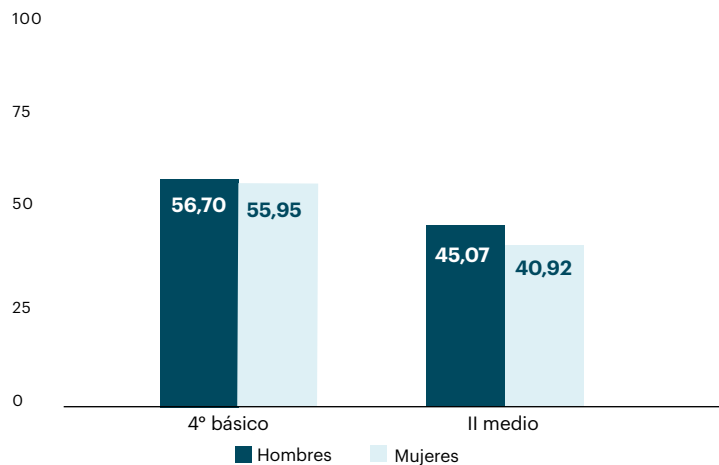
2.5.1 Hallazgos destacados en la dimensión Bienestar

A continuación se presentan los cuatro principales hallazgos identificados al analizar los resultados de las diferentes subdimensiones comparando por grado, sexo y grupo socioeconómico del establecimiento.

a. La Fatiga psicológica de los y las docentes varía según género y grado en el que enseñan.

Analizando los reportes de fatiga psicológica en los docentes, el Gráfico 2.11 muestra que, en general, los(as) docentes de 4° básico reportan menor *burnout* que sus colegas de II medio, con una diferencia significativa entre grados. Además, en II medio se observa también que las mujeres perciben mayor fatiga psicológica que los hombres, con una diferencia significativa de casi 5 puntos porcentuales entre ambos.

Gráfico 2.11 Resultados subdimensión Fatiga psicológica en docentes según grado y sexo (%RF)

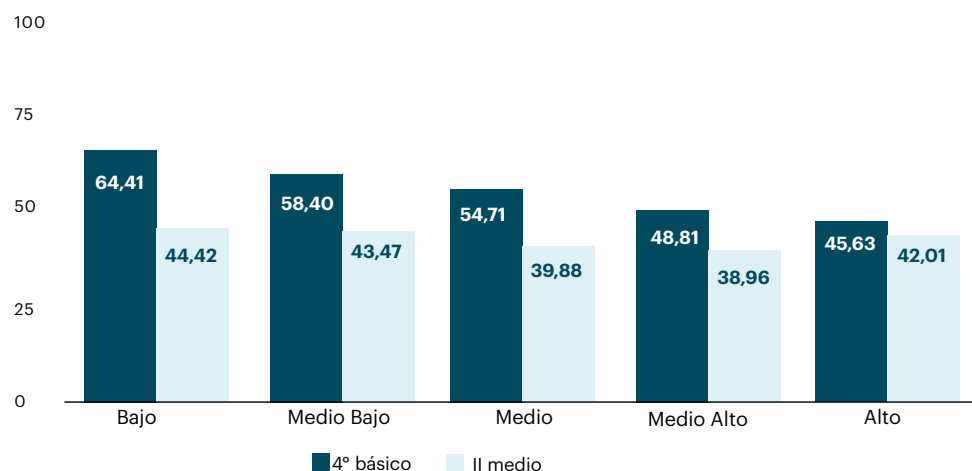


Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad de la Educación.

b. La Fatiga psicológica (*burnout*) en docentes se diferencia por grupo socioeconómico en 4° básico.

Luego de la comparación por sexo del(la) docente, se contrastaron los resultados de la subdimensión Fatiga psicológica según el grupo socioeconómico del establecimiento. El Gráfico 2.12 muestra que, si bien en II medio no hay grandes diferencias en el nivel de reporte de fatiga, en 4° básico sí existe una gradiente entre grupos con diferencias estadísticamente significativas, pues, a medida que aumenta el grupo socioeconómico, disminuyen también las respuestas favorables de los(as) docentes, evidenciando un mayor nivel de fatiga psicológica en los establecimientos de grupo Alto que en los restantes. Por el contrario, los(as) docentes del grupo socioeconómico Bajo son los(as) que reportan, en mayor proporción, respuestas favorables en la subdimensión, evidenciando un menor nivel de *burnout*.

Gráfico 2.12 Resultados subdimensión Fatiga psicológica (*burnout*) según grupo socioeconómico del establecimiento y grado (%RF)

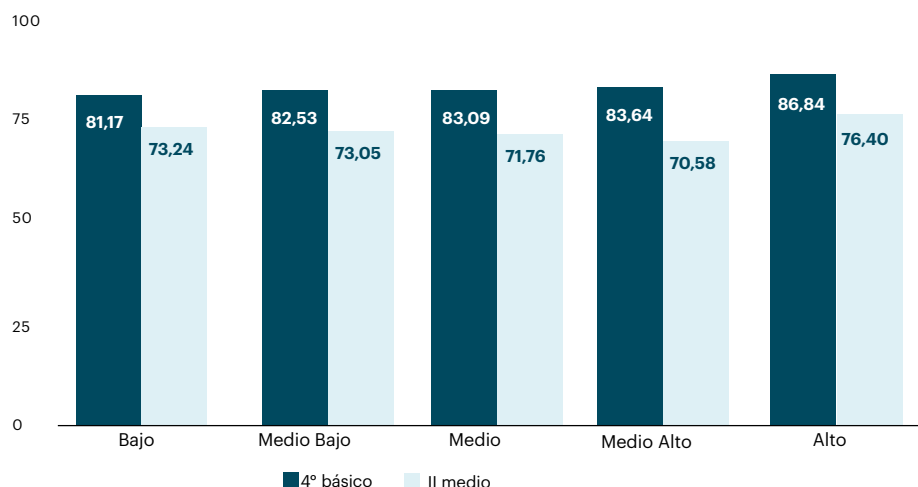


Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad de la Educación.

c. El Bienestar escolar presenta diferencias por grado y por grupo socioeconómico del establecimiento.

El análisis de los resultados de la subdimensión Bienestar escolar evidenció que hay diferencias en los niveles de bienestar entre grados de los(as) estudiantes evaluados y también según el grupo socioeconómico del establecimiento al que asisten. El Gráfico 2.13 muestra que, en general, los(as) estudiantes de 4° básico reportan mayores niveles de bienestar que los de II medio, con diferencias que son estadísticamente significativas. Al mismo tiempo, se observa en ambos grados –aunque con mayor fuerza en 4° básico– que mientras más alto es el grupo socioeconómico del establecimiento, aumenta significativamente también la proporción de estudiantes que reportan bienestar escolar general. Al comparar estos resultados con el año 2023, se observa que la magnitud de la brecha entre el porcentaje de respuestas favorables de los grupos socioeconómicos Alto y Bajo disminuyó significativamente en 3 puntos porcentuales en 4° básico, mientras que en II medio no se observaron diferencias significativas.

Gráfico 2.13 Resultados subdimensión Bienestar escolar, por grupo socioeconómico del establecimiento y grado (%RF)



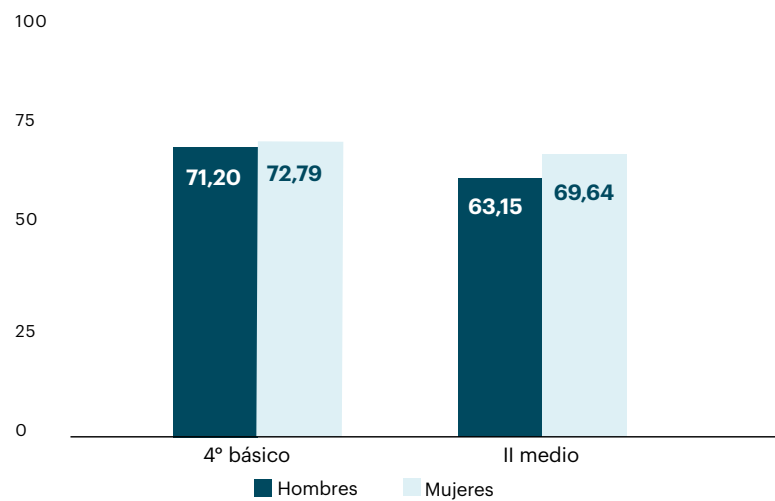
Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad de la Educación.

d. El Bienestar subjetivo presenta diferencias por grado.

El Gráfico 2.14 muestra que el Bienestar subjetivo es más alto entre los estudiantes de 4° básico, con una diferencia significativa entre quienes pertenecen a II medio. En este último grado, los estudiantes hombres reportan respuestas favorables en la subdimensión que alcanzan 6 puntos porcentuales más que las mujeres, diferencia significativa en 2025. Por otro lado, esta diferencia es 3 puntos menor que la observada en 2023. En 4° básico no se observan diferencias entre sexo en estudiantes hombres y mujeres (estadísticamente significativas), aunque sí una disminución significativa de 3,19 % de esta brecha entre 2023-2025. Así, la medición 2025 muestra una disminución de las brechas por sexo, tanto en II medio como en 4° básico, en comparación con 2023.

Por último, es importante destacar que, pese a que los resultados de 4° básico siguen siendo más favorables que en II medio (entre 2023 y 2025), ha mejorado significativamente la percepción de bienestar de los estudiantes de enseñanza media evaluados, tanto en la vida en general como en el marco de la experiencia escolar.

Gráfico 2.14 Resultados subdimensión Bienestar subjetivo, por grado y sexo (%RF)



Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad de la Educación.

2.6.DIMENSIÓN PARTICIPACIÓN

La última dimensión incluida en el Monitoreo de la Convivencia Educativa 2025 refiere a la **Participación**. Esta dimensión considera las percepciones de estudiantes sobre cuán identificados(as) se sienten con su establecimiento educacional y el grado de involucramiento en las actividades escolares. Además, considera la percepción de estudiantes y apoderados(as) sobre las acciones que realiza el establecimiento para promover la participación estudiantil, así como de sus apoderados(as) en las actividades realizadas por la comunidad escolar.

La siguiente tabla presenta los resultados nacionales de esta dimensión, distinguiendo la percepción de los distintos actores educativos y grados evaluados, junto con la variación respecto de la medición de 2023. Los resultados de 2025 muestran niveles de Participación moderados, con diferencias importantes según el grado evaluado. Tanto entre estudiantes como entre apoderados(as), los porcentajes de respuesta favorable son más altos en 4° básico que en II medio. En el caso de los(as) apoderados(as), el porcentaje de respuestas favorables de 54,8% en 4° básico y de 45,6% en II medio indican que poco más de la mitad y menos de la mitad, respectivamente, perciben oportunidades favorables de participación. Entre los(as) estudiantes, los resultados alcanzan un 55,53% en 4° básico y un 42,10% en II medio, evidenciando una percepción menos favorable de la participación en la educación media.

Respecto de la variación entre 2023 y 2025, los(as) apoderados(as) presentan aumentos estadísticamente significativos en ambos grados, con incrementos importantes de 2,90 puntos porcentuales en 4° básico y 4,89 en II medio.

Tabla 2.37 Resultados dimensión Participación, %RF nacional por actor, grado y variación 2025-2023

2025			2025-2023	
Actores	4° básico	II medio	4° básico	II medio
Apoderados(as)	54,80%	45,60%	↑ 2,90%	↑ 4,89%
Estudiantes	55,53%	42,10%	= 0,38%	= 1,63%

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad de la Educación.

La dimensión Participación está compuesta por tres subdimensiones: Identificación con el establecimiento, Participación estudiantil y de apoderados(as) y Promoción de la participación. La medición de estas subdimensiones se realiza entre distintos actores, de acuerdo a lo presentado en la siguiente tabla:

Tabla 2.38 Subdimensiones medidas en la dimensión Participación, por grado y actor

Grado	Actores	Identificación con el establecimiento	Participación estudiantil y de apoderados(as)	Promoción de la participación
4° básico	Director(a)			
	Docente			
	Apoderada(o)		✓	✓
	Estudiante	✓	✓	✓
II medio	Director(a)			
	Docente			
	Apoderada(o)		✓	✓
	Estudiante	✓	✓	✓

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad de la Educación.

La primera subdimensión medida corresponde a **Identificación con el establecimiento**. Esta evalúa el grado en que los(as) estudiantes se sienten vinculados(as) con su establecimiento educacional, considerando aspectos relacionados con la cultura escolar, los procesos formativos y las experiencias pedagógicas que forman parte de la vida escolar.

Los resultados de la Tabla 2.39 muestran una percepción mayoritariamente favorable en ambos grados. En 4° básico, el porcentaje de respuestas favorables alcanza el 79,64%; mientras que en II medio llega al 69,28%. Esto indica que, en general, los y las estudiantes manifiestan sentirse identificados(as) con su establecimiento, aunque esta percepción es más positiva en 4° básico que en enseñanza media, manteniéndose una brecha cercana a 10 puntos porcentuales entre ambos grados.

En cuanto a la evolución respecto de 2023, los resultados presentan comportamientos distintos según el grado. En 4° básico, la variación de 1,09 puntos porcentuales no es estadísticamente significativa. En cambio, en II medio se observa un aumento significativo de 3,62 puntos porcentuales, evidenciando una mejora en la percepción de pertenencia y afinidad de los estudiantes de este grado con sus comunidades educativas.

Tabla 2.39 Resultados de la subdimensión Identificación con el establecimiento, %RF por actor, grado y variación 2025-2023

Actor	2025		2025-2023	
	4° básico	II medio	4° básico	II medio
Estudiantes	79,64%	69,28%	= 1,09%	↑ 3,62%

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad de la Educación.

La segunda subdimensión de Participación corresponde a la **Participación estudiantil y de apoderados(as)**. Esta evalúa el grado en que los(as) y las estudiantes y sus apoderados(as) se involucran en la vida escolar, manteniéndose informados, participando en actividades, realizando propuestas y colaborando en la organización de instancias de encuentro y trabajo conjunto en la comunidad educativa.

La Tabla 2.40 muestra que esta es una de áreas evaluadas en el Monitoreo de la Convivencia Escolar con menores niveles de respuestas favorables. Entre los apoderados(as), el porcentaje de respuestas favorables alcanza el 40,81% en 4° básico y el 31,79% en II medio; mientras que entre los estudiantes los resultados son de 40,26% en 4° básico y apenas 21,53% en II medio. Estos datos evidencian que la percepción de participación disminuye considerablemente en enseñanza media, especialmente entre los y las estudiantes, donde poco más de uno de cada cinco reporta una valoración favorable de sus oportunidades de involucramiento.

Observando la variación entre estos resultados y los obtenidos en 2023, solamente los apoderados(as) de II medio presentan un aumento significativo de 3,95 puntos porcentuales, lo que sugiere una mejora en la percepción de su participación e involucramiento en la comunidad educativa. Los apoderados(as) de 4° básico y los(as) estudiantes no presentaron diferencias significativas.

Tabla 2.40 Resultados de la subdimensión Participación estudiantil y de apoderados(as), %RF por actor, grado y variación 2025-2023

	2025		2025-2023	
	4° básico	II medio	4° básico	II medio
Actores				
Apoderados(as)	40,81%	31,79%	=2,77%	↑ 3,95%
Estudiantes	40,26%	21,53%	= -2,01%	= 0,43%

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad de la Educación.

Por último, la subdimensión **Promoción de la participación** evalúa la percepción que tienen estudiantes y apoderados(as) respecto de las acciones que desarrollan los establecimientos para fomentar su involucramiento en actividades de encuentro y colaboración, mediante estrategias como informar oportunamente, incentivar la participación, solicitar colaboración y considerar sus opiniones e ideas.

Los resultados muestran diferencias importantes entre actores (Tabla 2.41). Por un lado, los(as) apoderados(as) presentan niveles de respuestas favorables relativamente altos, alcanzando un 68,88% en 4° básico y un 59,31% en II medio. Esto indica que una mayoría percibe que los establecimientos realizan esfuerzos por promover su participación. En contraste, los(as) estudiantes reportan niveles considerablemente más bajos, con un 46,68% en 4° básico y un 35,40% en II medio, sugiriendo que menos de la mitad del estudiantado considera que existen acciones suficientes para incentivar su involucramiento en la comunidad educativa. Asimismo, al igual que en otras dimensiones de convivencia, las percepciones son más favorables en 4° básico que en II medio.

En cuanto a la evolución respecto de 2023, los(as) apoderados(as) muestran aumentos significativos en ambos grados, con incrementos de 2,99 puntos porcentuales en 4° básico y 5,83 puntos porcentuales en II medio. Por su parte, las variaciones observadas entre los(as) estudiantes (aumento de 2,06 puntos porcentuales en 4° básico y de 0,85, en II medio) no son significativas, lo que indica estabilidad en sus percepciones.

Tabla 2.41 Resultados de la subdimensión Promoción de la participación, %RF por actor, grado y variación 2025-2023

2025			2025-2023	
Actores	4° básico	II medio	4° básico	II medio
Apoderados(as)	68,88%	59,31%	↑ 2,99%	↑ 5,83%
Estudiantes	46,68%	35,40%	= 2,06%	= 0,85%

Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad de la Educación.

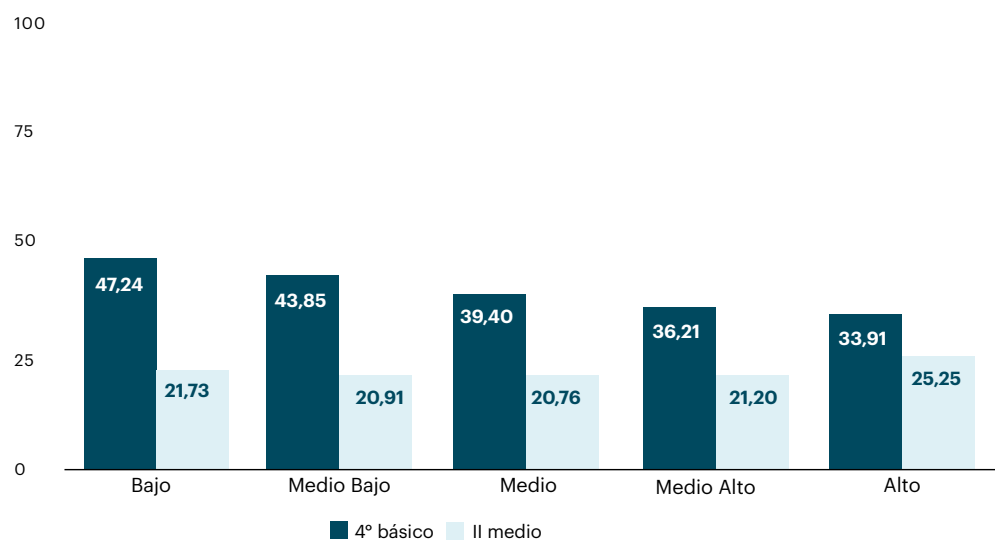
2.6.1 Hallazgos destacados en la dimensión Participación

A continuación se presenta el principal hallazgo identificado en esta dimensión al analizar los resultados de las diferentes subdimensiones comparando por grado, sexo y grupo socioeconómico del establecimiento.

a. La participación de estudiantes varía según el grado y el grupo socioeconómico del establecimiento

El Gráfico 2.15 muestra que existen significativas diferencias en los niveles de participación estudiantil entre 4° básico y II medio, siendo los(as) estudiantes de educación básica quienes participan en mayor proporción en todos los grupos socioeconómicos. Sin embargo, se observa también que, a medida que aumenta el grupo socioeconómico de los establecimientos, disminuye la participación de los(as) estudiantes de 4° básico, con diferencias estadísticamente significativas; mientras en II medio se observa bastante estabilidad en los niveles de participación al comparar por grupo socioeconómico. La comparación con los datos 2023 mostró que no hay diferencias estadísticamente significativas en las brechas entre grupos en relación a los datos de 2025.

Gráfico 2.15 Participación estudiantil y de apoderados(as) según grupo socioeconómico del establecimiento y grado (%RF)



Fuente: Elaboración y datos de la Agencia de Calidad de la Educación.

> 3. Conclusiones

La convivencia educativa continúa siendo un ámbito de alta relevancia pública para el sistema educativo chileno. Si bien el país cuenta con una larga trayectoria en esta materia —expresada en un conjunto de políticas e instrumentos desarrollados desde la primera Política Nacional de Convivencia Escolar (2002), la incorporación de la convivencia en los Planes de Mejoramiento Educativo (PME) a partir de la Ley n° 20.248 de Subvención Escolar Preferencial (SEP), la promulgación de la Ley n° 20.536 sobre Violencia Escolar y la incorporación del indicador de calidad Clima de convivencia escolar mediante la Ley n° 20.529 que establece el Sistema Nacional de Aseguramiento de la Calidad de la Educación, y la reciente Ley n° 21.809 sobre convivencia, buen trato y bienestar de las comunidades educativas—, actualmente se ha establecido un nuevo marco estructural para prevenir y erradicar el acoso escolar, la discriminación y toda forma de violencia en los establecimientos educacionales del país.

Esta última ley formaliza, como atributo de la Agencia de Calidad de la Educación, entre otras, la elaboración del reporte del monitoreo de la convivencia con una periodicidad bienal, con análisis y recomendaciones para el sistema educativo chileno; tarea que se inició el año 2023. Por otra parte, se incorpora, además, la facultad de solicitar el contenido a otras instituciones del sistema, para complementar la información de los *Cuestionarios de Calidad y Contexto* de la Agencia.

Los resultados correspondientes a 2025, presentados en esta segunda versión del reporte bienal y comparados con la medición realizada en 2023, permiten identificar fortalezas y desafíos que constituyen evidencia relevante para la toma de decisiones en el diseño, implementación y focalización de políticas públicas orientadas al fortalecimiento de la convivencia educativa.

Al igual que en la medición de 2023, **los resultados de 2025 muestran una valoración predominantemente favorable de la convivencia educativa en todas las dimensiones evaluadas**. Asimismo, se observan mejoras significativas en algunas subdimensiones específicas, particularmente en Gestión de la convivencia, Bienestar y determinados aspectos vinculados a la dimensión Ambiente de respeto. Estos resultados podrían sugerir avances derivados, por una parte, de los esfuerzos desarrollados por las comunidades educativas para reconstruir y fortalecer los vínculos sociales tras la pandemia y, por otra, de las políticas públicas implementadas en esta materia.

No obstante, uno de los principales desafíos que persiste corresponde a las **diferencias sistemáticas observadas entre 4° básico y II medio**. Este patrón se evidencia transversalmente en las distintas dimensiones evaluadas y entre los diversos actores de las comunidades educativas. En prácticamente todas las subdimensiones, estudiantes, docentes y apoderados(as) de 4° básico reportan percepciones significativamente más favorables que sus pares de II medio. Estas diferencias son consistentes con los hallazgos reportados por López et al. (2025), quienes identifican un deterioro sostenido de la convivencia y un aumento de la violencia escolar en II medio entre 2014 y 2022, en contraste con las mejoras observadas en 4° básico.

Este fenómeno se manifiesta de manera especialmente preocupante en la convivencia digital, donde se registra, en este monitoreo de la convivencia, **un deterioro significativo en la percepción de los y las estudiantes de II medio respecto de la presencia de situaciones de maltrato o violencia en redes sociales e internet**, tendencia que se observa transversalmente

en todos los grupos socioeconómicos. Dichos resultados confirman la necesidad de diseñar e implementar estrategias diferenciadas que respondan a los desafíos propios de la adolescencia, particularmente en ámbitos relacionados con el desarrollo socioemocional, las relaciones interpersonales, la participación, el bienestar y el ambiente seguro, especialmente en lo referido a las interacciones *online*.

Sin perjuicio de lo anterior, los resultados de 2025 muestran algunas señales alentadoras en II medio. En comparación con 2023, **se observan mejoras significativas en cohesión social, gestión de la convivencia, bienestar subjetivo, bienestar escolar e identificación con el establecimiento educacional**. Estos resultados sugieren que, pese a la persistencia de desafíos estructurales en este grado educativo, los esfuerzos desplegados por las comunidades educativas y las iniciativas de política pública pueden generar avances relevantes.

Respecto de las **diferencias de género**, los resultados muestran patrones persistentes en el tiempo que podrían reflejar desigualdades estructurales presentes en el sistema educativo chileno. Por una parte, si bien los estudiantes hombres reportan una mayor percepción de situaciones de victimización entre pares en comparación con las estudiantes mujeres, también presentan niveles significativamente más altos de cohesión social. Asimismo, en II medio, los estudiantes hombres reportan una mayor satisfacción general con su vida que las estudiantes mujeres. Por otra parte, las docentes mujeres perciben sistemáticamente mayores experiencias de victimización provenientes de estudiantes que sus colegas hombres, tanto en 4° básico como en II medio.

En cuanto a las **diferencias socioeconómicas**, se observa que los(as) estudiantes pertenecientes a establecimientos de grupos socioeconómicos altos reportan consistentemente resultados más favorables en convivencia digital, cohesión social y bienestar escolar. Del mismo modo, en 4° básico, los(as) docentes de estos establecimientos reportan menores niveles de fatiga psicológica en comparación con sus pares de establecimientos pertenecientes a grupos socioeconómicos más bajos.

Al analizar los resultados por dimensión, se observa una valoración mayoritariamente positiva en la dimensión **Ambiente seguro**. Directivos(as), docentes y apoderados(as) reportan elevados niveles de percepción de seguridad, mientras que los y las estudiantes presentan evaluaciones más moderadas. Sin embargo, persisten desafíos asociados a las experiencias de violencia entre estudiantes. Aunque la mayoría no reporta haber sido víctima de situaciones de maltrato o violencia, existe un grupo minoritario que sí declara haber experimentado este tipo de situaciones, particularmente en 4° básico, lo que constituye una señal de alerta para fortalecer las estrategias de promoción del buen trato y prevención de la violencia en este grado educativo.

En la dimensión **Ambiente organizado**, los distintos actores perciben favorablemente la existencia de normas, apoyos institucionales y condiciones que facilitan el aprendizaje y la convivencia. Asimismo, esta dimensión presenta una alta estabilidad respecto de la medición anterior. No obstante, las percepciones continúan siendo más favorables en 4° básico que en II medio, especialmente en lo relativo al ambiente dentro del aula y al acompañamiento formativo para la convivencia.

Los resultados más favorables se observan en la dimensión **Ambiente de respeto**, donde los distintos actores reportan elevados niveles de confianza y buen trato al interior de las

comunidades educativas, destacando particularmente las percepciones de apoderados(as), docentes y equipos directivos. Además, se registran mejoras significativas respecto de 2023 en diversas subdimensiones relacionadas con el trato entre apoderados(as), la percepción de respeto y la cohesión social entre estudiantes de II medio. Sin embargo, persisten diferencias importantes entre grados educativos y brechas de género en la percepción de las relaciones entre pares, especialmente en enseñanza media.

La dimensión **Gestión de la convivencia** constituye una de las principales fortalezas observadas en los resultados de 2025. Estudiantes, docentes y apoderados(as) valoran positivamente las acciones implementadas por los establecimientos para prevenir la violencia, promover la resolución pacífica de conflictos y fortalecer la convivencia escolar. Destacan, además, los incrementos significativos reportados por estudiantes de ambos grados respecto de 2023, lo que podría reflejar una mayor visibilidad y efectividad de las estrategias implementadas. Asimismo, la nueva subdimensión, Gestión socioemocional en el aula, presenta niveles excepcionalmente altos entre los y las docentes.

Por su parte, la dimensión **Bienestar** evidencia resultados favorables tanto entre estudiantes como entre profesionales de la educación. Los resultados muestran elevados niveles de satisfacción laboral entre docentes y directivos(as), así como percepciones positivas de bienestar subjetivo y bienestar escolar. En comparación con 2023, se observan mejoras particularmente entre estudiantes de II medio. No obstante, al igual que en otras dimensiones, los resultados continúan siendo más favorables en 4° básico que en enseñanza media.

Finalmente, la dimensión **Participación** presenta los resultados más bajos del monitoreo. Si bien la mayoría de los y las estudiantes manifiestan sentirse identificados con su establecimiento educacional, los niveles de involucramiento efectivo en actividades escolares y espacios de participación son considerablemente menores, especialmente en II medio. Asimismo, estudiantes y apoderados(as) perciben una menor promoción de la participación, aunque se observan algunas mejoras respecto de 2023, particularmente entre las familias. Estos resultados indican que fortalecer la participación activa de los distintos actores continúa siendo uno de los principales desafíos para las comunidades educativas. Para fomentar la participación, se recomienda, por ejemplo, informar oportunamente sobre las actividades de la comunidad, considerar las ideas de los estudiantes y apoderados, y pedir ayuda para implementarlas.

Aunque sean minoritarias, aún persisten percepciones desfavorables que desafían al sistema educativo, especialmente en Ambiente seguro, puesto que, a pesar de observar resultados predominantemente positivos, se evidencia la presencia de percepciones de maltrato y situaciones de violencia por parte de diversos actores dentro de las comunidades educativas, siendo la convivencia digital el aspecto más descendido.

En términos generales, a pesar de la persistencia de desafíos importantes —especialmente en convivencia digital y en las brechas de género y socioeconómicas identificadas—, la comparación con la medición de 2023 muestra un escenario de estabilidad acompañado de mejoras significativas en ámbitos específicos, particularmente en gestión de la convivencia, bienestar estudiantil y algunas dimensiones relacionadas con el respeto y la participación, especialmente en estudiantes de II medio. Los distintos actores de las comunidades educativas mantienen mayoritariamente percepciones positivas en las dimensiones evaluadas, evidenciando la existencia de entornos seguros, bien tratantes y respetuosos, que promueven el bienestar y el desarrollo de los procesos educativos.

Referencias

López, V., González, L., Contreras-Villalobos, T., Benbenishty, R., & Torres-Vallejos, J. (2025). *Evolución de la convivencia y violencia escolar en Chile: Un estudio longitudinal*. *Educação & Sociedade*, 46, e292590. <https://doi.org/10.1590/ES.292590>

Agencia de Calidad de la Educación (2024). Monitoreo de la Convivencia Educativa 2023. Resultados nacionales para la política pública. https://s3.amazonaws.com/archivos.agenciaeducacion.cl/Informe+de+Convivencia_28.06.2024.pdf

Anexo: Síntesis de resultados

Dimensión	Principales hallazgos
Ambiente seguro	Muestra una valoración mayoritariamente positiva entre los distintos actores educativos. Directores(as), docentes y apoderados(as) reportan niveles favorables de percepción de seguridad, mientras que los(as) estudiantes presentan evaluaciones más moderadas. Sin embargo, persisten desafíos importantes asociados a las experiencias de violencia entre estudiantes y, especialmente, a la convivencia digital. En este ámbito se observa uno de los resultados más preocupantes del monitoreo: una disminución significativa de la percepción favorable de la convivencia digital en II medio respecto de 2023, lo que sugiere una mayor exposición de los estudiantes a situaciones de violencia en redes sociales y entornos virtuales.
Ambiente organizado	Las comunidades educativas perciben la existencia de normas, apoyos institucionales y condiciones que favorecen el aprendizaje y la convivencia. Esta dimensión destaca por su estabilidad respecto de la medición anterior. No obstante, se observa de manera consistente que las percepciones son más favorables en 4° básico que en II medio, particularmente en relación con el ambiente organizado dentro de la sala de clases y el acompañamiento formativo para la convivencia.
Ambiente de respeto	Presenta algunos de los resultados más altos del monitoreo. Los distintos actores reportan elevados niveles de confianza y buen trato al interior de las comunidades educativas, destacando especialmente las percepciones de apoderados(as), docentes y directivos(as). Además, se observan mejoras significativas respecto de 2023 en varias subdimensiones asociadas al trato entre apoderados(as), la percepción de respeto y la cohesión social entre estudiantes de II medio. Aun así, persisten diferencias relevantes entre niveles educativos y brechas de género en la percepción de las relaciones entre pares, particularmente en enseñanza media.
Gestión de la convivencia	Constituye una de las fortalezas observadas en los resultados 2025. Estudiantes, docentes y apoderados(as) valoran positivamente las acciones desarrolladas por los establecimientos para prevenir la violencia, promover la resolución pacífica de conflictos y fortalecer la convivencia escolar. Destacan especialmente los aumentos significativos reportados por estudiantes de ambos grados respecto de 2023, lo que sugiere una mayor visibilidad o efectividad de las estrategias implementadas por las comunidades educativas. Asimismo, la nueva subdimensión, Gestión socioemocional en el aula, muestra niveles excepcionalmente altos entre los(as) docentes.

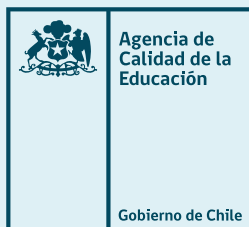
[Continúa]

[Continuación]

Bienestar	Evidencia niveles favorables tanto entre estudiantes como entre los profesionales de la educación. Los resultados muestran altos niveles de satisfacción laboral entre docentes y directivos(as), así como percepciones positivas de bienestar subjetivo y bienestar escolar. En comparación con 2023, se observan mejoras particularmente entre estudiantes de II medio, quienes reportan mayores niveles de bienestar subjetivo y bienestar escolar. Sin embargo, al igual que en otras dimensiones, los resultados continúan siendo más favorables en 4° básico que en enseñanza media.
Participación	Aparece como la dimensión con los resultados más bajos del monitoreo. Si bien la mayoría de los(as) estudiantes manifiesta sentirse identificada con su establecimiento, los niveles de involucramiento efectivo en actividades escolares y espacios de participación son considerablemente menores, especialmente en II medio. Tanto estudiantes como apoderados(as) perciben limitadas oportunidades de participación, aunque se observan algunas mejoras respecto de 2023, particularmente entre las familias. Estos resultados indican que fortalecer la participación activa de los distintos actores continúa siendo uno de los principales desafíos para las comunidades educativas.



> **La convivencia escolar
como pilar fundamental del
bienestar y el aprendizaje**



agenciaeducacion.cl